

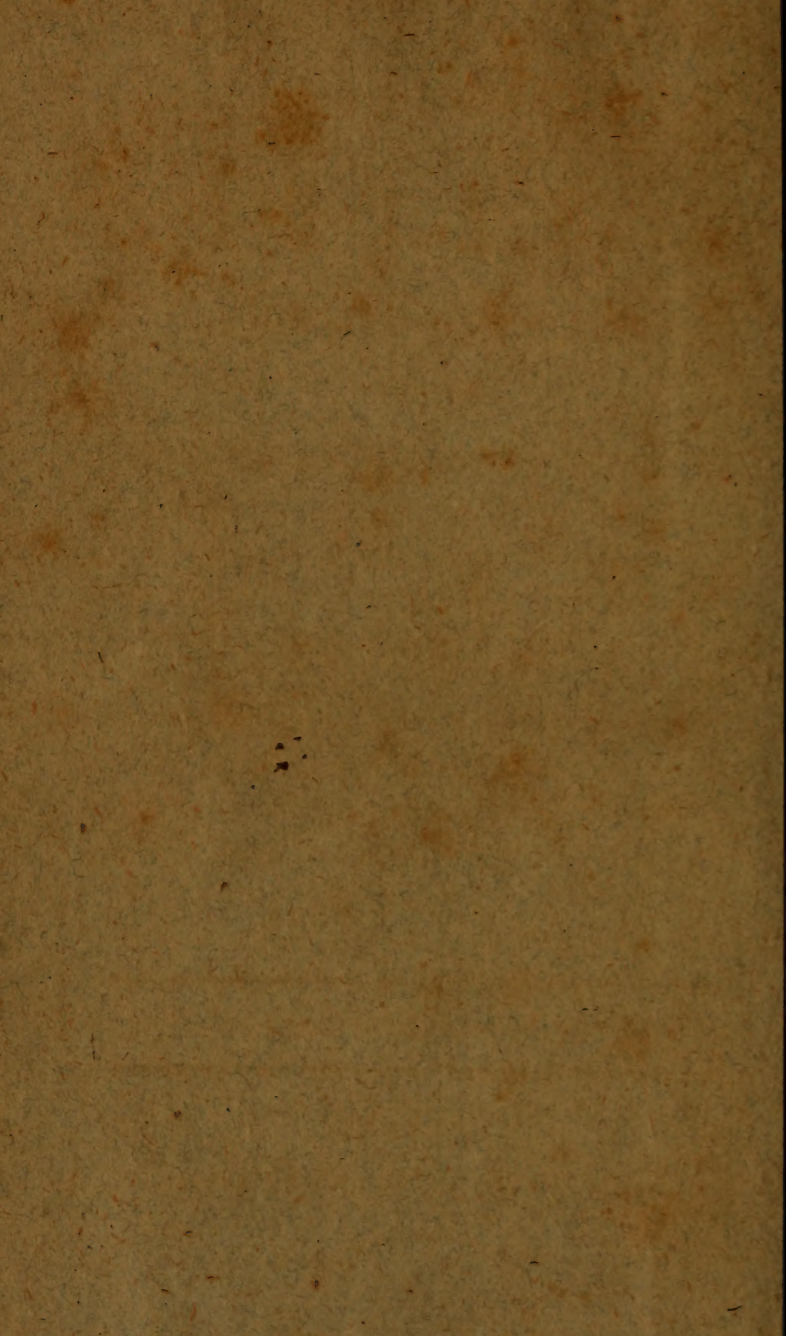
LIBRARY OF CONGRESS.

[SMITHSONIAN DEPOSIT]

Chap. PA 6398

Shelf. S3W5

UNITED STATES OF AMERICA.



✓
Horazens
Satiren

aus dem Lateinischen übersezt

und mit

Einleitungen und erläuternden Anmerkungen
versehen

von

C. M. Wieland.

11482
Erster Theil.

Neue verbesserte Ausgabe.

Leipzig,
in der Weidmannischen Buchhandlung,

1804.

PA6398
S3W5

An den Leser.

Ich glaube voraussetzen zu können, daß das Wenige, was sich von der Satire der Römer überhaupt, und von den Vorgängern des Horaz in diesem Fache ins besondere, mit Zuverlässigkeit sagen läßt, den meisten meiner Leser bereits aus dem zweyten Bande von Flögels Geschichte der komischen Litteratur bekannt sey. Es würde also um so überflüssiger seyn, was schon von andern gesagt worden, hier wieder zu sagen, da ohnehin die Satiren und Episteln des Horaz beynahe die einzige Quelle sind, woraus jene Kenntnisse geschöpft werden können. Was ich über den Charakter der Horazischen Satiren ins besondere zu sagen hatte, glaubte ich, mit besserem Nutzen des Lesers, in den Einleitungen, die jedem Stücke vorgesetzt sind, so wie sich die Veranlassung dazu anbot, beybringen zu können.

Es bleibt mir also hier nichts übrig, als ein paar Worte über die Versart, in welcher ich diese Satiren, so wie ehemals die Briefe des Horaz, zu übersetzen versucht habe.

Ich hatte zwey Ursachen, wovon jede für sich schon hinlänglich wäre, das Jambische Metrum dem Hexameter vorzuziehen. Die eine ist, die gerechte Besorgnis, in einer Zeit von mehr als 25 Jahren die Kunst deutsche Hexameter zu machen ziemlich verlernt zu haben. Es ist mit den verschiedenen Versarten beynahe wie mit den musikalischen Instrumenten; wer eines derselben gut zu spielen weiß, muß sich täglich darauf üben; und selbst ein ausgemachter Virtuos (was ich in der Hexametrischen Kunst nie gewesen bin) würde es nicht mehr wagen, sich auf seinem Instrumente hören zu lassen, wenn er es viele Jahre lang ganz bey Seite gesetzt hätte. Wenn aber auch dieser Umstand nicht in Betrachtung käme, würde ich doch den freyen Jambus bloß aus diesem Grunde vor dem Hexameter gewählt haben, weil der letzte künstlicher ist, und, wenn er anders wohl klingen soll, für die *musam pedestrem* des Horaz einen zu prächtigen Schritt in unsrer Sprache hat; da hingegen (wenigstens meinem Ohre nach) der freye Jambus geschickter scheint, dem Leser

fer einen Begriff von der Leichtigkeit, Kunstlosigkeit und oft mit Fleiß gesuchten Nachlässigkeit des Horazischen Hexameters zu geben, und ungefehr dieselbe Wirkung auf deutsche Ohren, wie die Verse des Originals auf lateinische, zu machen. Ich sage mit Bedacht, der freye Jambus: eine Versart, worin ich zehn- und eilfsyllbige Verse häufig mit zwölf- und dreyzehnsyllbigen (soviel möglich ohne Abschnitt nach der sechsten Sylbe) vermische, und dadurch ein Sylbenmaas erhalte, das der Prosa sehr nahe kommt, und, ohne so ungebunden zu seyn wie das Metrum der lateinischen Komödienschreiber, doch frey genug ist, um sich bey nahe jedem Gedankenschwunge, jeder Wendung des Ausdrucks, wie von selbst anzuschmiegen, und (wenn man anders die Kunst sie recht zu lesen versteht) dem Ohre, zu eben der Zeit, da es eine kunstlose Rede in dem gewöhnlichen Gange der Sprache des Umgangs zu hören glaubt, gleichwohl das kleine Vergnügen, das aus leiser und ununterbrochnen Wahrnehmung des Rhythmus entsteht, in einem desto höhern Grade gewähret, je mehr Mannichfaltigkeit und Abwechslung dadurch in diese Art von Sylbentanz gebracht wird.

Man sieht hieraus, ohne weitere Erklärung,

warum ich dieses freye Metrum dem regelmäßigen zehnsylbigen Jambus vorgezogen habe. Es würde aber, auch ohne diese Rücksicht, bloß aus dem einzigen Grunde schon geschehen seyn, weil dieses Metrum mir für die Horazischen Satiren schon zu künstlich scheint, einen zu ernsten und zu feyerlichen Schritt hat, und in der That dem freyen Gange der Gedanken in einer Schreibart, die der Prose so nah als möglich kommen soll, noch weit hinderlicher ist als der Hexameter.

Acht- und neunsylbige Verse habe ich mir nur wenn ich sie nicht zu vermeiden wußte, und daher sehr selten, — den Anapästischen Schritt aber (meines Wissens) niemals erlaubt, als wo er in den eilf- und dreyzehnsylbigen Versen, durch Verbindung der übrigbleibenden Endsylbe mit dem ersten Jambus des folgenden Verses, von selbst entsteht.

Selten, und in der That seltner als ich gewünscht hätte, ist (nach Miltons Beyspiel) zu Anfang des Verses ein Trochäus statt des Jambus gebraucht worden; wodurch, im Fall der vorgehende Vers eine sogenannte weibliche Endung, d. i. eine kurze Endsylbe mehr hat als der fünf- und sechs-
füßi-

süßige Jambus, in dem zweyten Schritte des nächstfolgenden ein Anapäst entsteht; wie z. B.

— — — mag | ich dies | zu wol | ten
 — — — Recht | oder Un | recht ha | ben u. s. w.

welches ich hier nur darum bemerke, damit man nicht für eine Härte halte, was mir, wenn es nicht zu häufig vorkommt, den Jamben eine größere Anmuth zu geben scheint.

Der Gedanke, den lateinischen Text zugleich mit der Uebersetzung zu geben, wird hoffentlich bey dem größern Theile der Leser, denen die Vergleichung der Copey mit dem Originale dadurch erleichtert wird, Beyfall finden. Ich habe ihn durchgehends nach der Bentleyischen Ausgabe abdrucken lassen, bis auf wenige Stellen, wo mir die gemeine Lesart den fast immer scharfsinnigen, aber doch nicht immer glücklichen Verbesserungen dieses gelehrten Mannes vorzuziehen schien.

Geschrieben zu Weimar, den 1sten May 1786.

Zur neuen Auflage.

Ich habe bey dieser Auflage nichts zu erinnern, als daß ich (um so mehr da sie wahrscheinlich von der letzten Hand ist) alle mir mögliche Aufmerksamkeit angewandt habe, meine Arbeit von allen, auch den unerheblichsten Unrichtigkeiten und Flecken, die ich in der ersten Ausgabe wahrnahm und für solche erkannte, zu reinigen. Jedoch habe ich nicht vergessen, daß wer ein Werk dieser Art nach acht-
zehn Jahren zu verbessern unternimmt, viel mehr Gefahr läuft zu viel als zu wenig zu thun, und also das weise *manum de tabula* nie vergessen darf.

Weimar den 10ten Januar 1804.

W.

Der
Horazischen Satiren
Erstes Buch.

Der

Horazischen Satiren

Erstes Buch.

Erste Satire.

Einleitung.

Die herrschende Idee in diesem poetischen Discurse, und das Resultat der Betrachtungen, die unser Dichter darin über die Inconsequenz der Menschen in dem was ihre wichtigste Angelegenheit ist, anstellt, macht gewissermaßen den Inhalt seiner meisten Satiren und Briefe, und einiger seiner schönsten Oden aus. Es ist der Geist seiner Philosophie, der Mittelpunct aller seiner moralischen Begriffe und Gesinnungen, der feste Grund seines eigenen Lebens, und das einzige, was unter allen Umständen und in allen Lagen, unter den Ungewisheiten der menschlichen Dinge, den Zweifeln der Vernunft, und den Unbeständigkeiten des Glückes, für ihn immer wahr und unveränderlich blieb. Es ist das goldene

LAETVS SORTI TVA VIVES SAPIENTER

das er seinem Arist zuruft *); es ist die freundschaftliche

*) Epikr. 10. L. I. v. 44.

liche Ermahnung an den ehrlichen Bullatius, der die Krankheiten seines Gemüthes durch Luftveränderung und Reisen zu heilen hofte,

— Nimm du jede frohe Stunde

die Gott dir schenkt mit Dank an, und verliere nie
das Gegenwärt'ge durch Entwürfe für
ein künftiges Vergnügen, sondern richte so
dich ein, daß, wo du immer lebst, du gern
gelebt zu haben sagen könntest — *).

Kurz, es ist der große Grundsatz der Philosophie des Socraticischen Aristippus: das was wir suchen ist immer in unsrer Gewalt, es ist hier oder nirgends. Horaz war so überzeugt von dieser Wahrheit, und von der ganzen praktischen Lebenstheorie, wovon sie das Principium ist, daß er weder philosophiren noch satirisiren konnte, ohne davon auszugehen, oder dahin zurückzukommen.

Es ist also in diesem moralischen Discurse nicht um neue Wahrheiten, sondern um solche zu thun, die nicht oft genug gesagt werden können, und die man den Menschen, als die einzige Seelenarzney, die ihnen wirklich gutes thun und ihre selbst gemachten Leiden lindern, ja, wenn sie es nicht selbst verhindern, von Grund aus heilen könnte, immer und unaufhörlich wieder in einer andern Gestalt und Zubereitung anbieten muß. Dieses letztere macht die Kunst des philosophischen Dichters aus, und eben in dieser Kunst des Vortrags wird man an dem unsrigen in allen seinen Sermonen einen desto größern Meister finden, je geschickter er sie unter dem Schein ungesuchter, zufällig entstandener Gedanken zu verbergen gewußt hat.

Die

*) Horaz. Briefe, Th. I. 10.

Die fast allgemeine Epidemie der Römer seiner Zeit war die nehmliche, woran wir heutzutage die vornehmsten Staaten in Europa krank liegen sehen, eine unmaßige Sucht sich zu bereichern. Rom hatte die Herrschaft der ganzen damaligen Welt an sich gerissen; und was jetzt Bengalen für die Engländer ist, war Europa, Asia und Afrika für die Römer. Ihre ungeheure Republik war noch unter zwey Oberhäupter, Cäsar Octavianus und Marcus Antonius, getheilt. Jedermann hing dem einen oder dem andern an. Leute von geringer Bedeutung hatten auf diesem Wege ein unermessliches Glück gemacht; Tausend andere waren dadurch angereizt worden, es gleichfalls zu versuchen; niemand wollte zurückbleiben, jeder den Voreilenden den Rang ablaufen und den Ersten so nahe kommen als möglich. Diese Wuth, womit die obersten Classen angesteckt waren, drang, wie natürlich, gar bald auch zu den untersten ein; und so verlorh sich in kurzer Zeit der edle alte Nationalcharakter der Römer in dieser unersättlichen Habsucht, welche Horaz in allen seinen Werken bald mit dem zürnenden Eifer eines Archilochus angreift, bald im lachenden Tone der attischen Komödie bespottet, bald mit Sokratischer Kaltblütigkeit ihrer Thorheit und Inconsequenz zu überweisen sucht.

Dies letztere ist es, was in gegenwärtigem Discourse seine Hauptabsicht zu seyn scheint: wo die Frage, „warum so wenige mit dem, was sie sind und was sie haben, zufrieden, und also diejenigen so selten sind, die, wenn die Zeit zum Abscheiden kommt,

— — wohl gelebt zu haben
versichern, und, vergnügt mit ihrem Antheil
von Leben, wie ein Gast von einem Mahle,
gesättigt aufstehn —“

nicht

nicht sowohl das Problem, welches er auflösen will, als der Faden ist, an welchem seine Gedanken über diesen Gegenstand fortlaufen. Denn einen eigentlich künstlichen Plan und eine dialektische Genauigkeit im Zusammenhange des ganzen Râsonnements muß man hier nicht suchen. Der Gang seiner Gedanken ist auch hier, wie beynähe in allen seinen Werken, einem Spaziergang ähnlich, wo man sein Vergnügen daran findet kleine Umwege zu nehmen; wo man sich von jedem Gegenstande, der unsre Aufmerksamkeit erregt, aufhalten läßt, und am Ende entweder da, wo man hin wollte, angelangt, oder wieder dahin zurückgekommen ist, wo man ausgegangen war.

Daß aber gleichwohl ein feinerer Zusammenhang in dieser Satire zu finden sey, als einige Ausleger gesehen haben, wird die folgende kurze Analyse beweisen.

„Die meisten Menschen, sagt Horaz, sind mit ihrem Stand und Glück übel zufrieden, und preisen andere glücklicher, mit welchen sie doch, wenn es Ernst gälte, nicht tauschen würden. Erste Inconsequenz! aber weder die einzige noch die größte, die man in dem Bestreben nach Glückseligkeit begeht. Hier ist eine noch größere. Alle diese Leute, die sich so sauer werden lassen, nach einem Glücke zu jagen das immer vor ihnen flieht, machen einen Zustand der Ruhe und des Genusses zu ihrem Ziele; alle setzen sich vor, des Lebens noch einst froh zu werden: aber wir müssen doch, sagen sie, erst dafür sorgen Brod zu haben; oder sollten wir uns von der Aelmeise an Vorsicht beschämen lassen? Unter diesem Vorwand häuffen sie unermüdet Vorrath auf Vorrath, und finden endlich so großes Vergnügen am Aufhäuffen, daß sie des Beyspiels der Aelmeise, und des Endzwecks warum sie sammeln wollten, ganz vergessen, und, aus Furcht ihren Haufen kleiner zu machen, faum

kaum das Herz haben sich satt zu essen. Zudem mischt sich noch Eitelkeit, Neid und Eifersucht ins Spiel: man will nicht weniger haben als andre, und beneidet jeden der mehr hat. Man kann also nie aufhören zu sammeln, man versagt sich allen Genuß des Lebens, man wird von den grämlichsten Leidenschaften verzehrt, man hat selbst keine fröhliche Stunde und macht andern keine, verliert alle Zuneigung der Seinigen, alle Achtung der Welt, und geht endlich, oft noch gar durch die unrechte Thür, wieder aus dem Leben hinaus, ohne sich selbst sagen zu können, ich habe gelebt.“ — Dies ist die Gedankenfolge in diesem Stücke, etliche kleine Abschweifungen abgerechnet, worunter die beträchtlichste der Dialog mit dem Geizigen ist, den der Dichter in der Aesopischen Manier seiner Thorheit zu überführen sucht; eine Digression, die so nah am Wege liegt und dem Hauptzwecke so wenig im Lichte steht, daß sie diesen Namen kaum verdient.

Der herrschende Ton in diesem Discurs ist mehr ernsthaft als komisch, und demjenigen völlig gleich, der in den Episteln an Scäva, Lollius, u. a. herrscht. Doch zeigen sich überall Spuren der guten Laune, die unsern Dichter auszeichnet, und der Urbanität, die gleichsam seine eigene Grazie ist. Noch verdient vielleicht die Klugheit bemerkt zu werden, womit er für eine Satire, die einem Mäcenäs zugeeignet werden sollte, einen Inhalt auswählte, woben die Eigenliebe desselben nicht nur nicht ins Gedränge kam, sondern vielmehr ihre Rechnung fand. Mäcenäs lebte, ungeachtet seiner Gunst bey Augustus, bis an seinen Tod im Privatstande, mit der angeerbten Würde eines römischen Ritters zufrieden; und niemand machte einen glänzenden Gebrauch von seinen großen Reichthümern als Mäcenäs. Eine Satire auf die Unzufriedenheit der Men-

Menschen mit dem was sie sind, und auf den Geiz, wurde also, an ihn gerichtet, zu einem indirecten Lobe. Wenn man auch dies Schmeicheley nennen will, so muß man wenigstens gestehen, daß es eine sehr anständige und unschuldige Art zu schmeicheln ist, die dem Verstand unsers Dichters Ehre macht, ohne seinem Herzen Schande zu bringen.

Von der eigentlichen Zeit, wann dieses Stück geschrieben worden, läßt sich nichts gewisses sagen. Daraus, daß es das erste in diesem Buch ist, folget nicht, daß es auch der erste Versuch unsers Dichters in dieser Gattung war. Vielleicht vertritt es bloß die Stelle einer Zueignungsschrift, und ist also eher das letzte in der Zeitfolge. Wenigstens läßt sich keine nähere Veranlassung darin entdecken.

Woher, Maecenas, mag es kommen, daß
mit seinem selbsterwählten oder vom Geschick
ihm zugeworfnen Loose niemand sich begnügt,
und jeden, der auf einem andern Pfade
das Glück verfolgt, für neidenswürdig hält?
Wie glücklich ist der Kaufmann! ruft ein alter
von vieler ausgestandner Noth und Arbeit
gebrochener Krieger aus; der Handelsmann
hingegen, dessen Schiff in Stürmen treibt,
preißt den Soldatenstand — „Was ist's denn auch?
Man trifft zusammen, und in einem Stündchen
ist's

entschieden, Siegeswonne, oder rascher Tod!“
Der Advocat, wenn sein Client beym Ruf
des frühen Hahns ihn aus dem Schläse pocht,

lobt

Qui sit, Maecenas, ut nemo, quam sibi sortem 1
seu ratio dederit seu fors objecerit, illa
contentus vivat, laudet diversa sequentes?

O fortunati mercatores, gravis annis

Miles ait, multo jam fractus membra labore; 5
contra Mercator, navim jactantibus austris:

*Militia est potior; quid enim? concurritur; horae
momento cita mors venit aut victoria laeta.*

Agricolam laudat juris legumque peritus,
sub galli cantum consultor ubi ostia pulsat. 10

Horaz. Satir. 1. B.

B

Ille

lobt sich des Landmanns Leben, während dieser,
wenn ein Termin zu ungelegner Zeit
aus seiner Wirthschaft in die Stadt ihn zieht,
die Städter für die einz'gen glücklichen
auf Erden ausruft. Dies durch alle Classen
und Stände fortzuführen würde selbst
den Schwäker Fabius ¹⁾ ermüden. Also,
um Dich nicht aufzuhalten, höre gleich
wo ich hinaus will. Wenn ein Gott nun käm'
Und spräche: „gut, ich will euch geben
was ihr begehrt; du, Krieger, sollst ein Kauf-
mann,
du, Rechtsgelehrter, sollst ein Bauer seyn!
Fort, tauschet eure Rollen? Nun? Was zaudert
ihr?“

So würde keiner wollen. Und sie konnten doch
so glücklich werden! — Wäre solches Volk nicht werth,
daß Jovs mit beiden aufgebrauhten Backen

sie

Ille datis vadibus qui rure extractus in urbem est
solos felices viventes clamat in urbe.

Caetera de genere hoc, adeo sunt multa, loquacem
delassare valent *Fabium*. Ne te morer, audi

15 quo rem deducam. Si quis Deus, *en ego*, dicat,
jam faciam quod vultis; eris tu, qui modo miles,
mercator, tu, consultus modo, rusticus: hinc vos,
vos hinc mutatis discedite partibus. Eja!

Quid statis? nolint. Atqui licet esse beatis!

20 Quid causae est, merito quin illis Jupiter ambas

iratus

sie grimmig ansah' und sich rund-erklärte,
er wolle nicht so zahm mehr seyn, die Ohren
zu albernem Gebeten herzuleihen?

Doch, — um nicht nach der Possenspieler Weise
mein ganzes Stück in diesem Ton zu geben,
(Wiewohl, wer mehret uns die Wahrheit lachend
zu sagen? so wie milde Pädagogen
die kleinen Zöglinge durch Honigplätzchen
zum Abc versühren) — Laß uns jezt
von einer ernstn Sache ernsthaft sprechen. 2)

Der Pflüger, der sichs sauer werden läßt
sein Feld zu bau'n, der hinterlist'ge Krämer, 3)
der Kriegsmann, und der Schiffer, den Gewinn sucht
durch alle Meere jagt, versichern alle,
sie unterziehen sich so vieler Plage bloß
um einst, im Alter, ihres Lebens noch

B 2

in

iratus buccas inflet, neque se fore posthac
tam facilem dicat, votis ut praebeat aurem?
Praeterea, — ne sic, ut qui Jocularia, ridens
percurram (quanquam ridentem dicere verum
quis vetat? ut pueris olim dant crustula blandi
doctores, elementa velint ut discere prima)
sed tamen amoto quaeramus seria ludo.

25

Ille gravem duro terram qui vertit aratro,
perfidus hic caupo, miles, nautaeque per omne
audaces mare qui currunt, hac mente laborem
sele ferre, senes ut in otia tuta recedant,

30

ajunt,

in Ruhe froh zu werden, wenn sie erst
fürs Brod gesorgt: so wie die Ameis, (ihr
gewöhnlich Beyspiel) ein so kleines Thierchen,
und doch an Fleiß so groß! in ihrem Munde
herbenschleppt was sie kann und ihrem Hauffen zuträgt,
um auf die vorgefühlte Zukunft sich
bey Zeiten zu versorgen. Gut! wenn aber
aus seinem umgestürzten Kruge nun
der Wassermann die traur'ge Jahrszeit schüttelt,
kriecht sie nicht mehr heraus, und ist so weise
mit dem Erworbnen gütlich sich zu thun: 4)
da dich hingegen weder Sonnengluth
noch Winterfrost, noch Sturm noch Schwert und Feuer
vom Bucher abzubringen je vermag,
nichts dich erschreckt, wenn nur kein andrer reicher wird.
Wozu der ungeheure Hauffen Gold
und Silber, wenn du furchtsam, wie gestohlnes Gut,

ihn

ajunt, cum sibi sint congesta cibaria: sicut
parvula (nam exemplo est) magni formica laboris
ore trahit quodcunque potest, atque addit acervo
35 quem struit, haud ignara ac non incauta futuri:
quae, simul inversum contristat aquarius annum,
non usquam prorepat, et illis utitur ante
quaesitis sapiens: cum te, neque fervidus aestus
dimoveat lucro, neque hiems, ignis, mare, ferrum:
40 nil obstat tibi, dum ne sit te ditior alter.
Quid juvat immensum te argenti pondus et auri
furtim defossa timidum deponere terra?

„Quod

ihn in die Erde scharfst? — Du sprichst: Er müßte, wenn täglich was hinweggenommen würde, zum Pfénning endlich doch herunterschmelzen. Doch, nimmst du nichts, was wäre denn noch schönes an deinem Hauffen? Hätten deine Tennen auch hundert tausend Scheffel ausgedroschen, dein Wagen wird darum nicht mehr als meiner fassen: wie, unter einem Trupp von Sclaven, der den Brodsack trägt darum kein größeres Stück empfängt. Und was verschlägt es dem, der innerhalb der Grenzen der Natur lebt, ob er hundert ob tausend Morgen ackert? — „O! es ist doch angenehm von einem großen Hauffen zu nehmen,“ sagst du. — Wenn du uns erlaubst von unserm Wenigen soviel zu nehmen als du von Viel, so seh ich eben nicht was deine Böden dir mehr helfen sollten

B 3

als

„*Quod si comminuas vilem redigatur ad assem.*“

At, ni id sit, quid habet pulchri constructus acervus?

Millia frumenti tua triverit area centum,

45

non tuus hoc capiet venter plus ac meus: ut si reticulum panis venales inter onusto

forte vehas humero, nihilo plus accipias quam qui nil portarit. Vel dic, quid referat intra

Naturae fines viventi, jugera centum, an

50

mille aret? — „*At suave est ex magno tollere acervo.*“

Dum ex parvo nobis tantumdem haurire relinquas, cur tua plus laudes cumeris granaria nostris?

Ut,

als unsre Kasten uns. Es ist, als wenn
du einen Kübel oder Becher Wassers brauchtest,
und sprächst: ich möchte doch aus einem großen Fluß
ihn lieber als aus diesem Quellchen füllen.

Da kömmts dann gerne so, daß einen, der
an größerm Ueberfluß als Recht ist Freude hat,
der schnelle Waldstrom samt dem morschen Ufer
davon führt: da hingegen, wer nicht mehr
begehret als das Bischen was er braucht,
dafür auch weder leimicht Wasser trinken
noch einen nassen Tod befürchten muß. ⁵⁾

Allein, ein guter Theil der Menschen, angekönt
von falscher Gierde, ⁶⁾ spricht: nichts ist genug!
Was einer hat das gilt er, und nicht mehr!
Was ist mit solchen Leuten anzufangen?

Laß sie doch elend seyn, wofern sie es

So gerne sind: Denn manchem gehts vielleicht

wie

Ut, tibi si sit opus liquidi non amplius urna
55 vel cyatho, et dicas: magno de flumine malim
quam ex hoc fonticulo tantumdem sumere. Eo fit,
plenior ut si quos delectat copia iusto
cum ripa simul avullos ferat Aufidus acer:
at qui tantuli eget quantum est opus, is neque limo
60 turbatam haurit aquam, neque vitam amittit in undis.
At bona pars hominum, decepta cupidine falso,
Nil satis est, inquit, quia tanti, quantum habeas, sis.
Quid facias illi? jubeas miserum esse libenter;
quatenus id facit: ut quidam memoratur Athenis

for-

wie jenem reichen Knauser zu Athen, 7) der, wenn er hörte wie man in der Stadt von seinem Geize spreche, naserümpfend zu sagen pflegte: immer zische mich der Pöbel aus, ich klatsche desto mehr mir selbst zu Hause, wenn ich meine Füchse in der Kiste betrachte. Tantalus schnappt ewig dürstend dem Wasser nach, das seine dürren Lippen vorbeinfließt — Wie? du lachest? 8) Ist die Fabel nicht unter anderm Nahmen deine eigene Geschichte? Da du über deinen Säcken mit allenthalben hergescharrtem Golde gefüllt, unruhig und halbwachend schlummerst, genöthigt, sie wie Heiligthümer sorgsam zu schonen, oder nur, wie an Gemälden, die Augen dran zu weiden? — Weißt du denn nicht was das Geld gilt? Nicht wozu es gut ist? Daß Brodt, Gemüse und ein Quärtchen Wein

B 4

dafür

fordidus ac dives, populi contemnere voces
sic solitus: populus me sibilat, at mihi plaudo
ipse dormi, simul ac nummos contemplor in arca.

65

TANTALVS a labris sitiens fugientia captat
flumina: quid rides? mutato nomine de te
fabula narratur. Congestis undique saccis
indormis inhians, et tanquam parcere sacris
cogeris, aut pictis tanquam gaudere tabellis.
Nescis quo valeat nummus? quem praebeat usum?
Panis ematur, olus, vini sextarius; adde

70

queis

dafür zu haben ist, und manches andre
 was sich die menschliche Natur nicht gern
 versagen läßt? Wie? sollte dir's soviel
 Vergnügen machen, Tag und Nacht, entseelt
 vor Angst und ohne Schlaf, vor Dieben
 und Feuersbrünsten dich zu fürchten, und
 vor deinen eignen Sklaven, daß sie dich
 nicht überfallen, und mit deinem Gelde
 davon gehn? O! wenn Reichthum uns nichts bessers
 zu geben hat, so wünsch' ich bettelarm zu seyn!
 Doch — wenn ein Fieber oder sonst ein Zufall dich
 aufs Lager hestet, hast du für dein Geld
 doch jemand wenigstens der bey dir aufsteht,
 dir warme Tücher umschlägt, und den Arzt beschwört
 dich zu erhalten und den lieben Deinen wieder
 zu schenken? — Umgekehrt! Dein Weib, dein Sohn
 sind Feinde deines Lebens; Nachbarn und Bekannte,

Du.

75 *queis humana sibi doleat natura negatis.*

An vigilare metu exanimem noctesque diesque
 formidare malos fures, incendia, servos
 ne te compilent fugientes, hoc juvat? Horum
 semper ego optarim pauperrimus esse bonorum.

80 At si condoluit tentatum frigore corpus,
 aut alius casus lecto te affixit, habes qui
 assideat, fomenta paret, medicum roget, ut te
 suscitet, ac reddat natis carisque propinquis?
 Non uxor saluum te vult, non filius, omnes

vici-

Bübchen und Mädchen, wünschen dir den Tod.
 Und darfst du dich's noch wundern lassen, du,
 dem seine Kasse über alles ist,
 wenn niemand eine Liebe, die du nicht
 verdienen magst, dir schenket? Meynest du,
 Verwandte, welche die Natur dir ohne
 dein Zuthun gab, an dich zu ziehen und
 zu Freunden dir zu machen, wäre so
 verlohrt'ne Müß', als wenn du einen Esel
 die Schulen lehren wolltest? Kurz, des Scharrens muß
 doch einst ein Ende seyn. Je mehr du hast
 je minder darfst vor Dürftigkeit dir grauen.
 Du hast nun was du giertest: laß es dann
 dabey bewenden, daß dirs nicht zulezt
 wie dem Ummidius *) ergehe, dessen
 Geschichte, weil sie kurz ist, ich dir doch
 erzählen muß. Der Mann war, wie man sagte,

B 5

so

vicini oderunt, noti, pueri atque puellae.

85

Miraris, cum tu argento post omnia ponas,
 si nemo praeftet quem non merearis amorem?

An, si cognatos, nullo natura labore
 quos tibi dat, retinere velis servareque amicos,
 infelix operam perdas, ut si quis asellum
 in campo doceat parentem currere fraenis?

90

Denique sit finis quaerendi, quoque habeas plus,
 pauperiem metuas minus, et finire laborem
 incipias, parto quod avebas! ne facias quod

Ummidius quidam, (non longa est fabula) dives,

95

ut

so reich, daß er sein Geld mit Scheffeln maß,
und auch so filzig, daß er nie sich besser
als seine Sklaven kleidete. Bis an sein Ende
war Hungerssterben seine einz'ge Furcht.

Was mehnt ihr daß sein Ende war? Sein liebes
getreues Kebsweib, ehemals seine Sklavin,
hieß ihm, wie eine zweyte Klytemnestra, ¹⁰⁾
mit einer Zimmerart den Kopf entzwey.

„Wohlan! Was soll ich thun? ein Mänius,
ein Nomentanus ¹¹⁾ werden?“ — Also immer
von einem Aeuffersten zum andern! Um kein Filz,
muß man ein Taugenichts, ein Schlemmer seyn!

Vom glatten Tanais zum Schwiegervater
Visells, ¹²⁾ liegt, denk' ich, etwas in der Mitte.
Halt Maas in Allem, denn in Allem giebt's
ein Mittel, dessen Linie das Rechte
bezeichnet; diß und jenseits wird gefehlt.

Ich

ut metiretur nummos; ita sordidus, ut se
non unquam servo melius vestiret; ad usque
supremum tempus, ne se penuria victus
opprimeret, metuebat. At hunc *Liberta* securi

100 *divisit medium, fortissima Tyndaridarum.*

*Quid mi igitur suades? ut vivam Maenius? aut sic
ut Nomentanus?* — Pergis pugnantia secum
frontibus adversis componere? Non ego, avarum
cum veto te fieri, vappam jubeo ac nebulonem.

105 *Est inter Tanaim quidquam socerumque Viselli.*

*Est modus in rebus, sunt certi denique fines,
quos ultra citraque nequit consistere rectum.*

Illuc

Ich kehre nun dahin zurück, woher
 ich ausgieng: nehmlich, daß dem Geiz'gen gleich,
 Niemand mit seinem Loos zufrieden ist,
 nur Jene lobt, die einen andern Weg
 im Leben gehn, wenn eines Andern Ziege
 mehr Milch giebt, gleich die Schwindsucht kriegen möchte,
 nie mit dem großen Haufen Armerer sich mißt,
 und diesem oder jenem stets zuvor
 zu kommen eifert, immer also
 dem reich zu werden Eilenden
 Ein Reicherer im Weg ist: Wie, sobald
 das rasche Rennpferd aus den ofnen Schranken
 die Wagen reißt, der Wagenführer nur
 die Kasse, die den seinigen zuvor
 geflogen sind, zu überhohlen strebt,
 hingegen der zurückgebliebenen
 nicht achtet ¹³). Daher also, daß der Mann
 so selten ist, der wohl gelebt zu haben

ver-

Illuc unde abii redeo. Nemon' ut avarus
 se probet, at potius laudet diversa sequentes,
 quodque aliena capella gerat distentius uber
 tabescat, neque se majori pauperiorum
 turbae comparet, hunc atque hunc superare laboret!
 Sic festinanti semper locupletior obstat,
 ut, cum carceribus missos rapit ungula currus,
 instat equis auriga suos vincentibus, illum
 praeteritum temnens extremos inter euntem.
 Inde fit, ut raro, qui se vixisse beatum

110

115

dicat,

versichert, und, vergnügt mit seinem Antheil,
vom Leben wie ein Gast von einem Mahle
gesättigt weggeht? ¹⁴⁾ — Soviel sey genug!
Und nun, damit ich nicht die Schränke des
triefäugigen Crispin geplündert
zu haben scheine, nicht ein Wörtchen mehr! ¹⁵⁾

dicat, et exacto contentus tempore vitae
cedat, uti conviva satur, reperire queamus.

120 Jam satis est! Ne me *Crispini* scrinia lippi
compilasse putes, verbum non amplius addam.

E r l ä u t e r u n g e n .

1) Wer dieser Fabius eigentlich gewesen sey, (wahrscheinlich, seines vornehmen Namens ungeachtet, ein Mensch von weniger Bedeutung) genug, daß aus dieser Stelle selbst erhellet, daß er ein großer Schwächer war. Der namenlose alte Scholiast, der sein eigenes (verloren gegangenes) Buch von den Namen, die im Horaz vorkommen, so oft citiert, will Nachricht haben, daß es einem gewissen Fabius aus Narbonne gegolten habe, der ein Anhänger vom Pompejus gewesen sey, einige Bücher über die Stoische Secte geschrieben, und große Handel mit unserm Dichter gehabt habe. Das mag ihm glauben wer will, sagen wir mit Torrentius: aber die Vermuthung des lekttern, daß es der Fabius Maximus gewesen sey, von welchem Quintilian L. IV. 3. ein scherzhaftes Wort,

so ihm über den August entfahren war, anführt, ist noch weit unwahrscheinlicher. Dieser Fabius Maximus war, ohne allen Zweifel, ein Anhänger und Freund des Augustus; und der Scherz: man sollte Präsente, welche Augustus seinen Freunden zu machen pflegte, nicht *Congiararia*, sondern *Heminararia* nennen *), war so unschuldig, daß ihn August selbst hören durfte. Wie sollte nun ein Horaz, um sich dadurch beym August einzuschmeicheln, einen von den vornehmsten Römern und einen Freund desselben wegen eines solchen unbedeutenden Scherzes öffentlich beschimpft haben? — Zudem müßte es, wenn es diesem Fabius hätte gelten sollen, *dicacior*, nicht *loquacior* heißen: Horaz aber zielt hier augenscheinlich auf einen Schwächer, nicht auf einen unzeitigen Spötter. Ich habe mich bey dieser Kleinigkeit bloß darum aufgehalten, um an diesem Beispiele zu zeigen: wie selbst gelehrte Commentatoren zuweilen mit dem guten Horaz umgehen, und was für Albernheiten ihm aufgebürdet werden, bloß um ihn, dem alten und (wie es scheint) nicht auszurottenden Vorurtheile zu gefallen, mit
 aller

*) Die Geschenke, welche bey besondern Gelegenheiten von den Kaysern dem Römischen Volke oder auch der Armee gemacht wurden, hießen *Congiararia*, von *Congius*, einem römischen Maasse, welches den achten Theil einer Amphora enthielt. Diese *Congiararia* bestanden theils in einer gewissen Portion Getreide, Fleisch, Del u. dergl. theils in baarem Gelde. Ausserdem pflegte man auch die Geschenke, welche die damaligen großen Herren in Rom zuweilen an ihre sogenannten Freunde, oder vielmehr Höflinge und Klienten machten, *Congiararia* zu nennen. Augustus, der in seinen Spenden an das Volk sehr freigebig war, pflegte hingegen seine Freunde mit kleinen Geschenken abzufinden. Daher sagte Fabius im Scherz: man sollte sie statt *Congiararia*, *Heminararia* nennen. Denn *Hemina* (ebensfalls ein römisches Maas) war nur der zwölfte Theil des *Congius*.

aller Gewalt zu einem niedrigen Schmeichler des Augustus zu machen.

2) Vermuthlich zielt Horaz durch Jocularia auf die Art von Possenspielen, welche man damals Eröden hieß, und wovon die Intermezzi der Italiäner mit ihren verschiedenen lustigen Personen oder Masken unstreitig die Ueberbleibsel sind. Da diese Possenspiele zuvor Satirae genannt wurden, und zu den Satiren des Lucilius die Veranlassung und den Rahmen gegeben haben, so ist leicht zu sehen, warum Horaz ihrer hier erwähnt; nemlich gleich im ersten seiner poetischen Sermonen oder Discurse (die er wegen einiger Aehnlichkeit mit den Lucilischen Satiren, unter diesem letzten Rahmen zu publiciren anfang) der Meynung zuvorzukommen, als ob es darin etwa bloß auf Spas und Versifflage angesehen sey. Seine Erziehung und sein Aufenthalt in Athen hatte ihm für die Sokratische Manier zu philosophiren, welche Humanität und Urbanität so schön mit einander verbindet, einen so entscheidenden Geschmack gegeben, daß wir sie in allen seinen Sermonen, den Satiren und den Episteln, herrschen sehen. Da ihm alle feinen Kunstgriffe und Wendungen dieser Methode geläufig und gleichsam natürlich waren: so behält er sich zwar auch das Recht die Wahrheit lachend zu sagen vor — *ridendo dicere verum quis vetat?* — Aber er bestimmt sogleich den Gebrauch desselben durch den Zweck; und diesen hätte er nicht feiner und richtiger angeben können, als durch das Gleichnis: *ut pueris olim dant crustula blandi doctores*. Das Verfahren der Pädagogen mit ihren kleinen Abschülzen, und des Aesopischen oder Sokratischen Sittenlehrers mit seinen Zuhörern oder Lesern, ist das nemliche, weil die Abneigung der letztern vor strafen

fenden und bessernden Wahrheiten eben so groß ist, als die der erstern vor dem leidigen Abebuch. Sie müssen also auf ähnliche Art, nemlich durch eine Art von süßer Lockspeise, jene zur Wahrheit, diese zum Abc gleichsam betrogen werden. Der moralische Dichter und der Pädagog verbergen beyde ihre wahre Absicht: die kleinen Kinder meynen, es sey bloß um die Honigkuchen, die großen, es sey bloß um Spas und Belustigung zu thun; ihnen ist es auch um nichts anders: aber, wenn der Dichter seinen Zweck nicht selbst vergißt, so erhält er ihn, quasi aliud agendo, so gut wie der Pädagog. Der Zuhörer erfährt lachend seine Wahrheiten, wird unvermerkt zum Nachdenken veranlaßt, und bessert sich — wenn anders noch etwas an ihm zu bessern ist. Dies ist das *circum praecordia ludere*, (dem Leser ums Herz herum spielen) welches Persius mit einem so glücklichen Ausdruck zu einem Hauptzug des Charakters unsers Dichters macht.

3) Ich habe *caupo* hier, mit *Batteur*, durch *Kramer* übersetzt, wiewohl es gewöhnlich einen *Wirth* bezeichnet. Daß das Wort aber auch jene Bedeutung habe, beweiset das davon abgeleitete *cauponari*, welches in einer von *Cicero* (*de Offic. I. 12.*) angeführten Stelle aus einem Trauerspiele des *Ennius* unläugbar die Bedeutung, handeln, *Krämeren* treiben hat: *non cauponantes bellum, sed belligerantes*.

4) Der Dichter fällt hier den Geizigen, die er redend einführte, auf einmal, ohne eine neue Periode anzufangen, in die Rede, um das Beyspiel der Ameise, womit sie ihre Leidenschaft fürs Zusammenscharren und Aufhäuffen so gerne beschönigen, gegen sie selbst anzuwenden, und zu ihrer Beschämung zu gebrauchen.

Beyläufig bemerke ich hier gegen Hagedorn (in der Anmerkung zu seiner Uebersetzung der Aesopischen Fabel von der Ameise und Grille) und gegen mich selbst (in der ersten Ausgabe dieser Satiren) daß Horaz wegen dieser den Ameisen zugeschriebenen ökonomischen Vorsicht der gewöhnlichen Entschuldigung eben nicht bedürfe. Denn daraus, daß die Englischen und Deutschen Ameisen keine Provisionen auf den Winter machen, weil sie diese strenge Jahreszeit in ihren unterirdischen Nestern in beständiger Erstarrung zubringen, folgt nicht, daß es mit den Ameisen der heißen Himmelsstriche ebendieselbe Bewandtniß haben müsse.

5) Diese Stelle giebt ein schönes Beyspiel das zu erläutern, was ich oben mit der Aesopischen Manier Sittenlehren einzukleiden, die unserm Autor eigen und vornehmlich das ist, was ihn in seinen versificierten Discursen zum Dichter macht, sagen wollte. Nichts kann zugleich sinnreicher und doch dem Anschein nach kunstloser seyn als dieses Beyspiel, wodurch er die Wahrheit, „daß der karge Reiche im Grunde nicht mehr hat, als der Arme“ dem gemeinsten Menschenverstand einleuchtend macht; aber es ist mehr Kunst in der Art, wie er es behandelt, als man bey dem ersten Anblick denken sollte. Kurz, es ist der Embryon einer sehr schönen Aesopischen Fabel; welcher nichts als der epische Vortrag, oder die Erzählung fehlt, um von jedermann dafür erkannt zu werden. Daß dem also sey, mag der Augenschein beweisen. Hier ist die Fabel.

Die beyden Knaben, welche Wasser hohlen wollten.

Zwey Knaben, die sich an einem warmen Tage mit Laufen und Spielen erhitzt hatten, giengen hinaus um frisches Wasser

Wasser zum Trinken zu hohlen. Nicht weit von ihrem Hause sprudelte aus einem Felsen ein kleines Quellchen hervor; und etwa hundert Schritte weiter floß ein rascher Waldstrom vorbei. Der eine Knabe lief zu der kleinen Quelle und hielt sein Becherchen unter. Ih, sagte der Größere spottend, wer wollte aus einem so armseligen Quellchen schöpfen? ich gehe an den Fluß dort; da ist's doch eine Freude seinen Becher zu füllen, wo man einen solchen Ueberfluß vor sich sieht! Der jüngere Knabe ließ sich die alberne Rede seines Bruders nicht anfechten; er füllte seinen Becher aus der kleinen Quelle mit einem Wasser, so hell wie Cristall, und labete sich an dem reinen frischen Trunk. Der andere lief an den Fluß; das Ufer war abschüssig, und vom öftern Austreten des Stroms in Regenzeiten, ziemlich locker; indem nun der Junge mit Mühe hinunter kletterte, und sich bückte, um seinen kleinen Becher zu füllen, brach der morsche Boden mit ihm, und er fiel hinab. Hätte er sich nicht noch zu gutem Glücke im Herabglitschen an einer jungen Weide fest gehalten, der Strom würde ihn ohne Rettung mit sich fortgerissen haben. Aber so kam er noch mit der bloßen Angst und viel Wasser in den Schuhen davon, und brachte wenigstens seinen Becher voll zurück: aber wie er ihn an den Mund setzte, war das Wasser so trüb und leimicht, daß er es nicht einmal trinken konnte. Der Geizhals mag die Moral aus dieser Fabel ziehen!

So würde ungefehr die Fabel lauten, auf welche Horaz hier, als ob sie schon gemacht vorhanden wäre, anzuspieren scheint. Der ganze Unterschied liegt darin, daß er die Erzählung in die Nußanwendung, die er davon auf den Geizigen macht, unmittelbar verwebt, und, indem er das Geschichtchen nur durch leichte Striche andeutet, dafür die

darin liegende Allegorie mehr entwickelt, und jeden kleinen Umstand zum Vortheil seines moralischen Zwecks geltend macht, — nemlich, den alten Erfahrungssatz anschaulich zu machen: daß der Geizige, der um seinen großen Haufen, wovon er doch nur wenig braucht, zusammen zu scharren, sich einer Menge vergebliche Mühe und Gefahr unterzieht, und zuletzt auch nicht einmal das Wenige, was er davon hat, rein genießt, aus diesem gedoppelten Grunde ein Thor und ein armer Teufel ist. Baxters Vermuthung, als ob Horaz hier an irgend einen Apulischen oder Calabrischen Bauren, der, als der Dichter noch ein Knabe gewesen, im Aufidus auf diese Art ertrunken sey, gedacht habe, ist ein frostiger Einfall. Der Aufidus, dessen Horaz in seinen Gedichten einigemale erwähnt, fließt freilich durch die Gegend, wo er gebohren wurde: aber er steht hier für einen jeden andern Waldstrom: und wenn auch einmal ein Apulier oder Calabrier mit einem Stück Ufer in diesen Fluß herabgeglitscht und ertrunken wäre, was trüge das bei, um dieser Stelle mehr Licht zu geben?

6) Ich habe dieses Wort gewagt, um damit mehr als mit dem Wort Begierde zu sagen. Wir haben das Beywort gierig, welches nach Herrn Adelung so viel ist als eine sehr heftige ungeordnete Begierde empfindend; warum sollten wir nicht auch das dazu gehörige Hauptwort zu haben suchen? Wehe dem Dichter, der mit vier oder fünf Worten sagen muß, was er mit einem einzigen sagen sollte und möchte! Hier kommt vieles zu Gunsten des armen Wortes, welches ich an Kindesstatt angenommen habe, zusammen. 1) Es ist schon in der Sprache; oder wo wäre das Wort Begierde her, in welchem die Sylbe Be ein bloßes Vorwörtchen ist; 2) es drückt einen Begriff aus,

den

den wir mit keinem andern einzigen Worte darstellen können; es ist also 3) ein nützlichcs; 4) wenigstens dem Dichter kaum entbehrliches, und 5) gleichwohl kein so fremde klingendes Wort, daß nicht jeder Leser gleich aufs erstemal seine Bedeutung sollte errathen können. Ich hoffe also, da so viele Gründe für dasselbe sprechen, daß die Mehrheit der Stimmen (die in solchen Fällen doch wohl entscheidet) ihm das hochdeutsche Bürgerrecht, um welches ich hiemit für dasselbe bitte, nicht versagen werden.

7) Ob hier die Rede von einer wirklichen, oder nur von einer dramatischen Person in irgend einer verlohrnen gegangenen Komödie des Menander oder eines andern griechischen Komödienschreibers sey, wird wohl immer unangemacht bleiben. Die Note des Scholiasten, daß auf Timon den Menschenfeind hier angespielt werde, ist so abgeschmackt, daß sie kaum der Erwähnung verdient. Torrentius meynt: es könnte wohl dem Augur Cneus Lentulus gelten, von welchem Seneca (de Benefic. II. c. 27.) meldet, er sey der reichste Mann seiner Zeit gewesen; „denn er sah (sind Seneca's Worte) einst vier hundert „Millionen Sesterzien (zwoßf Millionen Thaler) sein; ich „sage, sah im Wortverstande, denn er hatte nichts davon, „als daß er sie sah.“ — Hätte dieser gelehrte Bischoff (dem wir eine der besten Ausgaben des Horaz zu danken haben) zwey oder drey historische Umstände vor Augen gehabt und mit einander verglichen: so würde er gesehen haben, daß Horaz diesen *Principem civitatis* nicht meynen konnte. Er brauchte nehmlich nur ein paar Zeilen im Seneca weiter fortzulesen, so fand er: daß dieser nehmliche Lentulus alle seine Reichthümer der Gunst des Augustus zu danken gehabt, als zu welchem er nichts als eine unter der

Last einer edeln Geburt arbeitende Armuth (*paupertatem sub onere nobilitatis laborantem*) gebracht habe. Als Lentulus sich zur Partey des Augustus schlug, war er noch ein junger Mann; wie schon daraus erhellet, weil er noch eine Zeitlang unter der Regierung des Tiberius lebte, der ihn aus der Welt schaffen ließ, um sein Erbe zu seyn. Nun schrieb Horaz, aller Wahrscheinlichkeit nach, die in diesem ersten Buch enthaltenen Discurse zwischen seinem 26sten und 29sten Jahre, sieben oder acht Jahre vor der Schlacht bey Actium; kurz, zu einer Zeit, wo Lentulus sein Glück durch August noch nicht gemacht haben konnte, sondern erst zu machen anfieng. Die Vermuthung also, daß hier von ihm die Rede sey, und daß Horaz ihn nur darum nach Athen versetzt habe, *ut callidius irrideret tale divitiarum mancipium*, hat gar keinen Grund; und kann zu nichts dienen, als zu einer Warnung für die Ausleger, nicht immer mehr Sinn in einem Autor finden zu wollen, als er selbst in seine Worte gelegt hat.

8) Man könnte fragen, was denn so lächerliches in dem Bilde eines Menschen sey, der dazu verdammt wäre, ewig bis an die Lippen im Wasser zu stehen, und doch ewig den peinlichsten Durst zu leiden? Der alte Scholiast, dem dieser Scrupel auch auffiel, meynt, man müsse bey dieser Stelle durch den Ton, worin man sie lese, nachhelfen, (*commendandum est hoc pronunciatione*) d. i. man müsse den Vers, *Tantalus a labris sitiens fugientia captat flumina*, so komisch lesen, daß der Geizhals, mit welchem der Dichter dialogiret, darüber lachen müsse; um ihn hernach fragen zu können, was lachst du? — Ueber den alten Scholiasten! — Man braucht sich nur der Stelle in Cicero's Rede für den Cluentius zu erinnern, wo er vor
öffent.

öffentlichem Gerichte die Erzählungen von den Höllestrafen der Gottlosen für alberne Märchen erklärt *); und der Verse des Juvenal, Sat. II. 149. f.

Esse aliquid Manes et subterranea regna,
et pontum et stygio ranas in gurgite nigras,
neque pueri credunt, nisi qui nondum aere lavantur.

zu erinnern, um die wahre Antwort auf die obige Frage zu finden. Zu Horazens Zeiten glaubte niemand mehr an die Homerische Hölle, an die Strafen des Tantalus, des Ixion, der Danaiden, u. s. w. man lachte über diese Dinge, als über läppische Fabeln, womit man keinem vernünftigen Menschen aufgezogen kommen müsse. Wie also Horaz ganz ernsthaft anfängt: Tantalus schnappt ewigdurstend dem Wasser nach, das seine dürren Lippen vorbeysfließt — so lacht ein Harpax, weil er nicht an den allegorischen Sinn der Fabel denkt, und nicht erwartet, daß ihm der Dichter zurufen werde: was lachst du? ist die Fabel nicht unter anderm Namen deine eigene Geschichte?

9) Man weiß von diesem Ummidius nichts als was Horaz von ihm erzählt, wiewohl sein Name, als Geschlechtsname einer Plebejischen Familie, aus Münzen und anderswoher bekannt ist.

10) Fortissima Tyndaridarum. Die Tyndariden (Tyndaridae) sind die Kinder des Tyndarus, Kastor und Pollux, Helena und Klytemnestra. Horaz nennt die Weinschläferin des Ummidius, weil sie ihm den Kopf mit einem Beil spaltete, wie die berühmte Klytemnestra ihrem

E 3

Ge:

*) Nisi forte ineptis ac fabulis ducimur, ut existimemus illum apud inferos impiorum supplicia perferre. cic. pro Cluent. c. 61.

Gemahl Agamemnon gethan hatte, scherzweise die tapferste der Tyn dariden, oder eine zweyte Klytemnestra. — Der Quaal, welche das Wort Tyn daridâ den Grammatikern verursachte, hat Bentley glücklich ein Ende gemacht.

11) Ob man Māvius, Nāvius oder Mānius lesen müsse? könnte uns so gleichgültig seyn, als dem unbekannten Schatten desjenigen, den Horaz hier verewigt hat, die Ehre oder Schande, die ihm dadurch zuwächst. Indessen, da hier offenbar die Rede von zwey Schlemmern und läderlichen Gesellen ist; und da Māvius und Nāvius in dieser Qualität ganz unbekannte Nahmen sind, Mānius hingegen aus der 1sten Epistel unsers Dichters als ein berühmter Taugenichts, der

— all sein Erbgut, Mütterlich
und Väterlich, baldmöglichst durch die Gurgel
gejagt —

bekannt ist, und sich also sehr wohl schickt, dem aus gleicher Ursache famosen Momentanus beygefellt zu werden: so lesen wir, mit Torrentius und Bentley, Mānius. Varrers Einwendung, Mānius sey kein Zeitgenosse von Horaz gewesen, ist unbedeutend; Momentanus war es auch nicht; Beyde lebten kurz vor seinen Zeiten; aber beyde waren, als Leute die ein ansehnliches Vermögen durchgeschwelgt hatten, noch in frischem Andenken.

12) Dies müssen damals bekannte Personen gewesen seyn. Uns sind sie es nicht mehr, und wir würden nicht mehr bey diesem Verse denken können, als wenn Horaz den einen A und den andern B genannt hätte, wofern uns nicht der alte Scholiast berichtete: Tanaïs, ein Freygelassner des Mā-

Mäcenās, sey ein Cāstrat gewesen, und der ungenannte Schwiegervater des Bisellius habe einen Bruch gehabt. Zwischen diesen beyden, sagt Horaz, d. i. zwischen zu wenig und zu viel, liegt etwas in der Mitte, nemlich, eben recht. Die Linie des Wahren, Schönen und Guten, die zwischen Exceß und Defect gleichsam mitten durch geht, ist die Formel, in welche unser Dichter seine ganze Philosophie einzuschließen pflegt. Alle Philosophischen Secten, die aus der Sokratischen Schule entstanden, trafen in diesem Puncte zusammen.

13) Ich hoffe den Tadel der Kenner nicht zu verdienen, daß ich in der Uebersetzung aus dem Texte von den Worten *nemon' ut avarus* bis zu *reperire queamus*, nur eine einzige Periode gemacht, das *a* in *obstat* in *e* verwandelt, und die *admirationem pronuncianzis*, die der alte Scholiast in der Wendung der Worte *nemon' ut avarus* se probet! etc. sehr richtig bemerkt hat, in dem zweyten Theile meiner Periode angebracht habe, anstatt daß sie im Texte zu Anfang steht. Der Sinn des Horaz verliert nicht nur nichts dadurch, sondern wird vielmehr in ein helleres Licht gestellt. Die Construction wird runder, und das Resultat des ganzen Discurses in den Worten: *inde fit ut raro*, etc. fällt schöner in die Augen: Kurz, es ist unlängbar, daß Horaz das habe sagen wollen, was ich ihn sagen lasse. Hätte ich Bentley's Gelehrsamkeit und Ansehen, so würde ich der Versuchung nicht haben widerstehen können, diese kleine Veränderung in den Text selbst hineinzubringen: aber *invitis codicibus* darf nur ein Bentley so etwas wagen.

Zusatz bey dieser neuen Ausgabe.

Diese Stelle lautete in der ersten Ausgabe wie folget:

„Nun wieder auf den Weg zurückzukommen,
(besser: ich lenke nun dahin, woher ich ausging,
ein)

Wenn, gleich dem Geizhals, jeder, unzufrieden
mit seinem Loose, immer nur das Glück
bey Andern sieht, und falls des Nachbars Ziege
mehr Milch giebt, gleich vor Neid die Schwindsucht erlegt,
nie mit dem großen Haufen Armerer
sich mißt und immer diesem oder jenem
zuvorkommen strebt; wie, wenn die Wagen
im Wettlauf aus den Schranken sich gestürzt,
die Renner mit verhängten Jügeln jeden,
der ihnen vorgesprungen, einzuhohlen
(besser: der ihnen vorgeeilt, zu überhohlen)
wetteifern, den der hinter ihnen bleibt
verachten: ist's denn Wunder, daß der Mann
so selten ist, u. s. w.“

Nitsch tadelt in seinen Vorlesungen über die Satiren des Horaz, daß ich die ganze Stelle vom 108ten bis zum 119ten Vers des Originals in eine einzige Periode zusammengezogen, und die Gedankenfolge Horazens (die ihm die natürlichste, die es nur geben kann, scheint) dadurch entstellt habe. Wiewohl ich nun überzeugt bin, daß ich in der ersten Uebersetzung den Sinn des Dichters nicht verfehlt, und daß er durch eine wörtlichere weder an Klarheit noch Ordnung und Zierlichkeit gewinnt: so habe ich mich doch nicht verdrießen lassen, die so hoch geprie-

priesene Anordnung der Horazischen Gedankenfolge in einer möglichst getreuen Uebersetzung aufzustellen, und überlasse nun dem Leser, welche von beiden Versionen er der andern vorzuziehen begründet zu seyn glaubt.

14) Lambinus bemerkt, daß Horaz hier offenbar auf den Vers des Lukrez (L. III. 951.) anspiele, wo er die Natur redend einführt, und zum Menschen sagen läßt:

Cur non ut plenus vitae conviva recedis?

15) Dieser Crispinus (den man weder mit dem Präfectus Pratorio dieses Namens unter dem Kaiser Claudius, noch mit dem Heiligen Crispinus, dem Patron der Schuster, verwechseln muß) wird uns noch öfters in den Horazischen Satiren aufstoßen. Er war, so viel man daraus abnehmen kann, ein armer Schlucker von einem Mittelding zwischen einem der Natur mißlungenen Poeten und einem Philosophaster, der sich auf seine Geschwindigkeit im Verseschmieden viel einbildete (s. die 4te Satire) und (nach dem Berichte des alten Scholiasten) ein Buch in Versen über die Stoische Secte geschrieben hatte. Er spielte, wie damals viele seines gleichen, den Stoiker oder Cyniker, und schwazte soviel und vermuthlich so langweilig von der Tugend, daß ihm der Name Aretalogus (Tugendlehrer) als ein Spottname angehängt wurde. — Die Ursache warum Bentley in dieser Stelle lippus, das auf den Crispin geht, in lippum verwandelt, ist eben so frostig *) als Baxters dreiste Versicherung, daß der arme Crispin, bloß darum, weil ihn Horaz trübselig nennt,

C 5

*) Es wäre Unsinn, meynet er, wenn Horaz, der selbst trübselig gewesen, sich über Crispins Trübsaugen aufgehalten hätte. Als ob Horaz, weil er in seinen ältern Jahren an den Augen litt, im 27sten schon lippus gewesen seyn müßte!

nennt, einer von den Sittenlehrern gewesen sey, *qui Curios simulant et bacchanalia vivunt*,

Die sich wie Curier stellen und Bacchanallen leben.

Die Urbanität in dieser Art auf einmal mit einem Scherz abzubrechen, die den Weltmann verräth, und am Schluß eines moralischen Discurses an einen Mäcenat so sehr am rechten Orte angebracht ist, scheint keiner von beiden gemerkt zu haben. Wenigstens ist es lächerlich, wenn Varter meynt, er habe sich durch diesen Stich auf die Stoiker den Epikuräern *suaviter* empfehlen wollen. Als ob ein Scherz über so einen Menschen, wie Crispinus war, den Stoikern gegolten hätte? oder als ob ein Horaz nicht, seiner eignen Laune gemäß, sich im Vorbeigehn über einen Crispinus lustig machen könnte, ohne die schmartzgerische Nebenabsicht zu haben, sich den Epikuräern dadurch zu empfehlen; wiewohl sie damals in Rom den größten Theil derjenigen ausmachten, die zu essen gaben.

Zweyte Satire.

Einleitung.

Auch dieses Stück beginnt mit einem Ausfall über die gemeine Inconsequenz der Menschen, und über ihre Neigung entweder auf der einen oder andern Seite auszuschweifen; und es kann in so fern als eine Fortsetzung des vorgehenden angesehen werden. Aber hier gilt es einer ganz andern Art von Thoren: denn der Hauptzweck des Dichters ist, den vornehmen Römern seiner Zeit, welche von Liebeshändeln mit verheuratheten Frauen Profession machten, einleuchtend zu machen, daß es Unsinn sey, eine Befriedigung des Bedürfnisses oder der Sinnlichkeit, die man anderswo wohlfeiler und besser haben könne, mit Gefahr Leibes und Lebens, oder doch wenigstens mit unzähllichen Beschwerden, Unannehmlichkeiten und Nachtheilen zu erkaufen; — eine Moral, woben man ihm wenigstens nicht vorrücken kann, daß er sich den edeln Römerinnen seiner Zeit habe *suaviter* empfehlen wollen!

Um unserm Dichter über die Vorstellungsart und die Maximen, die in diesem Stücke herrschen, Gerechtigkeit wiederfahren zu lassen, muß man nicht vergessen, daß er ein Römer aus Augustus Zeiten war, und daß die Religion und die Gesetze des damaligen Roms ihm die Ausschweifungen, wovon hier die Rede ist, nicht in dem Lichte zeigten, worin sie uns vermöge unsrer Religion und unsrer Eh- und Polizen-Gesetze erscheinen. Indessen bin ich doch versichert, daß der Hauptgrund, war.

warum Horaz das Laster, worüber er hier satirisiert, bloß von seiner thörichten und unsinnigen Seite darstellt, mehr in den sehr verdorbenen Sitten der damaligen Hauptstadt der Welt, als in dem wenigen Einfluß der heidnischen Religion auf das sittliche Verhalten derer, welche sie glaubten, zu suchen sey. Denn, wenn gleich ein komischer Dichter schon zu den Zeiten eines Lælius und Cato Major, wo die Sitten noch unendlich besser waren, einen leichtsinnigen jungen Menschen, der im Begriff ist, in der Verkleidung eines Eunuchen, einen schelmischen Anschlag gegen ein schönes junges Mädchen auszuführen, bey Betrachtung eines Gemähltes von Jupiter und Leda, sagen läßt:

Das that der Gott, der des Olympus Spitzen
mit seinem Donner schüttelt, und ich kleines Menschlein
ich sollte das nicht thun? — *)

so ist darum doch nicht weniger wahr: daß dies nur Spaß, und von Seiten des Dichters vielleicht gerechter Spott über die griechischen Göttermährchen ist; daß kein vernünftiger Grieche oder Römer die ärgerliche Geschichte des poetischen Himmels, für etwas anders hielt als wir; daß die heidnische Religion, ihrer Natur nach, einen guten Einfluß auf das sittliche Verhalten der Menschen hatte, so lange sie wirklich geglaubt wurde, **) und daß noch zu Ciceros Zeiten

*) TERENT. *Eunuch.* Act. III. Sc. 5.

**) Zum Beweise diene jetzt nur diese einzige Stelle des Cicero, deren Inhalt allen Religionen, die jemals unter politisierten Nationen geherrscht haben, zum Grunde liegt: „Vor allen Dingen also sollen unsere Bürger überzeugt seyn, daß die Götter die Oberherren und Regenten aller Dinge sind; daß alles was geschieht, aus ihrer Kraft und unter ihrer Regierung und Vorsehung geschehe; daß sie dem menschlichen Geschlechte unendlich viel Gutes erweisen; daß sie aufmerksam darauf sind, was für ein Mensch jeder ist, was er thut, und

ten die Heiligkeit der Matronen, *) oder des Standes verheuratheter Frauen, ein althergebrachter Begriff war, den selbst die große Ausgelassenheit der damaligen Sitten noch nicht aus der gemeinen Vorstellungsart seiner Zeitgenossen hatte austilgen können.

Wenn also unser Dichter einen Gegenstand, wie der Ehebruch, leichtsinniger zu behandeln scheint als schicklich ist; wenn er, ohne den mindesten Abscheu vor der sittlichen Schändlichkeit dieses Lasters zu bezeugen, bloß die Gefahren und Unannehmlichkeiten desselben berechnet, und einen Cupiennius oder Longarenius nicht als Verbrecher abscheulich, sondern als Thoren lächerlich, oder als Unsinnige des Tollhauses würdig findet: so kam dies wohl vornehmlich daher, weil er in der ersten und größten Stadt der Welt für eine Classe von Menschen schrieb, welche auf diesen letztern Ton gestimmt waren, und denen durch diese Vorstellungsart, durch eine Darstellung der Sache in diesem Lichte, eher als durch eine andere bezukommen war. Ganz gewiß herrschte unter den ländlichen Nachbarn unsers Dichters, den wackern Sabinern und Apuliern, deren Weiber er in der zweiten Epode wegen ihrer Unschuld und häuslichen Tugenden rühmt, über diese Dinge die nehmliche Art zu denken, die noch unter uns in allen kleinern Städten und auf dem Lande herrschet, wo die gute alte Sitte von dem Strohme der Verderbnis, der sich aus den großen Hauptstädten ergießt, noch wenig gelitten hat: und so wird

„und mit welcher Gefinnung und Aufrichtigkeit er die Religionspflichten ausübe, und daß sie zwischen frommen und gottlosen Menschen einen großen Unterschied machen.“ u. s. w. CICERO de Legibus. L. II. 7.

*) Petulanter facimus, si matremfamilias secus quam matronarum sanctitas postulat, nominamus. CIC. pro Coelio c. 15.

wird es auch wohl in diesem Stücke zu Horazens Zeiten gewesen seyn, wie es noch heutiges Tages ist. Aber nicht nur über das Licht, worin Horaz seinen Gegenstand betrachtet, und über den Ton, worin er davon spricht, selbst über das, was er, in Aphrodisischen Dingen, für erlaubt, ziemlich, und wohlgethan hält, scheint es der Billigkeit gemäß zu seyn, ihn nicht nach den erhabenen Grundsätzen einer Religion, welche die höchste Reinigkeit des Herzens und des Lebens bezieht und bey Strafe des ewigen Feuers anbefiehlt, oder nach unsern auf diese Religion gegründeten Gesetzen, sondern nach denjenigen zu beurtheilen, die unter den Griechen und Römern herrschend waren. Wer sich die Mühe geben will, die Grundsätze des weisen Sokrates *) über diesen Punct mit den Maximen unsers Dichters zu vergleichen, wird ihn auch hierin so Sokratisch, oder, wenn man lieber will, so Aristippisch finden, als er es in seiner ganzen Sittenlehre ist.

Bey allem dem vermuthe ich nicht, daß es mir von irgend einem Leser, der das Original versteht, übel genommen werden könne, daß ich Bedenken getragen habe, diese Satire ganz zu übersetzen. Weniger schüchtern als *Batteux*, der schon bey dem Verse, *pastillos Rufillus olet, Gorgonius hircum*, aufhört, habe ich mich zwar bis zum 63sten durchgearbeitet: aber hier, ich gestehe es, war nicht weiter fortzukommen, und ich sah kein Mittel, die *Prosopopöie* des seltsamen *Interlocutors*, den er mit *quid vis tibi etc.* gegen den *Willius* aufstellt und sprechen läßt, und alles was darauf folgt, auf eine erträgliche Art zu verdolmetschen. Weder unsre Sitten noch unsre Ohren würden diesen Grad von altrömischer Freyheit, und die etwas cynische Laune, welcher Horaz hier den Zügel schießen läßt, ertragen können;

*) S. Xenophons Sokratische Denkwürdigkeiten I. B. 3. Cap.

nen; wiewohl ich versichert bin, daß (den jungfräulichen Virgil vielleicht ausgenommen) niemand an Mäcens Tafel saß, oder den Zutritt zu seiner vertrautern Gesellschaft hatte, dem der Witß und die Laune in diesem ganzen Stücke eine Schaamröthe abgejagt hätte. Die Rücksicht auf das, was ein Schriftsteller unsrer Zeiten der Ehrbarkeit und Anständigkeit schuldig ist, hat mir selbst in der Hälfte, deren Uebersetzung ich gewagt habe, mehr als einmal in Wendungen und Ausdrücken weniger Treue, als ich mir sonst erlaube, zur Pflicht gemacht.

Die Ambubajen: Chöre, Scharlatane,
Sizäuner, Tänzerinnen, Pflastertreter, ¹⁾
und was in diese saubre Kunst gehört,
sind durch Tigellius, des Sängers, Tod ²⁾
in großes Leid versetzt. — „Es war ein gar
so gut'ger Herr!“ — Hingegen würd' ein Andreer,
aus Furcht für einen Prasser ausgeschrien
zu werden, einem armen Freunde
in seiner größten Noth nicht soviel geben,

um

Ambubajarum collegia, pharmacopolae,
mendici, mimae, balatrone, hoc genus omne
moestum ac sollicitum est cantoris morte Tigelli;
quippe benignus erat! Contra hic, ne prodigus esse
dicatur metuens, inopi dare nolit amico, 5
frigus

um Frost und bitterm Hunger abzutreiben.
 Fragt den, warum er seiner Ahnen rühmlich
 erworbn'es Gut undankbarlich verprasse,
 und hohe Zinsen gebe, um nur alles
 was eßbar ist auf seinem Tisch zu haben?
 so sagt er, es gesch'eh', um nicht für einen Knicker
 und Mann von kleinem Geiste zu passiren.
 Das heißt durch seiner Tafelfreunde Lob
 sich für den Tadel aller übrigen
 entschädigt halten! Ein *Fusidius* hingegen,
 den bösen Ruf von einem Taugenichts
 und Prasser scheuend, legt sein Geld zugleich
 an Gründe und auf hohe Zinsen an,
 drückt seinen Schuldner desto mehr, je tiefer
 er steckt, und dient besonders gar zu gern
 auf Wechsel, gegen fünf pro Zent des Monats,
 gleich abgezogen, jungen Herr'n von Stande

die

- frigus quo duramque famem depellere possit.
 Hunc si perconteris, avi cur atque parentis
 praeclaram ingratâ stringat malus ingluvie rem,
 omnia conductis coëmens obsonia nummis?
- 10 sordidus atque animi quod parvi nollet haberi
 respondet. Laudatur ab his, culpatur ab illis.
Fusidius, vappae famam timet ac nebulonis,
 dives agris, dives positus in foenore nummis:
 quinas hic capiti mercedes exsecat, atque
- 15 quanto perditior quis est, tanto acrius urguet,
 nomina sectatur modo sumta veste virili,

sub

die über harte Väter klagen. ³⁾ Großer Zeus!
 ruft wer dies hört. — Doch (denkt man) wenigstens
 wird einer, der so viel gewinnt, dafür
 was auf sich selber wenden? — Weit gefehlt!
 Ihr könnt nicht glauben, wie der Mann so wenig
 sein eigener Freund ist! Jener komische
 Selbstquäler in Terenzens Lustspiel, dem
 sein Sohn entlies, bestraft nicht grausamer
 des Buben Unart an sich selbst. — Was ich
 mit allem diesem wolle, fragst du? — dies!
 Wenn Narren sich vor Lastern hüten wollen,
 so laufen sie in die entgegenstehenden.

Malchinus zieht in ungeschürzten Röcken ⁴⁾
 wie eine Frau daher: ein anderet,
 um unschaniert zu seyn, schürzt seinen Rock
 bis übers Knie hinauf: Gorgonius bockelt,
 Rufillus riecht nach Biesam ⁵⁾: niemand hält

die

sub patribus duris, tironum. Maxime, quis non,
 Jupiter, exclamat, simulatque audivit! At in se
 pro quaestu sumtum facit? — Hic, vix credere possis,
 quam non sit sibi amicus: ita ut pater ille, Terenti 20
 fabula quem miserum nato vixisse fugato
 inducit, non se pejus cruciaverit atque hic.

Si quis nunc quaerat: quo res haec pertinet? Illuc,
Dum vitant stulti vitia, in contraria currunt.

Malchinus tunicis demissis ambulat, est qui

25

inguen ad obscenum subductis usque facetus;

Pastillos Rufillus olet, Gorgonius hircum.

die Mittelstraße. Mancher rührte euch
das schönste Weib nicht an, wenn die Befegung
an ihrem Rocco nicht die Knöchel deckt:
ein anderer hingegen keine, für sein Leben,
als die im muffichten Gewölb' auf Käußer laurt.
So! Bravo! rief der weise Cato einst 6)
dem Jüngling, der beschämt ihm auswich, nach:
noch immer besser, wenn die Ungeduld
des strengen Triebs der Jugend Adern schwellt,
sich hier erleichtern als nach fremden Weibern wiehern!
Ich danke meines Orts für solch ein Lob,
spricht Cupiennius, der langen weissen Röcke 7)
Bewunderer. Indessen ist's für jeden,
der kein Int'resse hat den Ehebrechern
viel Gut's zu gönnen, wohl der Mühe werth
zu sehn, wie schrecklich sauer diese Leute
sichs werden lassen müssen, und wie schlecht

das

Nil medium est. Sunt qui nolint tetigisse nisi illas,
quarum sublutâ talos tegat instita veste:
30 contra alius nullam nisi olenti in fornice stantem.
Quidam notus homo cum exiret fornice, macte
virtute esto! inquit sententia dia Catonis:
Nam simulac venas inflavit tetra libido,
huc juvenes aequum est descendere, non alienas
35 permolere uxores. Nolim laudari, inquit,
sic me, mirator cunni Cupiennius albi.
Audire est operæ pretium, procedere recte
qui moechis non vultis, ut omni parte laborent,
utque

das Wischen seltne Lust die große Mühe
 und die Gefahren lohnt, womit man sie
 erjagen muß. Der ward genöthigt sich
 vom Dach herabzustürzen, dieser auf
 den Tod gezeiselt; jener fiel im fliehen
 in eine Räuberbande, dieser mußte
 was er verwürkt mit schwerem Gelde lösen;
 Stallbuben ward ein andrer preis gegeben,
 ja einem armen Teufel gieng es gar
 wie jenem Fuchse, der, den Kopf zu retten,
 das, was ihr wißt, zurücke lassen mußte.
 Wie recht ist! rufen alle: Galba nur
 ist andrer Meynung. 8) — Wie viel bessern Kaufs
 kommt einer in der zweyten Klasse weg!
 Die Freygelassenen meyn' ich: freilich nicht
 wofern ihr den Sallust zum Muster nehmet, 9)
 dem seine Tollheit für die Nymphen dieser Art

D 2

so

utque illis multo corrupta dolore voluptas,
 atque haec rara cadat dura inter saepe pericla.
 Hic se praecipitem tecto dedit; ille flagellis
 ad mortem caesus; fugiens hic decidit acrem
 praedonum in turbam; dedit hic pro corpore nummos;
 hunc perminxerunt calones; quin etiam illud
 accidit, ut cuidam testes caudamque salacem
 demeterent ferro: jure omnes, *Galba* negabat.
 Tutior at quanto merx est in classe secunda!
 Libertinarum dico, *Sallustius* in quas
 non minus insanit quam qui *moschatur*. At hic, si

40

45

quã

so hoch zu stehen kommt, als manchem jener
Matronen; Jäger seine edle Passion.

Doch, das ist seine Schuld! Denn wollt' er nur
nicht mehr, als sichs verlohnt und ihm die Klugheit rath,
darauf verwenden, wüßt' er seine grenzenlose
Freygebigkeit zu mäßigen, so könnte
er sich die Zeit vertreiben, ohne Schaden
an Ehr' und Gut zu nehmen. Aber das
ist seine Laune nun, da thut er sich
noch viel zu Gute mit, und meynt, wie viel
ihm Lob und Dank dafür heraus gebühre,
daß die Matronen vor ihm sicher sind.
So einer war Marsäus, der sein ganzes
vorerbliches Erbgut, Haus und Hof
der Tänzerin Origo angehängt ¹⁰);
der Himmel soll vor andrer Leute Weibern
mich wohl bewahren, sprach er. — Thor! was hilfts?

Dafür

- 50 quā res quā ratio suaderet, quāque modeste
munifico esse licet, vellet bonus atque benignus
esse: daret quantum satis esset, nec sibi damno
dedecorique foret: verum hoc se amplectitur uno,
hoc amat, hoc laudat, „*Matronam nullam ego tango!*“
55 Ut quondam *Marsaeus*, amator *Originis*, ille
qui patrium minae donat fundumque laremque.
Nil fuerit mi, inquit, uxoribus cum alienis!

Verum

Dafür verzehren Tänzerinnen dich,
und feile Dirnen, die mit deinem Gelde
dich noch um deinen guten Namen bringen!
Was liegt an der Person dir, wenn du nicht
vermeidest was dir schadet, was und wo
es immer sey? In bösen Ruf sich setzen,
des Vaters Gut verschlemmen, ist nicht mehr
noch weniger ein Uebel, ob es nun
mit einer Dame, Sclavin, oder Frey-
gelassenen geschieht. —

Verum est cum mimis, est cum meretricibus, unde
fama malum gravius quam res trahit. An tibi abunde
personam satis est, non illud quicquid ubique 60
officit, evitare? bonam deperdere famam,
rem patris oblimare, malum est ubicunque. Quid inter-
est, in matrona, ancilla, peccesve togata?

E r l ä u t e r u n g e n .

1) Es scheint von Scaligern und andern hinlänglich erwiesen zu seyn, daß die Ambubajen ihren Namen nicht von Ambu und Bajä, sondern von dem Syrischen Worte Abub oder Anbub, welches eine Art von Flöten bezeichnet, bekommen haben. Es waren Truppen herumziehender Syrischer Pfeifferinnen, die neben ihrem musikalischen Gewerbe noch ein anderes trieben, das nicht unter dem Schutze der Musen steht; daher sie Sueton im 27sten Kapitel seines Nero mit den Priesterinnen der Venus volgivaga ohne Bedenken in eine Reihe stellt. Pharmacopola waren zu Horazens Zeiten nicht was wir Apotheker nennen, sondern Quacksalber, die sich für Aerzte gaben, mit Arcanis, Universalarzneyen, Mithridat, Rattengift, Mitteln gegen die Würmer, und dergleichen auf den Märkten herumzogen, und vermuthlich, wie die Ambubajen, neben ihrer Haupt-Profession noch andere trieben, wodurch sie sich dem Virtuosen Tigellius empfahlen. — Unter den Mendicis (Bettlern) versteht Torrentius nicht unwahrscheinlich die angeblichen Isis-Priester, Chaldäer, Wahrsager, Geisterseher und dergleichen Gesindel, wovon es schon damahls zu Rom und in ganz Italien wimmelte, und die gewöhnlich die Bettler-Profession nebenher trieben. Ich habe also, nicht unschicklich wie ich hoffe, Zigäuner dafür gesetzt. — Endlich bedarf das Wort Balatronen, (welches ich durch Pflastertreter ersetzt habe) noch einer Erklärung. Der Scholiast Akron scheint zu glauben, Horaz habe hier einem gewissen Servilius Balatro (einem
von

von den Parasiten, denen wegen ihres Talents im Spaß machen, die Tafel des Mäcens offen stand) die Ehre angethan, seinen Namen zum allgemeinen Geschlechtnamen oder Ehrentitel aller Schmarozer und lustigen Tischrätke zu machen. Einige Ausleger berufen sich dagegen auf den *Barro de Re rustica*, wo dieses Wort in der Bedeutung heillosen Dubs von Sklaven, denen mit der Peitsche gedroht wird, vorkommt. Aber dies allein beweiset um so weniger gegen Afron, weil Barro sein Werk von der Landwirthschaft ungefehr um eben die Zeit schrieb als Horaz seine Satiren publizierte; und also wohl möglich wäre, daß das Wort Balatronen, durch den Gebrauch, den unser Dichter davon macht, und in dem Sinne, worin er es nimmt, eben so gäng und gebe geworden wäre, als bey uns vor einiger Zeit die Wörter Abderitenstreich, Bönzengift, und dergleichen. Indessen, da balatro (nach dem Festus) ein altes lateinisches Wort war, das eigentlich die Kothklunkern bezeichnete, die sich an die Schuhe ansetzen, wenn man bey schlechtem Wetter durch die Straßen geht: so ist mir viel wahrscheinlicher, daß es schon vor Horazens und Barrons Zeiten verächtlicher Weise von Schmarozern gebraucht worden. Denn daß Horaz, dessen Sache Uebermuth und Scurrilität gar nicht war, einen Menschen, den Mäcenas wohl leiden mochte, und der vermuthlich um diese Zeit nicht selten sein Tischgenosse an den Tafeln der Großen und Reichen war, (wie beydes aus der letzten Satire des zweyten Buches sich schliessen läßt) auf eine so empfindliche Art beleidigt haben sollte, seinen Zunahmen, wenn er nicht bereits das Aequivalent von Tellerlecker gewesen wäre, erst zu einem Schimpfworte zu stempeln, und mit H**n und Bettlern zusammenzustellen, ist mir auf keine Weise glaublich.

2) Dieser Virtuose, dessen ganzer Name Marcus Tigellius Hermogenes war, spielte (wie einige seiner Profession in unserm Jahrhundert) keine kleine Rolle in den Zeiten, in welche die Jugend unsers Dichters fiel. Die Schönheit seiner Stimme und die höfische Geschmeidigkeit seines Charakters hatten ihn schon bey dem Dictator Julius Cäsar in solche Gunst gesetzt, daß ihn Cicero in einem Briefe an Fabius Gallus (wiewohl nicht um dem Dictator Ehre dadurch zu machen) unter die familiarissimos desselben setzt. Cicero hatte sich damals die Ungnade dieses Sängers zugezogen, und der ganze Brief handelt von nichts als dieser Sache, die dem großen Consularen nicht so gleichgültig war, als er das Ansehen haben wollte. „Selbst in jenen Zeiten (schreibt er) da unser Ansehen und Einfluß allvermögend schien, (*cum regnare existimabamur*) wurde uns von niemand so der Hof gemacht, wie von den Günstlingen und Vertrauten Cäsars, diesen einzigen Tigellius ausgenommen; aber ich halte es für Gewinn, mit einem Menschen übel zu stehen, der noch verpesteter ist als die Luft seines Vaterlandes.“ (Tigell war ein Sardinier). Vermuthlich machte dieser Mensch sein Glück bey Cäsar und seinem Neffen, dem nachmaligen Augustus, durch eben die sittlichen Eigenschaften, wodurch er einem Manne wie Cicero verächtlich werden mußte. Genug, er war einer von den Glücksbastarden, die in den heillosen Zeiten der Triumvirate durch angenehme Talente, und durch das einträglichste unter allen, das Talent sich alles gefallen zu lassen und zu Diensten, wozu sich kein ehrlicher Mann brauchen läßt, brauchbar zu seyn, das Mittel fanden, sich bey den Großen in Gunst zu setzen, eine Figur zu machen, in den besten Gesellschaften willkommen zu seyn oder doch geduldet zu werden,

den, und Reichthümer zu erwerben, welche sie eben so leicht verschwendeten als erworben hatten. Wie Tigellius mit dem seinigen wirthschaftete, davon braucht es keinen redendern Beweis als die allgemeine Trauer, in welche, wie Horaz sagt, sein Tod, der um diese Zeit (wie es scheint) erfolgte war, alle Tänzerinnen und Pfeifferinnen, Baladins, Scharlatans und Pflastertreter in Rom, versetzte, die in ihm einen so gütigen Patronen und Wohlthäter verlohren hatten. *Quippe benignus erat!*

3) Ich habe hier, wie man sieht, eine kleine Verschönerung vorgenommen, die aber dem Sinne des Autors vollkommen gemäß ist, und (wie mich dünkt) den Effect des Bildes vermehrt. Uebrigens bin ich, was den Sinn der Worte *quinque capiti merces exsecat* betrifft, dem Torrentius gefolgt. Fusidius nahm fünf Prozent vom Capital voraus; und weil nach Römischer Gewohnheit alle Monate Zins gegeben werden mußte, und diese 5 Prozent also jährlich 60 Prozent ausmachten: so fehlte es den jungen Herren in Rom nicht an Gelegenheit, ihres Erbtheils noch bey Lebzeiten ihrer Väter bey ihm und seines gleichen loß zu werden.

4) Wer sollte sich vorstellen, daß es Ausleger gegeben hat, die auf das Wort eines alten Scholiasten für eine ganz ausgemachte Sache annahmen, daß Horaz unter diesem Mäcinius oder Mäthinius (wie einige Handschriften lesen) den Mäcenas habe lächerlich machen wollen? Baxter scheint nichts natürlicher zu finden als einen solchen Spaß, und hat die Albernheit, dieses für eines von den Beyspielen anzusehen, welche Persius im Auge gehabt, da er sagt:

*Omne vaser vitium ridenti Flaccus amico
tangit, et admissus circum praecordia ludit.*

Das wäre eine feine Schlaueit an Horaz gewesen, und Mäcen hätte es wohl sehr lustig finden müssen, von einem Dichter, den er liebte, den er mit seinem vertrautern Umgang beehrte, den er mit Verweisen seiner Zuneigung überhäufte, kurz von dem er die stärkste persönliche Ergebenheit zu erwarten so viele Ursache hatte, so geradezu und öffentlich für einen Narren erklärt zu werden! — „Aber (sagen die schlauen Leute, die sich so gut darauf verstehen wie ein Horaz mit einem Mäcenus scherzt) dieser Zug paßt doch völlig auf den Mäcenus: denn, versichert nicht Vellejus Paterculus, Maecenatem otio et molliis pene ultra foeminam fluxisse, er habe sein Leben in mehr als weibischer Weichlichkeit verändelt? und wirft ihm Seneca nicht ausdrücklich vor, daß er immer *solutis tunicis* (welches mit *demissis* einerley ist) in der Stadt herumgegangen sey? Und dies sogar in den Zeiten, da er Statthalter des abwesenden jungen Cäsars (Augusts) in Rom gewesen?“ *) — Und was ist das äußerste, was man hiemit beweisen kann? Allenfalls: Daß Mäcenus sich in dieser Stelle habe getroffen finden können, und daß Horaz freymüthig genug gewesen, ein Betragen, das gegen den Wohlstand anstößig war, zu tadeln, wiewohl dieser Tadel auch einen Mäcenus traf. Dies ließe sich noch begreifen und entschuldigen; vorausgesetzt, daß Malchinus, auf den der Tadel geradezu geht, eine wirkliche damals lebende Person war. Aber nichts hätte den Horaz entschuldigen können, wenn er, unter dem erdichteten Rahmen eines Malchinus, auf seinen Wohlthäter und Freund gestichelt hätte, der eben damals eine der ersten Personen im römischen Reiche vorstellte. Sein Kopf und sein Herz mußten eines

*) Epist. 114.

eines so schlecht gewesen seyn als das andere, um einer solchen Scurrilität fähig zu seyn. Ich stelle mir die Sache so vor. Mäcenās, der, bey aller seiner Neigung zu asiatischer Reichlichkeit, einer der feinsten Staatsmänner und selbst ein tapfrer Officier war, (wie er in der Schlacht bey Actium und bey andern Gelegenheiten bewies) konnte in den Augen seiner Freunde, und in seinen eigenen, berechtigt scheinen, in Dingen, die bloß seine eigene Person anglengen, etwas besonderes zu haben; ja, es konnten (wie anderswo *) schon bemerkt worden ist) unter allem dem, was ihm Seneca so übel auslegt, politische Rücksichten verborgen seyn, die einem so scharfsichtigen Menschenkenner, wie Horaz, kein Geheimnis waren. Aber was dem Mäcenās wohl anstand, oder ihm wenigstens von seinen Freunden zu gut gehalten wurde, ziemte deswegen nicht einem jeden; und so konnte Horaz, ohne seinen großen Freund zu beleidigen, einen Pflastertreter, wie Malchinus vermuthlich war, eben darum züchtigen, weil er sich einbildete, was Mäcenās thun könne, sey auch ihm anständig. Aber wenn man auch diese Erklärungsart nicht annehmen will, läßt sich sehr wohl begreifen, wie Horaz, ohne an den Mäcenās zu denken, den Malchinus habe tadeln können. Die Rede ist von Narren, die in das eine Extremum fallen, weil sie das andere vermeiden wollen. Der Mittelweg oder das Gewöhnliche bey den Römern war, die *Tunicam angusticlaviam*, deren sich die vom Ritterstande sowohl als die gemeinen Bürger bedienten, mit einem Gürtel mehr oder weniger aufzuschürzen, so daß sie nie bis an die Knöchel, und meistens nur — unter die Wade reichte. Diese Art sich zu schürzen zeigte einen geschäftigen und hurtigen Menschen

*) Horaz. Briefe I Th. S. 15.

schen an, und gehörte, in den Zeiten wo Horaz lebte, zur guten alten Sitte. Die *Tunica* ungegürtet über die Achsel herabhängen zu lassen, war vermuthlich damals eine neue asiatische Mode, die von Leuten, welche vornehm thun und zeigen wollten, daß sie das Recht müßig zu gehen hätten, affectiert wurde. Horaz nennt den *Malchinus*, nicht als ob er der einzige gewesen wäre, der sich so getragen hätte: sondern vermuthlich, weil es ein Mensch war, den man nennen konnte, ohne daß es viel zu bedeuten hatte. Andere, die diese Mode weibisch und lächerlich fanden, die aber gleichwohl auch *faceri* (des *Elegans*) *) seyn wollten, trieben's bis zur andern Extremität, und schürzten sich, wie Horaz sagt, so weit auf, daß sie, nach der damaligen Art sich zu kleiden, keiner Dame mit Anständigkeit auf der Straße hätten begegnen können. Horaz führt also beydes als thörichte Excesse einer vermeynten Eleganz an, — und *Mācenas*, der ohne Gürtel gieng, weil es ihm bequem war, oder weil es ihm so beliebte, hatte sich dessen nichts anzunehmen.

5) Varter, der, um die Feinheit seiner Nase zu beweisen, immer mehr riecht als andere, vermuthet, daß diese beyden, *Rufillus* und *Gorgonius*, Leute von Bedeutung gewesen, weil aus einer Stelle in der vierten Satire erhelle, daß dieser Vers *pastillos Rufillus olet* etc. dem Horaz übel genommen worden sey. Daß dies ungegründet ist, wird sich in der vierten Satire zeigen. Indessen ist es wohl möglich, daß es hier dem nehmlichen *Cajus Gorgonius* gegolten haben kann, den *Cicero* (de *Clar. Orator.* c. 48.) für den ersten Rabulisten aus dem Ritterstande seiner Zeit

*) Daß dies die wahre Bedeutung des Wortes *facotus* sey, beweiset *Quinctillian* L. II. c. 3.

Zeit erklärt. Ein alter, vermuthlich in Verfall gekommener Rabulist, der in der Gesellschaft noch durch seine Unreinlichkeit beschwehrlich fiel, war wohl nicht so vornehm, daß ein Dichter, den Mäcenas und Cäsar in ihren Schutz genommen hatten, sich nicht die Freyheit hätte nehmen dürfen, die beleidigten Nasen seiner Mitbürger an ihm zu rächen.

6) Die Redensart, *inquit sententia dia Catonis*, anstatt *inquit Cato*, ist eine Nachahmung der nehmlichen Art zu reden, die in einer Satire des Lucilius vorkommt, *Vale-ri sententia dia*. — Horaz scheint mit allem Fleiß zuweilen dergleichen Kleinigkeiten von seinem Vorgänger Lucil geborgt zu haben, wie man ohne Bedenken eine Prise Taback aus der Dose eines guten Freundes nimmt. — Das Hiftörchen, worauf er hier anspielt, soll, nach dem alten Scholiasten, dem bekannten M. Cato Censorius, auch Cato Major genannt, mit einem jungen Menschen von seiner Bekanntschaft begegnet seyn. Der Scholiast setzt noch einen Umstand hinzu, der des Anführens werth ist. Der Jüngling hatte das Bravo! das ihm Cato zugerufen, unrecht verstanden, und den Ort, woraus ihn der alte Censor sich herauschleichen sah, gar zu fleißig besucht. „Ey, ey, junger Mensch, sagte Cato, der dies bemerkte: ich lobte dich in der Meynung, du kämest nur zuweilen hieher; ich wußte nicht, daß du hier wohnest.“

7) Die verheuratheten römischen Frauen trugen eine Art langer Tuniken, welche Stolen hießen und unten mit einem breiten Falbala (*instita*) garniert waren, und über diese einen weiten Mantel, Pallia genannt, der sie vom Kopfe bis zu den Füßen einhüllte. Den gemeinen Weibspersonen, die mit ihrer Person Gewerbe trieben, war in diesen Zeiten nur eine Toga erlaubt, die sich von dem männlichen

lichen Oberkleide wenig unterschied; und eine Matrone, die der Verletzung des ehelichen Gelübdes gerichtlich überwiesen war, mußte die Stola ablegen, und wurde zur Toga verdammt. Daher ist togata unserm Autor soviel als prostibulum. — Der Cupiennius, der in diesem Verse einen kleinen Stich bekommt, ist vielleicht der nehmliche, an den Cicero schrieb, um ihm eine Geldangelegenheit seines Freundes Atticus zu empfehlen *). Der Scholiast sagt, er habe Cupiennius Libo geheissen, sey bey August besonders wohl gelitten, und ein gewaltiger Matronen-Jäger gewesen.

Das Beywort Albus, dessen Sinn in diesem Verse problematisch zu seyn schien, hat einige Ausleger in große Unkosten von Wiß gesetzt, weil Octavius Ferrarius in seiner Compilation de Re vestiaria Veterum zuversichtlich behauptet, wiewohl meines Erachtens nicht hinlänglich beweiset, daß die Stolen und Tuniken aller römischen Matronen ausser der Trauer niemals weiß, sondern von Purpur gewesen seyen. Dieser Ferrarius beliebt **) das unübersetzbare Wort in dem Verse — mirator cunni Cupiennius albi, im eigentlichen Sinne zu nehmen, und meynt: entweder habe ihm Horaz das Beywort weiß deswegen gegeben, quia hic locus matronis albior puriorque esset quam publicarum libidinum receptacula (als ob alle Libertinae solche Cloaken gewesen wären!) oder, was ihm noch wahrscheinlicher vorkömmt, weiß bedeute hier soviel als alt und grau, *vetulus ac canescens*, quod scilicet ille matronarum sectator, veluti sepulchrorum incola,

*) Ad Atticum Ep. 16. L. XVI.

**) De Re Vestiariar. Vet. L. III. c. 17. in GRAEVII Thes. Antiquit. Roman. vol. VI. p. 755.

cola, *vetularum noctibus testamenta captaret*: — eine sehr gezwungene Auslegung, die vermöge des ganzen Zusammenhangs in unserm Texte nicht den mindesten Grund hat! Der schlaue Baxter wundert sich, daß den Auslegern nicht eingefallen sey, daß *albus* auch *felix* und *beatus* bedeute; und Gesner endlich (der das unnennbare Wort auch eigentlich nimmt) meynt, Horaz habe bloß *teneritatem et mollitiem stolazarum, pulveris ac solis impatientium*, durch das Beywort *albus* andeuten wollen. Und alle diese gezwungenen Auslegungen, bloß einer unerweislichen Behauptung des Ferratius zu gefallen! Denn, wenn es auch seine Richtigkeit hätte, daß alle Damen von Stande das ganze Jahr nichts als Purpurkleider getragen hätten: wer, dem der damalige hohe Preis des Purpurs bekannt ist, wird sich einbilden, daß auch die Matronen von geringerem Stande, daß alle Ingenua (Freugebohrne) das nehmliche gethan haben könnten? Oder, weil es doch auch schlechte und wohlfeilere Gattungen von Purpur gab, gesetzt die Stola, in welcher sich die Matronen öffentlich sehen ließen, wäre immer von Purpur gewesen: folgt daraus, daß sie zu Hause keine weiße Stolen getragen, oder daß nicht wenigstens die Tunika intusiata, die unter der Stola getragen wurde, weiß gewesen sey? Aber, alles dies auch bey Seite gesetzt, kann sich in Sachen dieser Art nicht in einem einzigen Jahrzehend sehr viel verändern? und war dies nicht gerade in demjenigen, worin Horaz diese Satire schrieb, mit der Kleiderpracht der Römerinnen der Fall gewesen? Hatte nicht Julius Cäsar während seiner Dictatur den Aufwand durch scharfe Gesetze eingeschränkt, und unter andern auch den Matronen (mit gewissen Ausnahmen) selbst die geringere Gattung von Purpurzeug, die man

vestem

vestem conchyliatam hieß, verboten? Warum sollten wir also nicht den Scholiasten Afion und Porphyrius glauben, die uns ausdrücklich sagen, die Matronen hätten damals meistens weiße, die Libertinā und Meretrices hingegen schwarze (oder braune) Kleider getragen? Daß es übrigens in einer Stadt wie Rom, und unter einer so gelinden Regierung wie Augusts nach dem Tode bey Actium war, nicht lange bey einer solchen Einschränkung geblieben; und daß die Begierde zu gefallen, die Ueppigkeit und der Reichtum bald wieder alle Arten von Purpur und anderer Farben gemein gemacht habe, ist leicht zu ermessen; und es erhellet (ohne andere Beweise aufzuhäufen) schon aus der Stelle im 2ten Buche von Ovids Liebeskunst (wo er seine Schülerinnen ermahnt, die Wahl der Farben ihrer Kleidung für keine gleichgültige Sache anzusehen) daß die Kunst, der Wolle alle mögliche Farben zu geben, damals schon auf einen hohen Grad gestiegen sey.

Quot nova terra parit flores, cum vere tepenti
vitis agit gemmas, pigraque fugit hiems,
Lana tot aut plures succos bibit. Elige certos,
Nam non conveniens omnibus unus erit.

So viel Blumen im Lenz die verjüngte Erde gebietet,
wenn in wärmlicher Luft Augen die Rebe gewinnt,
So viel Farben und mehr trinkt zarte Wolle. Drum wähle!
Denn gleich vortheilhaft ist allen die nehmliche nicht.

8) Galba negabat. Dieser Stich (sagt der alte Scholiast) galt dem Rechtsgelehrten Servius Galba, und giebt zu verstehen, daß er seine persönlichen Ursachen gehabt haben möge, warum er mit den Langsamem, die sich er-
tappen ließen, nicht so streng verfahren lassen wollte; da doch, nach der gemeinen Meynung, die Gesetze in diesem
Falle

Fälle dem beleidigten Ehemann alles gegen den Beleidiger erlaubten.

9) Außer dem Torrentius sind alle mir bekannte Ausleger der Meynung, daß der Sallustius, welchen Horaz hier einer bis zum Unsinn ausschweifenden Leidenschaft für die Nymphen aus der zweyten Classe beschuldigt, kein anderer als der berühmte Geschichtschreiber C. Sallustius Crispus sey. Diese auch von den Biographen des Sallustius angenommene Meynung hat keinen festern Grund, als 1) das bloße Vorgeben des Scholiasten des Cruquius in seiner Note zu den Worten: *tutior at quanto etc.* 2) den Umstand, daß man keinen andern Sallustius kennt, auf welchen diese Stelle gezogen werden könnte; und 3) das allgemein herrschende Vorurtheil gegen die Sitten des Geschichtschreibers dieses Namens.

Die Ehre und der Nachruhm eines vortreflichen Schriftstellers ist, meiner Meynung nach, auch alsdann, wenn ihm selbst nichts mehr daran gelegen ist, der Menschheit keine gleichgültige Sache. Sie ist, so zu sagen, eine unverletzliche Hinterlage, deren Bewahrung der Redlichkeit und Sorgfalt der Nachwelt anvertraut ist; und, wenn es von jeher bey allen Völkern für ein Verbrechen gegen die Humanität angesehen worden ist, die Gebeine eines Verstorbenen zu mißhandeln oder seine Asche zu beunruhigen: wie viel mehr ist es unedel und grausam, den Nachruhm eines Mannes, dessen Verdienste um die Welt noch immer fortdauern, durch Schändung seines sittlichen Charakters, den er selbst nicht mehr vertheidigen kann, zu besudeln? Es sey mir also erlaubt, den Gehalt der Gründe zu würdigen, auf welchen die Meynung beruhet: C. Sallustius Crispus, der sich durch seinen

Catilina und Jugurtha als einen Geschichtsmahler gezeigt hat, dem Quinctilian in der historischen Kunst vor dem Thucydides selbst den Vorrang giebt, sey derjenige Salustius, von welchem in dieser Stelle unsers Dichters die Rede ist. Daß der erste Grund, nemlich das bloße unbewiesene Vorgeben eines unbekannten Notenmachers, auf der Waagschale der Kritik kein Gewicht habe, *) braucht keines weitern Beweises. Es leuchtet von selbst in die Augen. Ein Zeuge, dessen Glaubwürdigkeit wir nicht untersuchen können; den man nicht einmal fragen kann, wie er heiße? wie alt? und wie er zu seinem Zeugnis gekommen sey? — ein solcher Zeuge ist soviel als gar keiner. Der zweite Grund hat nicht mehr Gewicht. Man kennt nur zwey Saluste aus der Zeit, worin Horaz lebte: den Schriftsteller, der, ehe er sich in seine berühmten Gärten und in seine schöne Tiburtinische Villa zurückzog, um in einer edel beschäftigten Ruhe sich dem Dienste der historischen Muse zu ergeben, Tribunus Plebis, Quästor, Prätor und Präfectus von Numidien gewesen war; und seinen Schwestersohn, gleiches Namens, den er an Kindesstatt angenommen, der, nach dem Zeugnis des Tacitus (Annal. III.

c. 30.)

*) Das wenige Gewicht dieses Scholiasten ist unter den Gelehrten eine ziemlich ausgemachte Sache. Als ein Beispiel, mit welcher Sorglosigkeit seine Scholien hingschmiert sind, will ich nur dieses anführen, daß er ganz dreist versichert, die Ode des Horaz an C. Crispum Sallustium sey an den Geschichtschreiber Sallust gerichtet, der doch damals schon lange todt war. Denn daß diese Ode nicht vor dem Jahre der Stadt Rom 734 geschrieben seyn könne, ist aus dem Verse *redditum Cyri folio Phraatem* klar. (V. MASSON. *Vita Horat.* p. 303.) Des Geschichtschreiber Sallusts Tod hingegen erfolgte im Jahr 719, also 15 Jahre wenigstens eher, als Horaz eine Ode an ihn geschrieben haben soll. Was für einen Glauben kann ein so unwissender und unachtsamer Commentator verdienen?

c. 30.) so lange Mäcenās lebte ihm der nächste, und nach dessen Tode der erste in der Gunst und dem engsten Vertrauen des Augustus und der Livia war, und an welchen Horazens zweyte Ode des zweyten Buches gerichtet ist. Die Sallustische Familie war aus der kleinen Sablinischen Municipalsstadt Amiternum gebürtig, und, vor diesen beyden Sallustien, ohne alle Illustration; wiewohl der Altdorfsche Professor Moller in seiner i. J. 1684 herausgegebenen Dissertation de C. Sallustio Crilpo, ohne einigen Beweis vorgiebt, *Sallustiorum gentem Romae quondam fuisse amplissimam*. Es ist zu vermuthen, daß sie um diese Zeit wenig zahlreich war: indessen bleibt doch möglich, daß der Geschichtschreiber Sallust noch einen andern Geschlechts- und Namens-Verwandten hatte, der sich durch nichts als seine Ausschweifungen bekannt gemacht, und welchen, da er von Seiten des guten Namens nichts zu verlieren hatte, Horaz also um so weniger zu schonen brauchte. Dies ist freylich eine bloße Vermuthung: aber wie viel oder wenig man sie auch gelten lassen will, immer bleibt gewiß, daß sich daraus, „weil der hier gemeynete Sallustius nicht anderswoher bekannt ist,“ nicht beweisen läßt, es müsse nothwendig der Geschichtschreiber Sallustius gemeint seyn.

Es ist also nur noch zu untersuchen, worauf sich der dritte Grund, nemlich das allgemeine Vorurtheil gegen den sittlichen Charakter des Geschichtschreibers, stütze? Ich nenne es allgemein, weil, außer dem einzigen Corte, (der sich durch eine vortrefliche Ausgabe um die Werke desselben verdient gemacht, und eine Apologie seiner Sitten im Sinne gehabt, aber nicht ausgeführt hat) alle ältern und neuern Lebensbeschreiber, selbst Moller, Bossius

und Le Clerc (von ihren Abschreibern nichts zu sagen) ihn einhellig als einen Menschen von den schändlichsten Sitten und dem schlechtesten moralischen Charakter abschildern. Bey so bewandten Umständen möchte es wohl, da es hier um seine Restitution in Integrum zu thun ist, nöthig seyn, den Prozeß ganz von neuem zu instruiren, und vor allen Dingen die Glaubwürdigkeit der Zeugen, die man gegen ihn auftreten läßt; und ihre Aussagen, die man bisher auf ihr bloßes Wort gelten ließ und für Wahrheit nachsagte, etwas schärfer zu untersuchen.

Es ist ungereimt, wenn neuere Lebensbeschreiber des Sallust sich auf einen Pomponius Lätus berufen, der 1600 Jahre später lebte als Sallust, und selbst ein bloßer Compiler war; und eben so wenig kann man den Declamator Lactantius für einen Zeugen gelten lassen, *) wie wohl er nur 400 Jahre später in die Welt kam: zumal, da sein Ausfall gegen die Sitten Sallusts sich auf keine angeführte, viel weniger erwiesene Thatsache stützt, sondern die Sache, die man dadurch bekräftigen will, schon als notorisch voraussetzt — ein Umstand, der aber meinem Clienten nicht zum Präjudiz gereichen kann, da wir bald erfahren werden, wie wenig Achtung diejenigen verdienen, die ihm eine so schlimme Reputation gemacht haben. Horaz kann nicht als Zeuge auftreten, weil erst noch zu erweisen ist, daß er von Sallust dem Geschichtschreiber spreche; und sein Scholiast beweiset nichts, wie wir schon gesehen

*) Quod non fugit hominem nequam Sallustium, qui ait: sed omnis nostra vis in animo et corpore sita est; animi imperio, corporis servitio magis utimur. Rectè, si ita vixisset, quemadmodum locutus est. Servivit enim foedissimis voluptatibus, suamque ipse sententiam vitae pravitate dissolvit. LACTANT. Instit. II. 12.

hen haben. Diese also, wie billig, abgerechnet, bleiben nur vier Zeugen übrig, die wir noch zu untersuchen haben, und auf deren Aussage eigentlich alles das Böse, was von Sallust gesagt wird, beruhet. Es sind, 1) der berühmte M. Terentius Varro, dessen Treue und Glauben für das einzige Factum, das gegen die Sitten des Sallusts nachmentlich angeführt werden kann, die Gewähr leistet. 2) Dion Cassius, der im 40sten Buche seiner Römischen Geschichte berichtet, daß Sallustius von den Censoren Appianus Claudius Pulcher und Lucius Viso wegen von ihm selbst eingestandenen Ehebruchs aus dem Senat gestossen worden. 3) Ein gewisser Lenäus, der ein Pasquill gegen den Sallust geschrieben, woraus noch einige Blümchen, zur Probe, auf uns gekommen sind. Und endlich 4) der unbekannte Verfasser einer unter Ciceros Nahmen laufenden Declamatio in Sallustium.

Die Anekdote, die auf der Glaubwürdigkeit des Varro beruhet, war in seinem Tractat Pius oder *de Pace* zu lesen, der nicht mehr vorhanden ist. Aber Gellius oder Agellius, ein Gelehrter aus den Zeiten des Kaisers Marcus Antoninus, hat sie daraus abgeschrieben, und in seine unter dem Nahmen Attische Nächte bekannte Miscellanen eingetragen, wo sie das kleine 18te Kapitel des 17ten Buches ausfüllt. Sie lautet dahin: „C. Sallustius, der „nachmalige Geschichtschreiber, sey vom Annius Milo in „flagranti ertappt worden, und nach einer tüchtigen Geis- „selung nicht anders als gegen Erlegung einer großen Sum- „me mit dem Leben davon gekommen.“ Ich habe zuviel Achtung für das Wort eines Mannes wie Varro, und das Vergehen, das dadurch auf unserm Sallust ersitzen bleibt, war damals eine zu alltägliche Sache, als daß ich versucht

seyn könnte, es bezweifeln zu wollen. Nur höre man, was sich, mit genugsamem historischem Grunde, zu Verringerung seiner Schuld sagen läßt. Die Gemahlin des Milo, von welcher hier die Rede ist, war die schöne Fausta, die würdige Tochter des Dictators Sulla; eine Dame, die an Hoheit der Geburt niemand über sich, und an Ausgelassenheit, wie an Reizungen, wenige ihres gleichen hatte. Fausta war keine Frau, deren Tugend ein Liebhaber seinen Wünschen im Wege fand; und, wiewohl eine Matrone vom ersten Rang, war sie doch, was ihre Ausschweifungen betrifft, wenig besser als eine — Togata. Unter der römischen Jugend, der sie ihre Reize stellte, hatte auch der junge Calpurnius das Unglück darin hängen zu bleiben. Ich verlange ihn, wiewohl ich seine Apologie unternommen habe, für keinen keuschen Joseph auszugeben. Er lief nicht davon, als die schöne Fausta nach seinem Mantel griff. Aber welcher junge Römer von Stande in den damaligen Zeiten wäre davon gelaufen? Kurz, Calpurnius wurde von Milo überrascht, und mußte mit seiner Haut und mit seinem Vermögen bezahlen. Vermuthlich schreibt sich der Vorwurf, der ihm in der bekannten Declamation gemacht wird, „daß sein väterliches Vermögen schon in seiner frühen Jugend ein Opfer seiner Ausschweifungen geworden,“ lediglich von diesem Vorfalle her. Aber jeder billigdenkender Leser mag urtheilen, wer von beyden mit ewiger Schande gebrandmarkt ist: der Jüngling, der den verführischen Reizen einer Fausta unterliegt? oder ein Mann vom ersten Range in Rom, der sich für die Schande seines Ehebettes mit klingender Münze bezahlen läßt, und einen ins Netz gefallnen Unglücklichen dahinbringt, sein Leben, oder was ihm eben so lieb war, mit dem größten Theile seines zukünftigen Erbgutes

gutes loszukaufen? Die Makel, welche sich Callust durch diese Begebenheit, und (wie ich nicht zweifle) durch andre Ausschweifungen dieser Art in seiner Jugend zuzog, war ihm beynahe mit allen jungen, und mit vielen alten Römern seines Standes gemein. Es wäre daher abgeschmackt, seine Verstoßung aus dem Senat auf Rechnung seiner Sitten zu schreiben, und sich einzubilden, er müsse (wie er im Pasquill des Lenäus genannt wird) ein Ungeheuer von Lastern gewesen seyn, weil ihn die Censoren Appius und Piso unter dem Vorwande seines ausgelassenen Lebens aus dem Senat ausgestrichen hätten. Dieses letztere erfolgte im Jahre 702 der Stadt Rom; und wer die damaligen römischen Angelegenheiten etwas genauer aus der Geschichte kennt, wird nicht unwahrscheinlich finden, daß der wahre Grund, warum es geschah, nicht in dem großen Eifer eines selbst so tadelhaften Mannes wie Appius *) für die Reinigkeit der Sitten in einer solchen Sentina malorum wie das damalige Rom, sondern in dem Hasse der Partey des Milo und Cicero gegen ihn, zu suchen sey. Die Sache hing, dünkt mich, so zusammen. Der Streit zwischen Pompejus und Cäsar um die Oberherrschaft war dem letzten entscheidenden Ausbruch nahe; aber mehrere Jahre zuvor hatte er im Innern dieser Republik gegährt, und ganz Rom war in die Factionen dieser zwey großen Männer getheilt. Denn die Herren, welche dafür angesehen seyn wollten, als ob sie bloß die Partey der Republik hielten, stunden auf des Pompejus Seite. Milo und Cicero, beyde von der letztern Partey, waren durch große Verbindlichkeiten, die der letztere dem erstern hatte, sehr genaue po-

E 4

litiz

*) Man sehe hierüber in den Briefen des M. Cöllus an Cicero den 12ten und 14ten. *Epist. ad Familiar. L. VIII.*

litische Freunde geworden; und zwischen ihnen und Clodius, einem eifrigen Anhänger Cäsars, hatte eine tödliche Feindschaft geherrscht, von welcher Clodius das Opfer wurde. Milo, ein sehr brutaler Sterblicher, ermordete ihn, indem sie auf der Via Appia an einander stießen, zu eben der Zeit, da er, Milo, von den Pompejanern aus allen Kräften unterstützt, und von Clodius und der ganzen Partey Cäsars auf alle mögliche Weise gehindert, sich um das Consulat bewarb. Milo hätte seine Zeit nicht schlechter zu dieser Heldthat nehmen können; denn eben damals war Gallustius, der beydes seinen Rücken und seinen Beutel an ihm zu rächen hatte, Tribunus Plebis; und, da er sich vermöge dieses Amtes an der Spitze des Volkes befand, und über dies von der Cäsarischen Partey unterstützt wurde, so konnte der Criminal-Prozeß, der wegen der Ermordung des Clodius gegen Milo geführt wurde, aller angestregten Bemühungen des Cicero ungeachtet, nicht anders als unglücklich für ihn ausfallen. Allein Gallustius hatte sich durch die Rolle, die er in diesem Handel gespielt, alle Gegner des Clodius und Cäsars, und alle Freunde und Creatures des Cicero und Pompejus zu Feinden gemacht; und kaum war sein Tribunat vorüber, so ließ man ihn, bey der ersten Gelegenheit, die sich dazu darbot, die Wirkung davon empfinden. Appius Pulcher, der im J. R. 703 Censor wurde, hatte eben damals die Freundschaft des Cicero in seinen eignen Angelegenheiten nöthig; Cicero und alle Freunde Milons waren auf den Gallust erbittert; wie wahrscheinlich also, daß — zu einer Zeit, wo in Rom alles durch Cabalengien, und Privat:Leidenschaften oder Privat:Absichten die wahren Springsfedern aller öffentlichen Handlungen waren, — auch die Ausstoßung des Gallusts aus dem Senat das

das Werk einer solchen Cabale gewesen sey? Immer bleibt es lächerlich, sich einzubilden, daß sein ärgerlicher Lebenswandel ihm diese Schmach zugezogen. Die damaligen Römer waren auch die Leute, die sich an so was ärgerten! Und was würde aus dem Senat geworden seyn, wenn man alle hätte ausgestoßen wollen, die in diesem Puncte sträflisch waren?

Nach dem, was ich von den Ursachen, wodurch sich Callustius den Haß der Pompejanischen Faction zugezogen, gesagt habe, es ist wohl kein Wunder, daß ein Frengelassner des Pompejus (der nach seines Herren Tod den Schulmeister zu Rom machte, und es für Pflicht gegen die pios manes desselben hielt, sie an einem respectwidrigen Ausdruck zu rächen, der dem Callust gegen den Pompejus entfahren war) was Wunder sage ich, daß dieser Mensch, Senäus genannt, ein Pasquill gegen ihn schrieb, worin er ihn mit Schimpfnahmen überschüttet, die nur aus dem Munde oder der Feder eines so niedrigen Menschen kommen konnten? *) Hier ist wohl sonst nichts zu bewundern, als wie man noch ist, nach so vielen Jahrhunderten, um das armselige Vergnügen zu haben, von einem Manne wie Callust böses zu sagen, sich auf die Ueberbleibsel eines Pasquills von einem solchen Furcifer berufen kann.

Was endlich die bekannten Declamationen des Callust gegen Cicero, und des Cicero gegen Callust betrifft, die unter dem Nahmen des einen und des andern den Ausgaben ihrer Werke angehängt zu werden pflegen, so ist es unter den Gelehrten ausgemacht, daß sie, des nachgeahmten Styls ungeachtet, diese berühmten Nahmen fälschlich an der Stirne führen. Beyde sind der edlen

*) E. Sueton, Vit. Gramm. Lat. c. 15.

Männer, denen man sie angebichtet hat, ganz unwürdig; sie sind kaum eines römischen Karrenschiebers aus jenen Zeiten würdig: und wenn man auch glauben könnte, daß Callust und Cicero das was sie dem Senat und sich selbst schuldig waren so gänzlich hätten vergessen können: wer kann sich einbilden, daß der Senat Geduld genug gehabt hätte, so niedrige den Staat gar nichts angehende Schmähreden anzuhören? Die gemeine Meynung ist, daß diese Declamationen einen gewissen Porcius Latro oder Vibius Crispus zu Verfassern haben könnten, welche Schulen der gerichtlichen Redekunst hielten; wahrscheinlich ist es wenigstens, daß es nichts als ein paar Schul-Exerzitien sind, wodurch irgend ein damaliger Meister der Enkophanter-Kunst seine Jüglinge vor Gericht schimpfen lehren wollte; und wozu die gemeine Sage von der Feindschaft, die zwischen Cicero und Callust wegen der Milonischen Händel obgewaltet, Gelegenheit gegeben haben mag. Wie dem aber auch seyn mag, vor welchem Gerichte in der Welt könnte eine solche Schmähschrift, wie die vorgebliche Declamation des Cicero gegen Callust, als ein Document gegen die Ehre des letztern angeführt werden? Und was muß man also davon denken, wenn man einen Gottfried Ephraim Müller in seiner historisch-kritischen Einkleidung zur Kenntniss der lateinischen Schriftsteller, ohne alle Kritik, und in einem Tone als ob er gegen den Callust gedungen wäre, alle die schimpflichen Beschuldigungen gegen den Charakter desselben, welche keinen andern Gewährsmann als diesen pseudonymen unbekannten Declamator haben, sorgfältig zusammengetragen, und zum Beweise diese untergeschobene vaterlose Hirngeburt anführen sieht?

Uebrigens verdient noch bemerkt zu werden, daß man der Wahrheit sehr verfehlen würde, wenn man sich die Feinde:

Feindschaft zwischen Cicero und Gallust so vorstellen wollte, wie sie der Verfasser der beyden Declamationen vorausgesetzt hat. Braucht es hievon wohl einen stärkern Beweis als diesen, daß man in allen Schriften des Cicero des Gallustius mit keinem Worte gedacht findet? und daß hingegen Gallust in seinem Catilina dem Cicero (der den Ruhm seines Consulats beynahe einzig auf die von ihm entdeckte und unterdrückte Catilinarische Verschwörung gründete) alle mögliche Gerechtigkeit wiederfahren läßt? Wenn dieses dem Charakter des Gallust, als Geschichtschreiber und als Mensch, Ehre macht: so beweiset jenes wenigstens soviel, daß Ciceros Haß gegen ihn weder sehr heftig noch von länger Dauer gewesen sey; denn es wäre sonst kaum zu begreifen, wie auch nicht ein Wort davon in seine Briefe ad Familiares und an Atticus (welche doch größtentheils in der Periode zwischen dem J. R. 696 und 710 geschrieben sind) eingeflossen wäre.

Wenn nur, aus der vorstehenden Untersuchung der Zeugen und Documente, auf welche sich die allgemein angenommene Meynung von dem moralischen Charakter des Gallustius gründet, deutlich genug erhellet, daß seine jugendliche Intrigue mit der schönen Fausta das einzige ist, was ihm mit Wahrheit vorgeworfen werden kann; eine Jugendsünde, die ihm mit Tausenden seines gleichen gemein war, und für die unter Zehntausenden vielleicht nicht einer jemals so strenge büßen mußte: so ist es nun wohl Zeit sich, zu Bestätigung der bessern Meynung, die mir dieser Schriftsteller als Mensch zu verdienen scheint, auf seine Werke, in denen sich durchaus ein edler, gefeilter und männlicher Charakter ausdrückt, und besonders auf die introductorischen Kapitel seines Catilina und Jugurtha zu berufen. Ich verlange diesem Argumente nicht mehr Gewicht beizulegen als es hat:

hat: aber man lasse es auch gerade soviel gelten als es wiegt. Entweder Sallust war der verächtlichste Heuchler, der je gewesen ist, oder er war ein besserer Mann als wofür ihn seine Biographen ausgaben, und der Widerspruch seines Lebens mit seinen Grundsätzen, den ihm Lactanz vorwirft, ist ein unbilliger Vorwurf, da er keinen andern Grund hat als Jugendfehler, die ich nicht entschuldigen will, aber wovon selbst unter den edelsten und größten Menschen aus seiner Classe wenige jemals frey gewesen sind. Was in der Welt hätte einen Mann wie Sallust, einen Mann von seinem Rang und Vermögen, der in seiner wahren Gestalt, wie cynisch oder grob epikurisch sie auch gewesen seyn möchte, nichts zu befürchten hatte, und dem eine solche tartüffische Gleisnerey nichts eintragen konnte; den sie, wenn sein Leben im Widerspruch mit ihr gewesen wäre, der Welt nur noch verächtlicher gemacht hätte: was hätte ihn bewegen können, die Gefinnungen eines Curius zu affectiren, wenn er Bacchanalien gelebt hätte? Man lese die ersten Capitel seines Catilina, und frage sich: wozu hatte er nöthig die Heuchelei so weit zu treiben? In einer Stadt und zu einer Zeit, wo selbst ein Metellus Pius sich nicht scheuen durfte, ein rühmliches Leben, das einen ganz andern Ausgang erwarten ließ, mit Bacchanalien zu beschließen? Er wollte sich bey der Nachwelt dadurch in eine bessere Meynung setzen als seine Zeitgenossen von ihm gehabt hatten, kann man sagen. Ich glaube selbst daß er dies wollte: aber auch diesen Gedanken hat kein schlechter Mensch, — so wenig, als ein Wüstling in den glänzendsten Glücksumständen seine Muße mit Anstrengung des Geistes und edeln Arbeiten für die Nachwelt zubringt. Mich dünkt dieser innere Psychologische Beweis für den Charakter des Sallustius wäre allein schwer genug, zehn solche Anekdoten,

wie die Barronische, und zwanzig Vasquille wie die Declamation des unbekannten Rhetors an den Wagebalken springen zu machen. Doch, meine Absicht ist nicht, selbst eine Declamation für ihn zu schreiben; und ich habe genug gesagt, damit die Leser fortdenken, und ein billiges Urtheil fällen können. Immerhin mag die Moral gegen die Jugend des Gallust, gegen sein öffentliches Betragen in der Republik, gegen die großen Reichthümer, die er durch Julius Cäsars Gunst in wenigen Jahren erworben, vieles einzuwenden haben. Ich sage nicht, daß man ihn als ein Tugendbild aufstellen soll; ich behaupte nur, daß es unrecht sey, ihn ohne hinlängliche Gründe, auf bloße Vermuthungen, und sogar auf offenbare Vasquille hin, noch in unsern Zeiten zu einem Lotterbuben und Bösewicht zu machen. Wir wissen sehr wenig von seinem Leben; lassen wir es also dahingestellt seyn, und halten uns an das, was er uns hinterlassen hat. Er lebt für uns in seinen Werken; und in Rücksicht auf die Nachwelt sind Werke wie die Seinigen tugendhafte verdienstliche Handlungen, und wahrlich von einem ganz andern Werthe, als die häuslichen Tugenden aller uns unbekannten guten Bürger von Minturnum, welche jemals lebten, Weiber nahmen, und starben, wie unsträflich auch ihr Lebenswandel gewesen seyn mag.

Wiewohl diese Erläuterung bereits zu einer kleinen Dissertation angewachsen ist, so muß ich doch um Erlaubnis bitten, sie noch zu verlängern. Denn, nachdem ich die Schwäche der Gründe dargethan habe, um derentwillen andere Gelehrte diese Stelle auf Gallustius den Geschichtschreiber ziehen: bin ich noch die Gründe schuldig, welche mich überzeugen, daß Horaz nicht an ihn gedacht haben könne.

Es sind folgende. Erstlich: Horaz spricht hier in der gegenwärtigen Zeit, von dem was Callustius that, als diese Satire geschrieben wurde. Er spricht von seiner Leidenschaft für die Mädchen aus der Classe der Freigelassenen, als einer notorischen Ausschweifung, welche Callustius bis zur Raserey treibe, und wodurch er sich um guten Namen und Vermögen bringe; und der Ton, wie er ihn deswegen züchtigt, ist derjenige, worin man mit einem jungen Sausewind spricht; ein Ton, wodurch sich ein Dichter, der selbst ein Weltmann ist, lächerlich machen würde, wenn er ihn gegen einen Mann vom ersten Rang an Stande und Vermögen annehmen wollte. Dies letztere war aber Callustius, als Horaz diese Satire schrieb; er lebte zwar von Staatsgeschäften entfernt, aber als ein *Vir Praetorius* und ehemaliger Freund Cäsars, in *otio cum dignitate*, mit der römischen Geschichte beschäftigt, und im Besitze großer Reichthümer. Ein Beweis davon waren sein Haus auf dem *Quirinalis* und die herrlichen Gärten, die er an demselben angelegt hatte *) und seine Villa zu Tibur. Wie paßt nun das Alles auf den Callustius des Horaz? — Man müßte daher, um den Dichter von einer so offenbaren Absurdität zu retten, sich mit der Ausflucht behelfen: er rede von dem was Callustius ehemals gethan, und habe hier nur die gegenwärtige Zeit statt der vergangenen gesetzt, weil eine solche Zeitverwechslung den Dichtern sehr gewöhnlich ist. Die Grammatiker, die für alle Fälle immer ein Kunstwort bey der Hand haben, um sich und ihrem Autor aus der

*) Die Gärten des Callustius waren ihres Umfangs und ihrer Schönheit wegen so vorzüglich, daß sie nach dem Tode des jüngern Callustius, der sie von seinem Oheim dem Geschichtschreiber geerbt hatte, an die Kaiser kamen, und noch zu Ulpian's Zeiten zu den Domänen derselben gerechnet wurden.

der Noth zu helfen, nennen das eine *Enallage temporis*. Aber (ohne hier die Unschicklichkeit einer solchen *Enallage* aus andern Gründen *) zu zeigen) welche Wahrscheinlichkeit, daß Horaz, mit seiner liberalen Art zu denken, und, was hier sehr entscheidend ist, in seiner Lage, in seinen Verhältnissen, fähig gewesen seyn sollte, einem Gallust, der ein eifriger Anhänger und Vertrauter des Divus Julius gewesen war, und nur bloß aus diesem Grunde, wo nicht die Freundschaft, doch gewiß die Achtung des jungen Octavius Cäsars besaß, welche dieser allen Freunden seines Vaters zu erweisen pflegte, — welche Wahrscheinlichkeit, sage ich, daß Horaz fähig gewesen seyn sollte einem solchen Manne, unter solchen Umständen die Ausschweifungen seiner jüngern Jahre auf eine so beleidigende und impertinente Art vorzurücken?

Ich müßte mich sehr betrügen, wenn dieses Argument nicht ganz allein hinlänglich wäre, jeden Vernünftigen zu überzeugen, daß der Gallustius des Horaz und der Geschichtschreiber Gallustius zwey sehr verschiedene Personen seyn mußten. Aber zu allem Ueberfluß ist hier noch ein Anderes, das (wie man zu sagen pflegt) *ex visceribus causae* hergenommen, und meines Erachtens, ganz entscheidend ist. Des Dichters Zweck in dieser Satire ist, wie oben schon gesagt worden, die Liebhaber der Intriguen mit verheurateten Frauen ihrer Thorheit zu überzeugen, und ihnen zu zeigen, daß sie das, was sie bey den Matronen suchten, mit unend-

*) Um nur einen zu berühren: so beweiset, dünkt mich, das auf diese Stelle, wo vom Gallustius in der gegenwärtigen Zeit gesprochen wird, unmittelbar folgende *ut quondam Marfaeus, amator Originis*, ganz augenscheinlich, daß in jener *de praesenti* und in dieser *de praeterito* die Rede sey. Denn aus dem *Quondam* ist klar, daß Marfaeus nicht mehr lebte, wiewohl der Dichter *per Enallagen* donat und inquit von ihm sagt.

unendlich mal weniger Gefahr und mehr Vergnügen bey den Frey gelassenen finden könnten. Aber freylich, setzt er hinzu, kann ein junger Thor, der weder Ziel noch Maas zu halten weiß, sich auch mit diesen zu Grunde richten; und es ist Unsinn, wenn z. B. Callustius, den seine Liebschaften aus dieser Classe zu einem eben so verderblichen Aufwand verleiten, als wenn es Damen vom ersten Rang wären, sich noch ein Verdienst daraus machen will, daß er keiner Matrone zu nahe komme. Horaz setzt also hier offenbar den Callustius, von dem er spricht, den *moechis* entgegen, und das *matronam nullam ego tango* ist ein Beweis, daß sein Callust von dieser Seite keinen Vorwurf zu befürchten hatte. Das aber war nun gerade nicht der Fall des Geschichtschreibers Callustius. Denn wir haben oben gesehen, daß seine Intrigue mit der schönen Fausta, Mitons Gemahlin, der einzige Vorwurf ist, der durch die Aussagen des Barro und Dion Cassius auf ihm ersitzen bleibt. Es ist also offenbar, daß Horaz von einem ganz andern Callustius reden muß; und daß die Gelehrten, die so eifrig gewesen sind, das Vorurtheil von dem schlechten Charakter des Geschichtschreibers Callustius zu verewigen, sehr Unrecht gehabt haben, sich auf das Zeugnis unsers Dichters zu berufen.

10) Man weiß nichts von dieser Origo und ihrem Liebhaber, als was Horaz von ihnen sagt. Sie scheint, wie Cytheris und Arbuscula (deren Cicero in seinen Briefen erwähnt) ein paar Jahrzehende vor der Zeit, da Horaz schrieb, eine berühmte *Mima* oder Ballett-Tänzerin gewesen zu seyn. Die Virtuossinnen ihrer Gattung trieben damals (wie die Guimards, Dumenils, u. s. w. in unsern Zeiten) eine doppelte Profession. Sie waren die Idole des Publicums; sie lebten auf einen gro-

ßen

ßen Fuß; und es fehlte nicht an vornehmen und reichen Thoren, die sich eine Ehre daraus machten, sich mit ihnen zu Grunde zu richten. Wir sehen aus einer Stelle eines Briefs von Cicero an Pätus, daß sogar ein Mann wie Cicero zuweilen in den Fall kam mit einer Cytheris zu soupiieren. Denn die Römer hatten um diese Zeit griechische Sitten angenommen, und ließen, wie in vielem andern, auch in den Ausschweifungen der Heppigkeit ihre Meister gar bald weit hinter sich.

D r i t t e S a t i r e .

Einleitung.

Der größte Theil dieses poetischen Discurses ist gegen eine sehr gemeine, aber das gesellschaftliche Leben nicht wenig verbitternde Untugend gerichtet, nemlich gegen die Geneigtheit, die man an den Meisten wahrnimmt, die Eigenschaften und Handlungen der Personen, mit welchen sie leben, wenn sie nur einigermaßen zweydeutig scheinen oder einer nachtheiligen Auslegung fähig sind, lieber in einem ungünstigen als milden Lichte zu betrachten, ihre wirklichen Fehler aber zu vergrößern, und besonders wenn sie selbst dadurch, so wenig es auch seyn mag, beleidigt werden, eine Empfindlichkeit zu äußern, welche mit dem Vergehen des Freundes in keiner Proportion steht, und, indem sie den andern reizt uns mit gleicher Strenge zu behandeln, die nothwendige Folge hat, den ächten Geist der Geselligkeit, und mit ihm alles Vergnügen, das Menschen an einander haben könnten, aus dem gesellschaftlichen Leben zu verbannen.

Es ist nicht zu zweifeln, daß unser Dichter irgend eine unmittelbare Veranlassung gehabt habe, gerade diese Materie zum Gegenstande eines eigenen Discurses zu machen. Indessen ist in dem Gedichte selbst nichts davon zu entdecken; man müßte denn nur, aus den wenigen an Mäcenäs gerichteten Versen, (v. 63-66) schließen wollen, daß eigene Erfahrungen von der Tadelsucht seiner Nebenbuhler oder Mißgünstigen ihm Gelegenheit gegeben, den Stachel seines Witzes gegen diese, vermuthlich damals sehr gemeine, Unart seiner Mitbürger zu richten.

Sollte sich aber nicht in den besondern Umständen und Sitten seiner Zeit diese nähere Veranlassung am besten finden lassen? Wie wenn das Laster, welches er hier befreitet, so nahe an eine politische Tugend der ehemals freyen Römer grenzte, daß es in dem unabhängigen Rom weder so häßlich schien, noch so schädlich war; aber nun, da der Staat sich unvermerkt in eine Monarchie verwandelte, unter so sehr veränderten Umständen, so zu sagen bössartig zu werden anfieng, und also die Aufmerksamkeit eines Schriftstellers verdiente, der die Absicht hatte, etwas zur Verbesserung und Verschönerung der Sitten seiner Mitbürger beizutragen?

Das gesellschaftliche Leben in dem freyen und in dem unterjochten Rom war, vermöge der Natur der Sache, sehr wesentlich verschieden. Die freyen Römer, besonders in den letzten Zeiten der Republik, kannten wenig von den Annehmlichkeiten des häuslichen und des geselligen Lebens. Eine rastlose Ambizion machte ihre Augenblicke zu kostbar, um ihnen Muße und Ruhe genug zum Genuß des letztern zu lassen. Ihre Freundschaften waren politische Verbindungen, die sich immer auf die Republik, und auf das, was jeder beim Betrieb seiner eigenen politischen Absichten von dem andern

bern zu hoffen oder zu fürchten hatte, bezogen. Solche Freundschaften konnten, zumal in einer so ungeheuer großen Republik, mit allen Fehlern der Ungeschliffenheit, und mit aller der Malignität, womit in Freystaaten einer den andern zu belauern pflegt, sehr wohl bestehen. Die besten Freunde sagten einander im Senat oder vor Gerichte die empfindlichsten Dinge in den derbesten Ausdrücken; und die größten Beleidigungen, wie die größten Verbindlichkeiten, wurden in einem Augenblicke vergessen, sobald politisches Interesse aus Feinden Freunde, oder aus Freunden Feinde machte. Man verzieh einander Alles — oder Nichts, je nachdem es augenblickliche Verhältnisse und Absichten, oder das Interesse der Faction, von der man war, erforderte. Besonders unterhielt die gerichtliche Beredsamkeit, und die fast unbeschränkte Freyheit, die man sich herausnehmen durfte, Leidenschaften und Persönlichkeiten dabey ins Spiel zu ziehen, die republicanische Gewohnheit, einander aufs schärfste zu beobachten. Denn, weil man auf allen Fall, nicht Waffen genug gegen seinen Feind oder Gegner in Bereitschaft haben konnte, und jeder, selbst der beste Freund, morgen der Ankläger unsers Clienten, oder zu unsrer Gegenpartey übergegangen, und also nun unser Gegner geworden seyn konnte: so war nichts nothwendiger, als immer mit Allem, wodurch man einander in Verlegenheit setzen, verunglimpfen, und verhaßt oder verächtlich machen konnte, aufs reichlichste versehen zu seyn. Wer sieht nicht, daß eine solche Verfassung das Laster, welches Horaz in dieser Satire angreift, ganz besonders aufmuntern mußte, und, daß es in dem freyen Rom wo nicht die Natur eines Lasters ganz ausgezogen hatte, doch gewiß unter einer ganz andern Gestalt erschien, und die Folgen nicht hatte, die es in eben dieser Stadt haben mußte, nachdem bey weitem der größte Theil der

Römer, selbst derjenige, der jetzt den Adel ausmachte, in unbedeutende Privatpersonen verwandelt war, deren Politik nun bloß in der Kunst, den Großen die Aufwartung zu machen, einträgliche Stellen durch ihre Gunst zu erhaschen, und überhaupt, durch alle mögliche Mittel sich zu bereichern, bestand. Natürlicher Weise mußte sich mit einer so großen Staatsrevolution auch die Sittenverfassung wesentlich ändern, und das gesellschaftliche Leben eine ganz andere Gestalt gewinnen. Eine Menge sehr begüterter und müßiger Leute, die bloß des Lebens zu genießen wünschten, auf der einen Seite; eine ungleich größere Menge von solchen, die ihr Glück erst zu machen hatten, oder sich auf Unkosten der Reichen zu füttern suchten, auf der andern: eine unendliche Menge Menschen also, welche Reichthum und Dürftigkeit, Hunger und Sättigung, Langeweile und Durst nach Vergnügen, Talente jene zu vertreiben und diesen zu stillen, kurz die mannichfaltigsten und verschiedensten Bedürfnisse in Eine große Gesellschaft zusammendrängten und von einander abhängig machten, — mußten nun ganz andern Maximen folgen, und ganz andere Sitten annehmen, um angenehm mit einander zu leben, und einander das zu seyn, was jeder in dem andern zu finden wünschte. Die Urbanität, die ehemals nur für eine Zierde eines edeln Mannes galt, die Sanftheit und Gefälligkeit der Sitten, die von den strengsten Republicanern beynahe zum Laster gemacht wurde, war nun die Tugend des neuen Roms. Politur wurde das Unterscheidungszeichen edler Menschen von schlechten, und wer die gefälligsten Sitten hatte, hatte die besten.

Aber die Sitten eines Volkes lassen sich nicht so schnell umbilden, als sich seine Staatsverfassung umkehren läßt; und es währte lange, bis die Römer in Absicht auf Geselligkeit und Politesse das wurden, was sie

zu den Zeiten des jüngern Plinius, unter dem Trajan und seinen nächsten Nachfolgern gewesen zu seyn scheinen.

Ich glaube mich nicht zu täuschen, wenn ich in den meisten Werken unsers Dichters die Absicht, zu dieser Umbildung der römischen Sitten mitzuwirken, wahrnehme. Und so, denke ich, wäre auch ein ganz einleuchtender Grund gefunden, warum Horaz, dessen Sache wohl nicht war, sich bloß für die Langeweile auf Gemeinplätzen herumzutummeln, auf den Gedanken kam, die Unart, „sich selbst alles zu verzeihen, Andere hingegen ohne alle Schonung mit der unbilligsten Strenge zu behandeln,“ in einer eigenen Satire von ihrer ungereimten und lächerlichen Seite darzustellen. *) Diese Unart, die in den vorigen Zeiten ein natürlicher Fehler der Freiheit und der Verfassung, und daher unendlich weniger anstößig, ja beynahe nothwendig scheinen konnte, war nunmehr ein Laster, welches die Ruhe und das Ver-

§ 3

gnü-

*) Nicht in seinen bereits angezogenen Vorlesungen sagt: die Absicht, die ich Horazem bey diesem Discurs zuschreibe, dünke ihn vor der Hand auf alle Weise zu früh zu seyn. Er meynt, „der Dichter sey im Jahr der Stadt Rom 715 oder 16 noch zu jung und noch ein zu feuriger Patriot gewesen, habe die alte Verfassung noch zu sehr geliebt und noch zu stark auf ihre Wiederherstellung gehofft, um die Absicht, die ich ihm andichte, gehabt zu haben.“ Ich gestehe das ich von allem diesem nichts weiß, und im Gegentheil überzeuge bin, daß Horaz auch damals schon viel zu verständig war, und den trübseligen Zustand der Stadt Rom (welche schon mit Marius und Sulla wirklich frey zu seyn aufgehört hatte) viel zu gut kannte, um nach dem Tode der letzten Römer Brutus und Cassius die Wiederherstellung der alten Verfassung für möglich zu halten. Die große Staats- und Sittenrevolution, die dies unmöglich machten, war schon lange zuvor unter dem ersten Triumvirat vorgegangen, und Horaz, nachdem ihn das unglückliche Treffen bey Philippi decisiv humilem pennis entlassen, d. i. nachdem der kurze republikanische Hauch verdünset war, hätte sehr blind seyn müssen, wenn er sich im J. 715, zumahl als Client Mäcens und Cäsars, noch von Wiederherstellung der alten Verfassung hätte träumen lassen.

gnügen des gesellschaftlichen Umgangs, und die Dauer freundschaftlicher Verbindungen zerstörte, und also nicht unter die Fehler gehörte, welche Schonung verdienen. Sogar die Stoische Philosophie — die zu Athen nur in Hörsälen und Gymnasien um müßige Ohren schallte, zu Rom hingegen von den eifrigsten Verfechtern der alten Verfassung in das Forum und in die Rathsverksammlungen eingeführt worden war, sogar die Stoische Philosophie, weil sie Grundsätze und praktische Maximen hatte, die mit dem was im geselligen Leben der gute Ton war, allzu stark contrastirten, konnte in dieser Rücksicht nicht geschonet werden. Ihre Spitzfindigkeit in der Theorie, ihre Strenge in der Ausübung, ihre übertriebenen Lieblingsätze, welche sie selbst Paradoxen nannten, und auf welche einige aus ihrer Secte lächerliche Ansprüche zu gründen schienen, ihre nahe Verwandtschaft mit dem in die tiefste Verachtung gesunkenen Cynismus, alles dieß paßte nicht mehr zu dem Geiste der Zeit, und war mehr als es brauchte, um den Witz und die Laune eines Aristippischen Dichters zu reizen, der die Weisheit als die Kunst zu leben, und die Tugend als das Mittel zwischen zweyen Extremitäten betrachtete.

Daher kommt es, daß Horaz, nachdem er vom 21sten bis zum 95ten Verse das Haupt- Thema, in seiner gewöhnlichen Manier ausgeführt, von der übertriebenen Strenge gegen geringe Fehler oder Vergehungen Anlaß nimmt, die Stoiker wegen ihres paradoxen Satzes, *omnia peccata esse aequalia* (alle Abweichungen von der Regel des Rechts seyen gleich groß und strafwürdig) anzugreifen, und sich in eine förmliche Art von Untersuchung gegen sie einzulassen: die eine Abschweifung von seinem Wege zu seyn scheint, aber im Grunde seine vorgehenden Betrachtungen und praktischen

Maxi-

Maximen unterstützt, und ihm Gelegenheit giebt, den Stoiker, seinen Gegner, mittelst eines andern Paradoxons seiner Secte lächerlich zu machen, und den ganzen Discurs in dem scherzhaften und leichten Tone zu enden, worin er angefangen war. In der That ließ der Anfang nichts weniger erwarten als das, warum es dem Dichter eigentlich zu thun war; und die Schilderung des unbeständigen und inconsequenten Charakters des Sängers Tigellius hat keine nähere Beziehung auf das Folgende. Sie steht für sich, und scheint bloß darum da zu seyn, um dem Dichter, durch die Frage, die er sich machen läßt, „und du, der über andere spottet, hast denn du keine Fehler?“ zum Uebergang zu seinem Vorhaben Gelegenheit zu geben. Der ganze Discurs scheint daher eine planlose Gedankenfolge, und wie ein zufälliges Gespräch zwischen dem Autor und einem Ungenannten zu seyn, den er zum Contradictor aufstellt, um dem Stücke mehr Lebhaftigkeit zu geben, und das Langweilige und Abschreckende einer mit lehrmeisterlicher Anmaßlichkeit monologisch vorgetragenen Sittenpredigt zu vermeiden.

Es ist ein eignes Vaster aller Sänger,
daß sie, ersucht, sich unter Freunden hören
zu lassen, immer keine Stimme haben;
hingegen wenn kein Mensch sie hören mag,
des singens gar nicht müde werden können.
Tigell, der Sarder, *) hatte diese Mucke.
Wenn Cäsar, **) der ihn zwingen konnte, ihn
bey seines Vaters **) Freundschaft und bey seiner eignen
beschworen hätt', es half nichts! Kam hingegen
die Fantasie ihn an, so ließ er euch
sein Io Bacche! ***) von den Ethern an
bis zu den Aepfeln, †) ohne Maas noch Ziel
durch alle Töne um die Ohren gllen.

Nichts

Omnibus hoc vitium est cantoribus, inter amicos
ut nunquam inducant animum cantare rogati,
injusti nunquam desistant. Sardus habebat
ille Tigellius hoc. Caesar, qui cogere posset,
si peteret per amicitiam patris atque suam, non
quicquam proficeret; si collibuisse, ab ovo
usque ad mala citaret „Io Bacche!“ modo summa
voce, modo hac resonat quae fidibus ima.

Nil

*) Augustus, der damals noch Cäsar hieß.

**) Julius Cäsar, dessen adoptirter Sohn er war.

***) Trinklieder.

†) Vom Anfang bis zu Ende des Gastmahls.

Nichts war sich selbst an diesem Menschen gleich:
 bald lief er auf der Straße wie vorm Feinde,
 bald gieng er wie die Körbeträgerinnen 2)
 an Junons Feste. Heute wimmelte
 sein ganzes Haus von Sklaven, morgen ließ
 er sich an zehn begnügen: hatte bald
 den Mund voll Potentaten und Tetrarchen,
 da war ihm nichts zu groß; bald hieß es: laßt
 mir nur ein schlichtes Tischchen auf drey Füßen,
 mit einer Muschel reinen Salzes drauf,
 und einen Rock, so grob gewebt er sey,
 der mich vor Kälte schützt, was brauch ich mehr?
 Nun, hättest du diesem mit so wenigem
 Zufriednen eine Million gegeben,
 in minder als sechs Tagen war davon
 kein Heller übrig. Wenn die ganze Welt
 sich schlafen legte, ward es Tag bey ihm;

§ 5

hin:

Nil aequale homini fuit illi: saepe velut qui
 currebat fugiens hostem, per saepe velut qui 10
 Junonis sacra ferret; habebat saepe ducentos,
 saepe decem servos: modo reges atque tetrarchas,
 omnia magna loquens; modo: sit mihi mensa tripes et
 concha salis puri, et toga quae defendere frigus,
 quamvis crassa, queat. Decies centena dedisses 15
 huic parco paucis contento; quinque diebus
 nil erat in loculis. Noctes vigilabat ad ipsum
 mane, diem totum stertebat; nil fuit unquam

sic

Hingegen gleng er, wie der Morgen grante,
zu Bett', und schnarchte den ganzen langen Tag.
Mehr mit sich selbst in Widerspruch war nie
Ein Mensch als dieser. Nun fragt Jemand mich
Vielleicht: „Und du, der Andrer spottet, hast
du etwa keine Fehler?“ Allerdings,
Nur andere und kleinere vielleicht.

Als der bekannte Mānīus ²⁾ einst von einem
gewissen Novius hinter seinem Rücken
unglimpflich sprach, fiel jemand ihm ins Wort:
und du, seit wenn bist du dir selbst so fremd
geworden? Oder glaubst du uns als unbekannt
was weiß zu machen? — O, das ist was anders,
versezte Mānīus, mir nehm' ich nichts vor übel!
So eine unverschämte Art sich selbst zu lieben
ist freylich ahndungswürdig. Wie? du hast
für deine Fehler immer trübe Augen,
und nur für Andrer ihre siehst du schärfer
als Falk' und Schlange? Nun, so rechne drauf,

daß

- sic impar sibi. Nunc aliquis dicat mihi: *quid tu?*
20 *Nullane habes vitia?* Imo alia et fortasse minora.
Maenius absentem *Novium* cum carperet: heus tu,
quidam ait, ignoras te? An ut ignotum dare nobis
verba putas? Egomet mi ignosco, *Maenius* inquit.
Stultus et improbus hic amor est, dignusque notari!
25 Cum tua pervideas oculis mala lippus inunctis,
cur in amicorum vitiis tam cernis acutum
quam aut aquila aut serpens *Epidaurius*? At tibi contra

evenit

daß wir auch dir nichts übersehen werden.
 Was ist's nun mehr, wenn einer deiner Freunde
 leicht über Kleinigkeiten aufbraust, oder für
 die feinen Nasen dieser Herr'n zu schlicht ist,
 sein Haar zu bäurisch um die Ohren hängt,
 sein Rock nicht zierlich sitzt, sein Schuh nicht knapp
 genug am Fuße schließt? — Er ist dafür
 ein Biedermann, so daß du einen bessern
 vergebens suchtest, ist dein Freund, und unter
 der plumpen Aussen Seite steckt ein großer Geist.
 Und endlich schüttle doch ein jeder nur
 sich selber aus; er wird wohl manchen Fehl
 entdecken, den entweder die Natur
 ihm eingepflanzt hat, oder er sich selbst
 durch böse Angewohnheit zugezogen.
 Denn ungebaut Land wird, wenn die Flamme nicht
 dem Unkraut wehrt, gar bald von Heide strohen.

Der

evenit, inquirant vitia ut tua rursus et illi.
 Iracundior est paullo? minus aptus acutis
 naribus horum hominum? rideri possit eo quod 30
 rusticius tonso toga defluit, et male laxus
 in pede calceus haeret? At est bonus, ut melior vir
 non alius quisquam, at tibi amicus; at ingenium ingens
 inculto latet hoc sub corpore. Denique te ipsum
 concute, num qua tibi vitiorum inseverit olim 35
 Natura, aut etiam consuetudo mala; namque
 neglectis urenda filix innascitur agris.

Illuc

Der Punct, auf den hier alles ankommt, ist:
 Wer wahrhaft liebt hat keine Augen für
 die Mängel der Geliebten; oder wird
 er sie zuletzt gewahr, so wandelt sie
 der Liebe süßer Wahn in neue Reize,
 und ihn ergötzt was andern Ekel macht,
 wie Hagna's Polypus den zärtlichen Balbin.
 Wie glücklich, wenn wir in der Freundschaft uns
 auf gleiche Weise täuschten, und die Tugend
 mit einem schönen Rahmen diesen Irrthum deckte!
 Wir sollten es hierin mit unsern Freunden,
 wie Väter es mit ihren Kindern, halten;
 der Knabe sey so schielend als er will,
 krumbeinig, höckricht, oder zwergiger
 als der unzeit'ge Sisyphus es war, 4)
 stets wird die Vaterlieb' ein mildernd Wort
 für sein Gebrechen finden. 5) Lebt dir einer

zu

Illuc praevertamur: amatorem quod amicae
 turpis decipiunt caecum vitia, aut etiam ipsa haec
 40 delectant, veluti *Balbinum* polypus *Hagnae*,
 vellein in amicitia sic erraremus, et isti
 errori nomen virtus posuisset honestum.
 At pater ut gnati, sic nos debemus amici
 si quod sit vitium non fastidire: strabonem
 45 appellat *Paetum* pater; et *Pullum*, male parvus
 si cui filius est, ut abortivus fuit olim
Sisyphus; hunc *Varum* distortis cruribus; illum
 balbutit *Scaurum*, parvis sultum male talis.

zu karglich? nenn' ihn einen guten Wirth.
 Macht jener sich zu wichtig, drängt sich auf?
 nenn's Eifer seinen Freunden sich gefällig
 zu zeigen. Ist der Mann, im Gegentheil,
 ein Volterer, und nimmt sich mehr heraus
 als Höflichkeit und guter Ton erlauben?
 heiß' es Geradheit, Stärke, Niedersinn!
 Ist er zu rasch, zu hitzig? zähle ihn
 den Feuergeistern zu. Dies, denk ich, ist's
 was Freunde knüpft und fest zusammenhält.
 Wir machens umgekehrt. Wir kehren selbst
 die Tugenden von unsern Freunden um,
 und suchen sie, gleich einem lauterem
 Gefäß, mit einem Lack zu überziehn,
 der was hineingegossen wird verfälscht.
 Gutherzig heißt uns schwach, bedächtig stumpf.
 Ist einer, der in einer Lage lebt

no

Parcius hic vivit? frugi dicatur. Ineptus
 et jactantior hic paullo est? concinnus amicis
 postulat ut videatur. At est truculentior atque
 plus aequo liber? simplex fortisque habeatur.
 Caldior est? acres inter numeretur. Opinor,
 haec res et jungit, junctos et servat amicos.
 At nos virtutes ipsas invertimus, atque
 sincerum cupimus vas incrustare. Probus quis
 nobiscum vivit? multum est demissus homo; illi
 tardo cognomen pingui damus. Hic fugit omnes

50

55

infi-

wo Mißgunst und Verläumdung auf ihn lauern,
 stets wohl auf seiner Huth, damit er nie
 der Bosheit eine nackte Seite zeige,
 (und thut damit nichts mehr als jedem klugen
 nicht unvorsicht'gen Manne ziemt) uns heißt
 er falsch und ränkevoll. Ein andrer, der
 in seiner Bonhommie (was mir, *Maecenas*, gern
 mit dir begegnet) falls er etwa dich
 bey einem Buche oder in Gedanken antrifft,
 ganz unbekümmert daß er dir vielleicht
 beschwerlich fallen könnte, mit dem ersten
 was in den Mund ihm kömmt, dich unterbreicht:
 Dem, sagt man, fehlt's sogar an Menschensinn.
 So rasch sind wir, zu unserm eignen Schaden
 ein wenig billiges Geseß zu geben!
 Denn wer von uns wird fehlerlos geböhren?
 Der ist der Beste, den die kleinsten drücken.

Es

insidias, nullique malo latus obdit apertum:

60 (*cum genus hoc inter vitae versetur, ubi acris
 invidia atque vigent ubi crimina*) pro bene sano
 ac non incauto, fictum astutumque vocamus.

*Simplicior quis, et est qualem me saepe libenter
 obtulerim tibi, MAECENAS, ut forte legentem*

65 aut tacitum impellat quovis sermone, molestus:
*communi sensu plane caret, inquit. Eheu,
 quam temere in nosmet legem sancimus iniquam!*
Nam vitiiis nemo sine nascitur: optimus ille est

qui

Es wäg' ein Freund, wie billig ist, mein Gutes
 an meine Fehler, und schlägt jenes vor,
 so neige seine Liebe sich dorthin.
 Gefällt es ihm auf diesen Fuß von mir geliebt
 zu seyn, so werd' ich ihn auf gleicher Wage wägen.
 Verzeihe selbst, wenn du Verzeihung brauchst,
 und soll ich deinen Höcker übersehen,
 so halte meine Warzen mir zu gut.
 Wofern uns aber nebst den übrigen
 Gebrechen unsres albernen Geschlechts,
 der Zorn nicht gänzlich ausgeschnitten werden kann:
 warum bedienet die Vernunft dabey
 sich ihres Maasses, ihrer Wage nicht,
 und ahndet jegliches Vergehen nur
 so viel die Sache werth ist, und nicht mehr?
 Wenn jemand seinen Knecht, der aus der Schüssel,

ble

qui minimis urguetur. Amicus dulcis, ut aequum est,
 cum mea compenset vitiis bona, pluribus hisce
 (si modo plura mihi bona sunt) inclinet. Amari
 si volet hac lege, trutina ponetur eadem.

70

Qui ne tuberibus propriis offendat amicum
 postulat, ignoscet verrucis ipsius. Aequum est
 peccatis veniam poscentem reddere rursus.

75

Denique, quatenus excidi penitus vitium irae
 caetera item nequeunt stultis haerentia: cur non
 ponderibus modulisque suis ratio utitur, ac res
 ut quaeque est, ita suppliciis delicta coercet?

Si quis eum servum, patinam qui tollere iussus

80

seme-

die abzutragen ihm befohlen war,
 die halbgegeßnen Fische sammt der lauen Brühe
 verschlungen hätte, gleich dafür ans Kreuz zu schlagen
 befähle, würde wer bey Sinnen ist
 ihn nicht wahnsinniger als Labeo nennen? ⁵⁾
 Und doch, wie viel wahnsinniger, einen Freund,
 weil ers in einer Kleinigkeit versah,
 die nur ein Mensch mit dem gar nicht zu leben ist
 ihm nicht verzeihen konnte, gleich dafür
 zu hassen und zu fliehen, ⁶⁾ wie den Ruso
 sein Schuldner flieht; der, wenn die traurigen Calenden
 gekommen sind, entweder Hauptgut oder
 Sntressen (komm' es nun woher es wolle)
 herbeizuquälen, oder seinen Hals
 wie ein Gefangener den bitterbösen
 Geschichten, die er vorliest, darzurecken
 gendthigt ist. ⁷⁾ Ein Freund hat trunknerweise
 was Menschliches begangen, hat vielleicht

ein

semesos pisces tepidumque ligurrierit jus,
 in cruce iussigat, *Labeone* insanior inter
 sanos dicatur. Quanto hoc furiosius atque
 majus peccatum est — paullum deliquit amicus
 85 quod nisi concedas habere insuavis, acerbus
 odisti et fugis ut Rusorem debitor aeris;
 qui, nisi cum tristes misero venêre Calendae
 mercedem aut nummos unde unde extricat, amaras
 porrecto jugulo historias, captivus ut, audit.
 90 Comminxit lectum potus, mensave catillum

Evan.

ein Näpfchen, von Evanders Hand gedreht, ⁸⁾
vom Tisch herabgestoßen: soll er mir
deswegen, oder weil er etwa hungernd
ein Hühnchen aus der Schüssel sich gelange
das mir vorüberlag, — soll er darum
mir minder lieb seyn? Nun, was könnt' ich thun,
wenn er gestohlen oder vor Gericht
mir seine Handschrift abgeläugnet hätte?

Die Herren, die an Gleichheit aller Sünden
Belieben tragen, finden, wenn's um Wahrheit gilt,
viel Schwierigkeit: Gefühl und Sitten stehn entgegen;
ja selbst das Nützliche, das als die Mutter
von Recht und Billigkeit gewissermaßen
betrachtet werden kann. ⁹⁾ Als aus dem neu
erwärmten Erdschlamm die ersten Menschenthiere,
ein stummes ungestaltetes Vieh, hervor
gekrochen kamen, ¹⁰⁾ kämpften sie um Eichelmaß

und

Evandri manibus tritum dejecit; ob hanc rem,
aut positum ante mea quia pullum in parte catini
sustulit esuriens, minus hoc jucundus amicus
sit mihi? Quid faciam, si furtum fecerit? aut si
prodiderit commissa fide? sponsumve negarit? 95
Queis paria esse fere placuit peccata, laborant,
cum ventum ad verum est: sensus, moresque repugnant,
atque ipsa utilitas, iusti prope mater et aequi.
Cum prorepserunt primis animalia terris,
mutum et turpe pecus, glandem atque cubilia propter 100

und um ein Lager erst mit Faust und Klauen,
mit Knitteln dann, hernach mit andern Waffen
womit Gebrauch und Kunstfleiß sie versah:
bis sie zuletzt, statt wilder Töne, Worte,
und zu Bezeichnung dessen was sie fühlten
die Sprach' erfanden. Nun begannen sie
vom Kriegen abzulassen, und in friedlicher
Gemeinschaft Städte zu befesten, und Gesetze
zu geben, die dem Diebstahl und dem Ebruch wehrten.
Denn lange vor Heleiten war — ein Weibchen
der Gegenstand und Zunder wilder Fehden;
(nur daß, sie zu besingen, kein Homer
sich damals fand.) Sie fielen nahmenlos,
die, wenn (nach andrer wilden Thiere Art)
erhißte Brunst sie wiehernd auf die erste
die beste Gle, die ihnen aufstieß, sprengte,
der Stärkere, gleich dem Stier in einer Herde,

zu

unguibus et pugnis, dein fustibus, atque ita porro
pugnabant armis, quae post fabricaverat usus;
donec verba, quibus voces sensusque notarent,
nominaque invenere. Dehinc abstinere bello,
105 oppida coeperunt munire, et ponere leges,
ne quis fur esset neu latro neu quis adulter.
Nam fuit ante *Helenam* cunnus teterrima belli
causa: sed ignotis perierunt mortibus illi,
quos, Venerem incertam rapientes more ferarum,
110 viribus editior caedebat, ut in grege taurus.

zu Boden stieß. Zieht die Annalen nur
 der ersten Welt zu Rath, ihr werdet mir
 gestehen müssen, daß die Furcht vor Unrecht
 das Recht erfand. Wenn also die Natur allein
 uns nicht, so wie was gut und böse, was zu meiden,
 was zu begehren ist, so auch in jedem Falle
 das Recht vom Unrecht unterscheiden lehrt;
 und die subtilste Dialektik nie
 uns überzeugen wird, daß einen Kohlstrunk
 in eines andern Garten abzubrechen
 und einen Tempel nächtlich auszurauben
 gleich große Sünden sind: so braucht es doch
 wohl einer Vorschrift, die auf jede Sünde
 nach Billigkeit gemessne Strafen setze;
 damit du den mit Geißeln nicht zerfleishest
 der kaum der mildern Peitsche würdig war.
 Denn daß du je die Ruthe statt des Weils

§ 2

ergreife

Jura inventa metu injusti fateare necesse est,
 tempora si fastosque velis evolvere mundi.
 Nec *Natura* potest julto secernere iniquum,
 dividit ut bona diversis, fugienda petendis:
 nec vincet *ratio* hoc, tantundem ut peccet idemque, 115
 qui teneros caules alieni fregerit horti
 et qui nocturnus divum sacra legerit. Adhuc
 regula, peccatis quae poenas irroget aequas:
 ne scutica dignum, horribili sectere flagello.
 Nam ut ferula caedas meritum majora subire

120

ergreifst, ist von dir nicht zu besorgen,
 du, welcher Dieberey und Straßenmord
 in Eine Reihe stellst, und groß und klein
 mit gleicher Sense niederhiebest, wenn
 die Menschen dich regieren lassen wollten.
 Biewohl, was brauchtest du zu wünschen was du hast?
 Denn, wenn der Weise, als ein solcher, reich,
 ein guter Schuster, und alleine schön ist,
 warum nicht auch ein König? — „Wie ich sehe
 „(erwiedert er) verstehst du schlecht was Vater ¹¹⁾
 „Chrysippus sagt: wenn gleich der Weise nie
 „sich Stiefeln machte, noch die Schuhe sich
 „befohle, ist der Weise doch ein Schuster.“
 Wie so? — „Gerade wie Hermogenes *)
 „auch wenn er schweigt ein großer Sänger ist,
 „und wie der pflügende Alfen, ¹²⁾ nach weg-
 „geworfnem Bortzeug und geschloßner Bude doch

„Dar-

verbera, non vereor, cum dicas esse pares res
 furta latrociniiis, et magnis parva mineris
 falce recisurum simili te, si tibi regnum
 permittant homines. Si dives qui sapiens est,
 125 et tutor bonus et solus formosus, et est rex,
 cur optas quod habes? — „Non nosti, quid *pater* (inquit)
 CHRYSIPPUS dicat: Sapiens crepidas sibi nunquam
 nec soleas fecit, tutor tamen est Sapiens.“ — Quo? —
 „Ut quainvis tacet *Hermogenes*, cantor tamen atque
 130 optimus est modulator: ut *Alfenus* vaser, omni
 abjecto instrumento artis clausaque taberna,

ton-

*) Tigellius, von welchem oben die Rede war.

„Barbier war: eben so ist auch allein
 „der Weis Meister jeder Kunst, mithin
 „auch König.“ — O gewiß! nur Schade, daß
 die Gassenjungen nichts von deinem Rechte
 zu wissen scheinen, wenn sie, ohne Scheu,
 auf osner Straße dich beym Barte zupfen,
 und, wie du auch dich sträubst und um dich bellst, *)
 dich so zusammendrücken, daß du bersten möchtest,
 und, ihrer loß zu werden, deine Majestät,
 den Quotenstock zuletzt erheben muß.

Doch, laß uns enden. Du, Herr König, ohne Hof,
 und von dem Plaudermaß Crispin allein
 begleitet, geh und laß im nächsten Bade dich
 um einen Quadrans **) scheuern: ich will unterdessen
 so oft ich was aus Thorheit fehle, wie bisher,

§ 3

auf

tonfor erat: sapiens operis sic optimus omnia
 est opifex solus, sic Rex.“ — Vellunt tibi barbaram
 lascivi pueri; quos tu nisi fuste coërees,
 urgueris turba circum te stante, miserque
 rumperis, et latras, magnorum maxime regum.
 Ne longum faciam, dum tu quadrante lavatum
 Rex ibis, neque te quisquam stipator, ineptum

135

prae-

*) Eine unthwillige Anspielung auf die nahe Verwandtschaft der Staats-
 schon Secte mit der Cynischen oder Händischen.

**) Eine kleine Kupfermünze, die umgekehrt einen Pfennig, unsers Geldes,
 betrug. Gemeine Leute, die sich der öffentlichen Wädel bedienten,
 zahlten dafür nicht mehr als einen Quadrans.

auf meiner Freunde Nachsicht rechnen, wie
auch sie hinwieder auf die meine zählen können;
und hoffe besser mich als ein gemeiner Mann
dabey zu stehn, wie Du bey deinem Königreiche.

praeter *Crispinum* sectabitur: et mihi dulces
140 ignoscent, si quid peccaro stultus, amici,
inque vicem illorum patiar delicta libenter,
privatusque magis vivam te rege beatus.

E r l ä u t e r u n g e n .

1) Wir sind mit diesem Virtuosen bereits in der vorgehenden Satire in Bekanntschaft gekommen, und die Abschilderung, die uns Horaz im Eingang der gegenwärtigen macht, ist eine Biographie werth. Das Beywort *Sardus ille* ist hier nichts weniger als mählig. Die Sardinier standen bey den Römern schon von alten Zeiten her in bösem Rufe. Als Sempronius Gracchus im Jahre der Stadt Rom 514 diese Insel eroberte, wurden beynahе alle Einwohner nach Rom geschleppt, und als Leibeigene verkauft; und da die Waare in so großer Menge vorhanden und dabey sehr schlecht war, so entstand das Sprüchwort: *Sardi venales, alius alio nequior* — Sardinier zu verkaufen! einer schlechter als der andere!

2) Aus dieser Stelle und aus der Anmerkung des alten Scholiasten ist zu vermuthen, daß auch am Feste der
Juno

Juno Prozeffionen üblich waren, wobei die *Canephori* (Körbeträgerinnen) eine Rolle zu spielen hatten. Ursprünglich wurden die priesterlichen Jungfrauen so genannt, die zu Athen an den Festen der Minerva und der Ceres gewisse zu ihren Myfterien gehörige symbolische Dinge in Kisten oder Körbchen auf dem Kopfe trugen. Weil diese Attitudo sehr geschickt ist, eine schöne jugendliche Figur zu ihrem Vortheil zu zeigen, so übten sich die geschicktesten Bildhauer daran; und Cicero erwähnt, in der Liste der schönen Bildsäulen, welche Verres als Prätor von Sicilien mit List oder Gewalt an sich gebracht, auch zweyer Canephoren des Polykletus von ausnehmender Schönheit. *Act. in Verrem*, IV. 3.

3) Dieser Mänius ist ohne Zweifel der nehmliche Taugenichts, den unser Dichter in der Epistel an Numonius Balba schildert. Er eilte soviel er konnte, sein väterliches Erbgut durch die Gurgel zu jagen. Der Scholiast erzählt noch folgende Anekdote von ihm: Einmals hörte ihn jemand am ersten Tage des Jahres im Kapitol mit lauter Stimme beten, daß er vierzig Tausend schuldig seyn möchte, und bezeugte ihm seine Verwunderung über eine so sonderbare Bitte. Ich würde noch immer hundert Prozent dabeu gewinnen, wenn mich Jupiter erhören wollte, sagte Mänius; denn ich bin achtzig Tausend schuldig.

4) Dieser Sisyphus war ein Lieblingszwerg des Triumvirs M. Antonius, und (wenn dem Scholiasten zu glauben ist) nicht völlig zwey Fuß hoch. Die Gewohnheit Zwerge, aus Liebhaberey oder zum Staat, zu unterhalten, scheint um diese Zeit unter den Großen in Rom schon ziemlich gemein gewesen zu seyn; denn Sueton bemerkt es als etwas Besonderes am August, (c. 83.) daß er die Zwer-

ge nicht habe leiden können. Es scheint aber, daß hier eigentlich von mißgestalteten Zwergen die Rede sey. Wenigstens hatte seine Enkelin Julia einen egyptischen Zwerg, *) Canopus genannt, *in deliciis*, (wie Plinius **) sagt) der nicht über zwey Fuß und einen Palm hoch war, und seine Gemahlin Livia (*Julia Augusta*) eine Freygelassene, Namens Andromeda, von ähnlicher Größe.

5) Da es unsrer Sprache an solchen mildernden Worten fehlt, so habe ich mich begnügen müssen, nur den allgemeinen Sinn dieser Stelle zu geben, ohne die Beispiele, welche Horaz anführt, übersetzen zu können. Ein Vater, sagt er, nennt seinen zwerghichten Knaben *pullus*, den krummbeinichten *varus*, den kurzbeinichten *scaurus*, den schielenden, oder, unfreywillig mit den Augenliedern nickenden *paetus*. Da wir kein Wort für *scaurus* haben, so mußte ich auch das Wort *balbutit* fallen lassen, das im Original eine besondere Anmuth deswegen hat, weil Horaz die väterliche Gewohnheit, wenn sie mit ihren Kleinen reden, ihr kindisches Stammeln und Schnarren nachzuahmen, dadurch ausdrückt. Es ist in keines Uebersetzers Macht, zu

verz

*) Man sieht aus einer Stelle des Statius (*Sylvar. V. 5.*) und mehreren andern, daß Egypten vorzüglich fruchtbar an dergleichen Zwergen war, die besonders ihrer außerordentlichen Lebhaftigkeit wegen gesucht wurden.

**) *Hist. Nat. L. VII. c. 16.* Die Ursache, warum diese egyptische Anäblein den Damen und Herren in Rom so angenehm waren, findet man bey Martial (*L. IV. Ep. 42.*)

Si quis forte mihi posset praestare locanti,
Audi quem puerum, Flaue, locare velim.
Niliacis primum puer hic nascetur in oris:
NEQUITIAS collus scit dare nulla iugis.

verhindern, daß nicht Schönheiten dieser Art zuweilen verloren gehen sollten.

5) Alle Handschriften die man noch gefunden hat, lesen *Labeone*, und die alten Scholiasten, welche eben so gelesen haben, stimmen darin überein, daß dieser Hieb (*Labeone infanior*) dem M. Antistius Labeo, einem unter den Rechtsgelehrten berühmten Namen, gelte; einem Manne, dessen Vater in den Zeiten, da Roms Freyheit die letzten Zuckungen that, ein eifriger Anhänger der Cäsars-Mörder gewesen, und, weil er nach der unglücklichen Schlacht bey Philippi die Republik nicht überleben wollte, den Tod des Brutus und Cassius gestorben war. Labeo, der Sohn, hatte von dem Freyheitssinne seines Vaters soviel geerbt, daß er nach dem Ausdruck des Tacitus *) sogar unter Augusts Oberherrschaft eine freye unverdorbene Seele erhielt; wiewohl er zur Zeit, da Brutus und die Pompejanische Parthie noch den letzten Versuch that die römische Freyheit zu retten, noch zu jung war, um selbst auf dieser Seite zu sechten. Er lag, wie es scheint, damals noch den vorbereitenden Studien ob, oder übte sich bereits unter dem berühmtesten der damaligen Rechtsgelehrten, C. Trebatius, in der Wissenschaft und Praxis des römischen Rechtes, worin er es in der Folge auf einen so hohen Grad von Stärke brachte, daß er und Atejus Capito, für die ersten Männer in diesem Fache angesehen wurden. Beyde, Labeo und Capito, waren, nach dem Ausdruck des Tacitus (l. c.) *duo pacis decora* (zwey Zierden des Civil-Standes) unter Augusts Regierung. *Sed LABEO incorrupta libertate* (setzt er hinzu) *et ob id famâ celebrator: CAPITONIS obsequium dominantibus magis probabatur: Labeo's un-*

bestechliche Freyheit erwarb ihm mehr Ruhm und Popularität; den Capito hingegen machte seine gefällige Geschmeidigkeit den Gewalthabern angenehmer. Labeo, dem Charakter eines ächten altrömischen Ictus getreu, lebte in dem Fesseltragenden Rom, als ob er nichts davon wüßte, daß sein Vaterland die Freyheit, die ihm von Rechts wegen zustund, *de facto* verloren hätte: und wiewohl dies kein Mittel war sich dem August angenehm zu machen, so war es doch, bey einem so furchtsamen Usurpator, dem es so sehr am Herzen lag, seiner Domination das Ansehen einer gesetzmäßigen, popularen und liebenswürdigen Regierung zu geben, ein unfehlbares Mittel, sich in Achtung zu setzen. Ein auffallender Beweis davon ist, daß, als August im Jahre der Stadt Rom 735 den Senat zu reinigen und gleichsam umzuschaffen nöthig fand, Labeo einer von den dreißig Männern war, welche, unter eidlicher Verpflichtung, das Recht erhielten, jeder fünf Senatoren zu erkiesen. Bey dieser Gelegenheit war es, daß er die beyden Probstücke von Ungeschmeidigkeit ablegte, welche ihm sein Nebenbuhler Capito in einer vom Silius aufbehaltenen Stelle eines seiner Briefe *) so übel nimmt. Jeder Römer wußte, wie verhaßt dem August der alte Lepidus war, sein ehmalliger College im Triumvirat, den er aber aller Gewalt beraubt, aus Rom verbannt, und ihm nichts als die Würde eines Pontifex Maximus gelassen hatte, die ihm wenigstens persönliche Unverletzlichkeit gewährte: und Labeo hatte nichts dringenders als, dem August gleichsam zum Troß, diesen Lepidus in den neuen Senat zu wählen. August konnte sich in der ersten Bewegung nicht enthalten, ihm hierüber

*) OELL. Noct. Att. XIII. 12.

über seinen Unwillen mit großer Hitze zu bezeugen; und warf ihm vor, daß er durch Ernennung eines so unwürdigen Mannes wie Lepidus seinen Eid gebrochen habe. Jeder hat das Recht nach seiner Einsicht zu urtheilen, antwortete Labeo ganz kaltblütig: warum sollte ich einen Mann, den du Pontifex Maximus seyn lässest, nicht zum Senator gut genug finden? *) Dies schien (sagt Dion) ein Wort zur rechten Zeit, und August beruhigte sich. Bald darauf wurde, zur Sicherheit der Person des Augusts, gegen welchen eine neue Verschwörung entdeckt worden war, im Senat vorgeschlagen: daß immer, der Reihe nach, einer von den Senatoren in seinem Vorzimmer wachen sollte. Was mich betrifft, sagte Labeo, ich taue nicht zu diesem Amte; denn ich schnarche im Schläfe. Sueton scheint es dem August zum Verdienst anzurechnen, daß er diese und andere dergleichen Reminiscenzen der alten republikanischen Freyheit ungeahndet habe hingehen lassen. Indessen ist gewiß, daß Labeo sich dadurch nicht beliebter bey ihm machte: und Tacitus sagt ausdrücklich: August habe den Atejus Capito um so schleuniger zum Consulat befördert, damit er durch diese Würde (welche damals, ungeachtet sie im Grunde ein bloßer Titel war, das höchste Ziel der Ambition eines Römers ausmachte) dem Labeo, der in der Rechtsgelehrsamkeit den Vorzug über ihn behauptete, wenigstens im Rang vorgiege; und er giebt sehr deutlich zu erkennen, daß Labeo bloß wegen seiner altrömischen Denkart und Affectation einer Freyheit, die nicht mehr in diese Zeiten paßte, nicht höher als bis zur Prätur gestiegen sey; wiewohl der Rechtsgelehrte Pomponius sagt, August habe in der Folge auch ihm das

*) DION. CAES. *Hist. Rom.* L. 54. c. 15. SUTON. in *Aug.* c. 54. cf. Vincent. GRAVINA de Q. et P. Juris Civil. §. 73.

das Consulat angetragen, er habe sich aber diese Ehre vorbehalten. *)

Ich mußte diese historische Notiz, welche alles enthält was wir von der Lebensgeschichte dieses berühmten Rechtsgelehrten wissen, vorausschicken, um die Leser in den Stand zu setzen, die Frage: ob wohl der Labeo, von welchem Horaz hier als einem notorischen Tollhäusler spricht, und dieser M. Antistius Labeo eine und eben dieselbe Person seyn könne? auf Einen Blick zu entscheiden.

Der alte Scholiast, (dessen geringes Ansehen schon mehrmal bemerkt worden ist) sagt ganz dreiste ja, und versichert: „weil M. Antistius Labeo, gewesener Prätor und „ICtus, der Freyheit, worin er geboren war, eingedenk, „sich (wie man sage) ziemlich viel gegen den August in „Worten und Werken herausgenommen; so habe ihn Horaz, „um Augusten seine Cour dadurch zu machen, „wahnsinnig genannt.“ Unzählige gelehrte Männer, und unter diesen alle Commentatoren des Horaz, und beynahe alle Biographen der alten römischen Rechtsgelehrten, haben dies dem unbekannten Notenschmierer ohne mindestes Bedenken nachgesagt; und der Verfasser der *Memoires de la Cour d'Auguste* **) macht unserm Dichter „eine so nie- „derträchtige Schmeicheley oder Gefälligkeit gegen den Usur- „pator“ zu einem desto größern Verbrechen, da er selbst so gut wie Labeo ehemals für die gute Sache gekämpft habe.

*) V. Joh. BERTRAND de *Jurisperitis*. L. I. p. 60.

**) Vol. III. et L. XIV. p. 567. *Horace même eut la foiblesse, pour plaire à cette cour servile, de lancer des traits piquans contre Labeo, Cassius et Varron. Sa complaisance à cet egard ne fait pas honneur au poëte, à lui surtout, qui, comme eux, avoit autrefois été partisan de la bonne cause etc.*

habe. Der gelehrte und scharfsinnige Bentley ist, meines Wissens, der einzige unter den Commentatoren, dem es auffiel, daß Horaz, auf das bloße Wort eines elenden Scholiasten, einer so niedrigen Handlung beschuldigt werden sollte, und dem es unerträglich war, diese Verläumdung auf ihm er sitzen zu lassen. Er wendet alles an, um zu zeigen, daß es moralisch unmöglich sey, daß unser Dichter, auch nur als ein Mann von Welt und Lebensart, fähig gewesen seyn sollte, die Achtung, die er einer Person von Labeons Geburt, Würde, Ansehen und Verdiensten schuldig war, so gräßlich aus den Augen zu setzen. Es wäre, meynt er, nicht nur unedel, sondern selbst unpolitisch gewesen, dem August auf eine so schändliche Art den Hof machen zu wollen: kurz, Horaz müßte selbst toller als toll gewesen seyn, um eine Person von solchem Charakter und Ansehen einen Tollkopf zu schelten. Und warum? Um dem August zu schmeicheln, der sich doch durch die edle und keinesweges unanständige Freyheit, welche Labeo sich zuweilen gegen ihn erlaubte, so wenig beleidigt fand, daß er ihm vielmehr die Prätur, das Proconsulat des Narbonensischen Galliens *) und eine Stelle unter

*) Dieses Proconsulat muß wohl aus der Titulatur unsers Labeo gestrichen werden. Bentley scheint mit Joh. Bertrand (l. c.) durch eine mißverständene Stelle des Plinius (Hist. Nat. XXXV. c. 4.) verleitet worden zu seyn, unsern Antistius Labeo mit einem andern Atejus Labeo zu vermengen. *Parvis gloriabatur tabellis,* sagt Plinius, *extinctus nuper in longa senecta Atejus Labeo, Praetorius, etiam Proconsulatu provinciae Narbonensis functus.* Wie ist unbegreiflich, wie ein Bentley hier *Antistius* lesen konnte. Wenn man auch annehmen könnte, daß unser Labeo über hundert und zehn Jahre alt worden wäre; (welches frentlich nicht unmöglich ist) so ist doch beynahe ungereimt zu glauben, daß er ein Miniaturmaler, und noch dazu ein schlechter gewesen seyn sollte.

unter den dreißig Senatoren, denen er die Besetzung des Senats auftrug, als eben so viele Beweise seiner Achtung und seines Vertrauens ertheilte. — Mich dünkt, man mußte ganz ausserordentlich an der schlimmen Reputation hangen, die unserm Dichter von seinen naseweisen Scholiasten und von Gelehrten, deren einer immer der Nachhall eines andern ist, gemacht worden, um über diesen Punct nicht Bentleys Meynung zu seyn. Indessen gestehe ich, daß ich noch einen von ihm nicht berührten Grund habe, warum ich überzeugt bin, daß der tolle Labeo des Horaz nicht der Ictus M. Antistius Labeo seyn kann: und dieser ist, daß dieser weder ein Vir Pratorius, noch einer von den dreißig Wählern des neuen reformirten Senats vom Jahre 735. noch ein in hohem Ansehen stehender und verdienstvoller Mann, sondern noch ein sehr junger Mensch war, als Horaz diese Satire schrieb. Wir wissen zwar weder das eigentliche Jahr, wann er geboren wurde, noch wann er gestorben ist. Aber als sein Vater bey Philippi umkam, hatte er noch nicht einmal das Alter, worin ein junger Römer die ersten Kriegsdienste that; oder wer könnte glauben, daß er seinen Vater, der unter den Häuptern der republikanischen Partey war, bey einer solchen Gelegenheit nicht begleitet haben würde? Daß er dieß aber nicht gethan habe, ist aus dem Stillschweigen des Dion, bey der unständlichen Beschreibung, die er von dem Tode Labeons, des Vaters, macht, mehr als nur wahrscheinlich. Das Alter, das ich unserm Labeo gebe, bestätigt sich auch aus dem

Um-

solte. Denn, daß Plinius mit dem Worte *gloriabatur* soviel habe sagen wollen, als: diese kleine tabellae seyen eine Grille des alten Mannes gewesen, der aus Liebhaberey in die Kunst gekuschet habe, ist doch wohl deutlich genug.

Umstände, daß vor dem Jahre 735 gar keine Erwähnung von ihm geschieht. Wahrscheinlicherweise war er mit seinem Rival Capito ungefehr von gleichem Alter; Capito aber, wiewohl er beyhm August ganz vorzüglich in Gnaden stand, gelangte erst im Jahre 758 zur Consularischen Würde, und lebte bis ins Jahr 774. Man kann also sicher annehmen, daß die glänzende Periode dieser beyden Männer in die dreissig lezten Regierungsjahre des Augustus fällt; und daß Labeo, wenn er auch bey seiner Ernennung zu einem von den Wählern des neuen Senats bereits 40 Jahre gehabt hätte, doch nicht viel eher als um das Jahr 696 gebohren seyn konnte, und also zur Zeit, da Horaz diese Satire schrieb (d. i. um das Jahr 715 oder 16) noch viel zu jung war, um unter den damaligen Umständen, und nach der gänzlichen Unterdrückung der Partey, für welche sein Vater gestorben war, den Titel eines Zolkopfes durch sein öffentliches Betragen im Staate zu verdienen. Daß er ihn aber durch andere Jugend-Ausschweifungen verdient haben könnte, ist mit dem Charakter, den er in der Folge behauptete, eben so unverträglich, als mit Horazens Denkart, einen noch unbedeutenden jungen Mann bloß deswegen öffentlich zu beschimpfen, weil er vielleicht der Sache des Octavius Cäsar, die ihm das Leben seines Vaters kostete, weniger günstig war. Nimmt man nun alles dieses zusammen, so ist, dünkt mich, wahrscheinlich genug, daß die Note des alten Scholiasten keine Aufmerksamkeit verdiene, und daß der tolle Labeo, von welchem Horaz spricht, irgend einer von den andern Labeonen gewesen seyn müsse, deren es damals eine Menge gab. Denn Labeo war ein Beynahme sehr vieler römischen Familien, die einander nichts angingen; und ausser der Familie Antistia, von welcher ein jüngerer Zweig sich durch die-

diesen Beynahmen (Labeo) von den *Antistius Veteribus* unterschied, finden sich Atteji oder Atinii, Asconii, Cethegi, Cornelii, Fabii, Pomponii und Segutii, welche alle den Beynahmen Labeo führten. Aller Wahrscheinlichkeit nach war der Labeo, von welchem hier die Rede ist, physisch toll, oder toll zum anbinden; und es war ohn zweifel eine so notorische Sache, daß Horaz sogleich einem jeden verständlich war, indem er sagt: Wenn einer seinen Sklaven, wegen einer solchen Kleinigkeit, ans Kreuz schlagen ließe, würden ihn alle Leute, die bey ihren Sinnen sind, für toller als den Labeo, d. i. für einen Unsinnigen, der ins Tollhaus gehört, halten. Wäre dieser Labeo nur ein moralischer Narr gewesen, so könnte, dünkt mich, nichts frostiger seyn als dies Labeone insanior, da von einer Handlung die Rede ist, deren man keinen seiner Sinne mächtigen Menschen fähig halten kann.

6) Ich zweifle, ob es möglich wäre etwas zu ersinnen, das zu gleicher Zeit die Macht allgemeiner National-Vorurtheile, selbst über die besten Menschen, und die entsetzliche Abschätzung eines Sklaven bey den alten Römern, auffallender zu fühlen gäbe, als diese Stelle; wo ein so humaner Sterblicher als Horaz, mit so kaltem Blute, die Unmenschlichkeit, einen Sklaven deswegen zu kreuzigen weil er aus einer abgetragenen Schüssel genascht hat, in Vergleichung mit der Unbilligkeit und Unflugheit, einem Freunde irgend einen geringen Fehler nicht zu übersehen, für eine Kleinigkeit erklärt.

7) Der Scholiast macht, nach seiner Gewohnheit, eine Anmerkung zu dieser Stelle, die uns nichts mehr von der Sache sagt, als sich aus Horazens Worten schließen läßt. Octavius Rufo (sagt er) acerbus foenerator fuisse dicitur,

tur, item Historiarum Scriptor, ad quas audiendas significat solitum fuisse cogere debitores suos. Daß dieser Muso ein Mann gewesen seyn mußte, der Gelder auslieh und langweilige Historien schrieb, sagt der Dichter deutlich genug, daß es uns der Notennmacher nicht wieder zu sagen brauchte. Aber, daß Muso seine Schuldner gezwungen habe, seine Historien anzuhören, sagt Horaz nicht. Sie zwangen sich wohl selbst, wenn sie nicht bezahlen konnten, ihm wenigstens durch die se Gefälligkeit, worauf er einen großen Werth legte, die Cour zu machen. Es ist ein eben so witziger als beissender Hieb, im Vorbeygehen, auf einen elenden Autor, — der die Wuth hatte seine Werke vorzulesen. Man weiß, daß die Gewohnheit, alle seine Freunde und Bekannten zu solenner Vorlesung seiner Werke einzuladen, damals schon eine ziemlich gemeine Mode war, und daß es unter die Pflichten der Höflichkeit und Freundschaft gerechnet wurde, bey solchen Gelegenheiten zu erscheinen. Man zwang die Leute nicht zu kommen, sondern man lud sie ein. Entschuldigte sich wer konnte, wenn der Vorleser ein langweiliger Autor war! Aber Klienten und Schuldner die um Aufschub baten, kamen freylich so leicht nicht weg; die mußten wohl erscheinen, wenn sie sich ihrem Patron oder Gläubiger nicht mißfällig machen wollten; und so stellten sie sich denn, wiewohl ungern genug, von selbst ein. Das ist alles, was der Leser wissen oder sich einbilden muß, um den Witz in diesem drolligten Scherz ganz zu fühlen.

8) Die Ausleger sind uneins, ob hier von dem alten König Evander, den wir aus Virgils Aeneis kennen, oder von Evander dem Künstler, die Rede sey, der (wie der alte Scholiast, auf das Zeugnis derer qui de personis Horatianis scripserunt, berichtet) nach dem Tode des Trium-

nirs Antonius unter andern Gefangenen nach Rom gebracht worden seyn, und diese Hauptstadt der Welt mit einer Menge schöner Arbeiten bereichert haben soll. Bentley und Winkelmann sind der letztern Meinung; und Junius, in seinem Commentar über das 34, 35 und 36ste Buch des Plinius, vermuthet, daß der Antonius Evander gemeynt sey, von welchem Plinius meldet, daß er zu einer Statue der Diana von dem berühmten Bildhauer Timotheus, die damals im Tempel des Palatinischen Apollo stand, einen neuen Kopf gemacht habe. Man weiß, daß die Römer mit Schüsseln von künstlicher Arbeit großen Luxus trieben. Vielleicht waren diejenigen, welche Evander machte, eine Art von Aegyptischem Porzellan, und wurden der schönen Arbeit und Form wegen besonders gesucht. Saumaise hat bewiesen *), daß das Wort *tritum* soviel als *tortum* oder *tornarum*, gedreht, heißen könne; und so paßte sowohl dieses Wort, als der Zorn des Hausherrn über den Gast, der unvorsichtigerweise ein zerbrechliches Gefäß von solchem Werthe vom Tisch herabgestoßen, sehr gut auf eine Art von feiner Töpferarbeit. — Diejenigen, welche diesen *catillum* Evandri manibus *tritum* lieber zu einer Antiquität aus des uralten Hirtenkönigs Evanders Küche machen wollen, berufen sich auf ein Epigramm des Martial (L. VIII. 6.) wo ein gewisser alter Geck, Euctus, sich viel mit dem hohen Alterthume seiner Trinkgeschirre weiß, und lauter berühmte Namen aus der Heldenzeit als ehemalige Besitzer derselben nennt; aber freylich waren seine Trinkgeschirre von Silber: König Evander hingegen vermochte schwerlich andere als hölzerne oder irdene Becher. *Tritum* bedeutete dann soviel als abgenutzt. Der Sinn scheint

*) SALMAS. in *Solin.* p. 289.

scheint mir aber, bey dieser Auslegung, so gezwungen, daß ich in der Uebersetzung lieber Bentleys seiner gefolget bin.

9) Hier fängt die Disputation mit den Stoikern an, deren bekanntes Paradoxon, „alle Handlungen sind, insofern sie recht oder unrecht sind, gleich recht oder unrecht,“ Horaz bey dieser Gelegenheit in dem Geiste und Tone eines ächt Sokratischen Dichters bestreitet, welcher dialektischen Subtilitäten gemeinen Menschenverstand entgegensetzt, und seine Begriffe von menschlichen Dingen vielmehr aus der Erfahrung und den Jahrbüchern der Welt geschöpft, als aus ontologischen Abstractionen abgeleitet hat. Sein Râsonnement über diese Sache ist folgendes. Der allgemeine Menschenfenn, (*Sensus communis*) das, was bey allen polizierten Völkern Sitte ist, (*mores*) und das allgemeine Interesse, (*utilitas*) stehen dem Stoischen Grundsätze, der hier bestritten wird, gleich stark entgegen. (v. 97. 98.) Am Ende ist es doch bloß das was der ganzen Gattung nützlich ist, was die Menschen in Bestimmung des Unterschiedes zwischen Recht und Unrecht geleitet hat, und worauf es bey der Entscheidung dessen, was recht und billig sey, in den vorkommenden Fällen ankam. Als die Menschen noch in ihrer ersten natürlichen Roheit in den Wäldern der ungebauten Erde herumzogen, hatten sie noch keine Begriffe von Gesetzen und Pflichten. Sie suchten bloß ihre Naturtriebe zu befriedigen, und wenn Collisionen entstanden, entschied die Stärke. Die natürlichste Folge davon war ein allgemeiner Krieg, (*bellum omnium contra omnes*) der sich mit Aufreibung der ganzen Gattung hätte endigen müssen, wenn nicht etwas in dem Menschen wäre, dessen Entwicklung ihm eben so natürlich ist, als das Wachsthum seines Körpers und die Entfaltung

seiner thierischen Kräfte. (v. 98: 103.) Dieses Etwas entwickelt sich in den Menschen, so wie sie, durch einen ebenfalls natürlichen Trieb, eine Sprache erfunden haben, mittelst welcher sie ihre Begriffe festhalten, ihre Gefühle zu Gedanken erheben, und ihre Gedanken einander mittheilen können. Von diesem Augenblick an gewinnt das menschliche Leben eine andere Gestalt; die thierische Wildheit verschwindet; das Gefühl des unendlichen Ungemachs, das sie in jenem Zustande erlitten, leitet sie auf die Idee einer gesellschaftlichen Einrichtung. Sie sehen, daß sie um ihres eigenen Bestens willen ihren Trieben Schranken setzen, ihren Leidenschaften Zügel anlegen lassen müssen; und so wird die Furcht vor dem Unrecht, d. i. das Verlangen von den verderblichen Folgen einer gefesselten Freiheit befreit zu werden, die Mutter des Rechtes, oder, der ersten positiven Gesetze, welche die Vernunft den Menschen giebt, und wodurch alle gewaltthätigen Handlungen oder Beschädigungen eines andern, weil sie mit der Ruhe und dem gemeinschaftlichen Wohlstande der Gesellschaft geradezu unverträglich sind, für unrecht oder für Beleidigungen erklärt, und einer gemeinschaftlichen Rache unterworfen werden. (v. 103: 112.) Diese Rache, welche die Gesellschaft an ihren Beleidigern nimmt, konnte, ohne in das alte Ungemach zu verfallen, nicht der Willkühr der einzelnen beleidigten Personen überlassen werden: denn die Natur allein lehrt den Menschen das, was in jedem Falle Recht oder Unrecht ist, nicht eben so sicher unterscheiden, als sie jeden durch das bloße Gefühl lehrt, was ein Uebel oder ein Gut für ihn ist; im Gegentheil, der Zorn, der uns bey einer erlittenen Beleidigung erhitzt, würde in der Rache immer die Grenzen der Billigkeit überspringen. Die Gesetze müssen

es also seyn, die das Strafsamt in der Gesellschaft verwalten; und da es bey Bestimmung der Strafen hauptsächlich auf die Beschädigung ankommt, welche die Gesellschaft oder auch der unmittelbar beleidigte Theil erlitten hat; und kein Mensch von gesundem Verstande in dieser Hinsicht behaupten wird, daß es gleich viel sey, ob einer eine Rübe aus des andern Garten auszieht, oder ob er einen Tempel beraubt, ob er jemanden eine Weule in den Kopf geschlagen, oder seinen eigenen Vater erdrosselt hat: so kann auch mit Vernunft nicht behauptet werden, daß diese Verbrechen gleiche Strafe verdienen; und so ist klar, daß Strafgesetze nöthig sind, welchen die Billigkeit zur Grundlage dient, vermöge deren die Verbrechen nach dem Verhältnisse des Schadens, den sie der Gesellschaft thun, bestraft werden. (v. 113: 129.)

10) Horaz, wiewohl seine Moralphilosophie gewöhnlich einen Lehrling und Freund der Sokratischen Schule verräth, (an welche sich auch Epikur in der Moral sehr genau anschloß) scheint, was seine Begriffe vom Weltall und vom Ursprung der Dinge betrifft, die Vorstellungsart der Epikuräer von diesen Dingen die über unsern Horizont gehen, (quae supra nos, in welche sich Sokrates entweder gar nicht einließ, oder, wenn er es ja that, nur auf eine sehr populäre Art, und ad hominem darüber philosophirte) für die natürlichste, und vielleicht für die bequemste für ihn gehalten zu haben. Es ist daher um so weniger zu verwundern, daß er sich den Ursprung der Menschen eben so gedacht hat, wie Lukrez: da beynahe alle kultivierten Völker gestanden haben, und gestehen mußten, daß eine Zeit war, wo ihre Vorfahren in Wäldern irrten, Eicheln aßen, und, weil sie noch keine positiven Gesetze kannten, in allen

Fällen, wo ihre Leidenschaften in Zusammenstoß geriethen, durch das physische Gesetz, kraft dessen der Stärkere den Schwächern überwältigt, (abusive oder zum Scherz das Recht des Stärkern genannt) den Handel zu Ende brachten. Der Dichter mußte übrigens in seiner Deduction gegen die Stoiker so weit anshohlen, weil er gegen sie zu beweisen hatte: daß die Theorie von Recht und Unrecht eine Folge und Frucht der Cultur, oder (mit andern Worten) daß sie dem Menschen nicht natürlicher und angeborener sey, als Sprache, Kleidung, Wohnung, gesellschaftliche Verbindung, Kunstfleiß, und alles übrige, wodurch er sich von den sprachlosbleibenden Thieren unterscheidet: als welches alles zwar in der Anlage der menschlichen Natur enthalten ist; aber doch nicht anders, als nach und nach, langsam, und mit Hülfe einer Menge befördernder Umstände zum Vorschein kommt, und zu einem gewissen Grad von Vollkommenheit gebracht wird.

11) Chrysippus, der unmittelbar nach dem Kleantes den philosophischen Lehrstuhl des Stifters der Stoischen Secte, Zenon, behauptete, heist hier Vater Chrysippus, weil er bey den Stoikern in so hohem Ansehen stand, daß man von ihm zu sagen pflegte; ohne Chrysippus würde keine Stoa seyn. Er war im eigentlichen Verstande ein Doctor subtilissimus, und einer der schärffsten Gegner der Epikuräischen Secte. Allein, mit allem Ansehen, worin er bey den Seinigen stand, ist doch von den 705 Büchern, die er geschrieben haben soll, kein einziges bis auf uns gekommen; und es scheint nicht, daß die Welt viel dabey verlohren habe.

12) Die gemeine Meynung der Ausleger, welcher auch die Lebensbeschreiber der alten Ictorum, die Commentato-

ren des Pomponius, und eine Menge anderer Gelehrten folgen, ist, daß die Rede hier von dem berühmten Publ. Alfennius Varus, einem der eminentesten Rechtsgelehrten des Augustischen Zeitalters, sey. Diese Meynung hat keinen andern Gewährsmann als den alten Scholiasten, und seine Abschreiber, deren Gültigkeit wir bereits kennen *). Mir ist nicht unwahrscheinlich, daß uns dieser Scholiast hier wieder seinen gewöhnlichen Streich gespielt hat. Er wußte nicht wer der Alfenus des Horaz war: aber der Ictus, P. Alfenus Varus von Cremona, (der mit dem P. Alfinius des Dion, und dem P. Alfinius, der im J. 754 Consul war, eine und eben dieselbe Person ist) war ihm desto bekannter: er zweifelte also nicht, daß Horaz von diesem Alfenus rede, und nun meldet er uns, daß dieser Rechtsgelehrte ehemals zu Cremona das Schusterhandwerk getrieben habe, als ob ihm diese Anekdote anderswoher bekannt wäre, ungeachtet er sie bloß aus dem Horaz selbst genommen hat. — Nun wäre es zwar nicht unmöglich, daß eines Cremonesischen Schusters Sohn in seiner ersten Jugend eine Zeitlang die Profession seines Vaters getrieben hätte, und weil er sich nicht zum Schuster berufen gefühlt, nach Rom gegangen, ein Schüler des Serv. Sulpitius, ein großer Rechtsgelehrter, und endlich Consul geworden wäre. Es ist aber eben so möglich, daß Horaz einen ganz andern Alfenus gemeinet hat. Man konnte ein Schuster gewesen seyn, das Handwerk aufgegeben haben, und hundert andere Dinge treiben, ohne daß es gerade Juristerey seyn mußte. Aber nicht nur

H 4

mög:

*) Seine Worte sind: Urbane satis (Horatius) illum irridet, qui abjecta sutrina, quam in municipio suo Cremonensi exercuerat, Romam venit, Magistroquo usus M. Sulpitio, Icto, ad tantam pervenit scientiam, ut et Consulatum gereret, et publico funere offerretur.

möglich, sondern sehr wahrscheinlich, ja beynahe augenscheinlich ist es, daß der Dichter einen andern Alfenus im Sinne hatte. Alfenus, der Rechtsgelehrte, überlebte unsern Dichter um viele Jahre; dieser aber spricht von seinem Alfenus als einem der damals nicht mehr lebte, *erat*; welches *erat* einen ungereimten Sinn gäbe, wenn Alfenus noch gelebt hätte. Denn da wäre schlechterdings nothwendig gewesen *est* zu setzen, weil gerade darauf die Spitze des Stoischen Arguments steht: „der Weise ist (*virtuoliter*) ein Schuster, auf eben die Art, wie ein Schuster, „der das Handwerk aufgegeben hat, noch immer Schuster „ist, weil er es wirklich seyn kann sobald er will.“ — *) Eben da ich dieses geschrieben habe, sehe ich, daß der berühmte Uetrechtische Antecessor, Everard Otto, in seinem *P. Alfenus Varus ab injuriis veterum et recentiorum liberatus* (*Theaur. Jur. Rom. Vol. V. c. 3. p. 1645.*) das nehmliche Argument geltend gemacht, und überhaupt so gute Gründe beygebracht hat, die ehrsame Schuster-Innung aus dem ungerechten Besitz der Ehre, die ihnen bisher durch diesen fast allgemeinen Irrthum der Gelehrten zu gewachsen, herauszuwerfen, daß es überflüssig wäre noch ein Wort darüber zu verlieren. — Uebrigens scheinen mir die von Bentley beygebrachten Gründe hinreichend, statt des gewöhn-

*) Man könnte hier einwenden: wie denn Horaz unmittelbar vorher vom Tigellius anstatt *erat*, *est*, habe sagen können, da doch Tigellius auch nicht mehr lebte? Ich antworte: 1) Man kann in diesem Zusammenhang wohl *est* für *erat* setzen, wenn die Rede von einem Verstorbenen, aber nicht *erat* für *est*, wenn die Rede von einem noch Lebenden ist. 2) Hermogenes steht hier nicht eigentlich für sich selbst, sondern für jeden großen Sänger; so wie man ein Apelles, ein Polygnot, für, ein großer Maler oder Bildhauer, zu sagen pflegt.

gewöhnlichen *fator*, des Scholiasten ungeachtet, tonfor (Barbier) zu lesen.

13) Horaz charakterisiert den Crispinus (den wir schon aus dem Schluß der ersten Satire kennen) mit dem Beyworte *ineptus*, wofür unsre Sprache so wenig als (nach Cicero's Bemerkung) die Griechische ein völliges Aequivalent hat. „Dieses Wort,“ läßt er in seinem ORATOR *) den Cäsar sagen, „hat mir immer eines der bedeutungsvollesten, in der lateinischen Sprache geschienen, und der Gebrauch, hat ihm einen sehr weiten Umfang gegeben. Denn wer, im Reden nicht auf Zeit und Umstände sieht, wer zuviel, schwätzt und sich selbst zu gern hört, oder prahlt, oder nicht, Acht darauf hat was sich für die Würde der Personen, mit denen er es zu thun hat, schickt, oder ob das, was er, ihnen sagt, sie interessieren kann, oder ob es ihnen auch, gelegen ist, ihn zu hören; kurz, wer, auf welche Art und, bey welcher Gelegenheit es seyn mag, unschicklich, wortreich und langweilig spricht, heißt uns *ineptus*. Ein Fehler womit vornehmlich die hochgelehrten Griechen (*eruditissima illa Graecorum natio*) bis zum Uebermaß begabt, sind. Daher kommt es vermuthlich, daß sie für diese Unart, deren Häßlichkeit ihnen nie aufgefallen ist, auch kein Wort in ihrer Sprache haben. Unter allen Ineptiis aber, deren Menge unzählbar ist, ist, meines Erachtens, schwerlich eine größere, als (wie sie zu thun pflegen) ohne mindeste Rücksicht auf Ort, Zeit, und Personen, über die abstractesten und unnöthigsten Dinge von der Welt, mit der subtilsten (und langweiligsten) Spitzfindigkeit zu disputiren.“ — Weil es mir wahrscheinlch scheint, daß Crispinus (den uns Horaz, wo er seiner erwähnt, als einen albernen, abgeschmackten Pedanten schildert) besonders in dieser letz-

*) L. II. c. 4.

ten Art von Ineptien stark war: so habe ich, für das, was er durch ineptus hier vornehmlich auszudrücken scheint, kein schicklicheres Wort gefunden, als Plaudermaß, welches zwar nicht edel, und nur aus dem gemeinen Leben genommen ist, (vox de medio sumpta, wie unser Dichter dergleichen Wörter v. 143. der Art. Poëticae nennt) aber eben darum, was er hier sagen soll, desto kräftiger sagt. Im Französischen würde vieux radoteur dieses ineptus besser ausgedrückt haben, als das zu allgemeine Wort sot, dessen sich Batteux bedient hat.

Vierte Satire.

Einleitung.

Seit Lucilius, dessen Leben die erste Hälfte des sieben-
 benten Jahrhunderts der römischen Republik ausfüllte,
 hatte sich niemand mehr in das Feld der Satire gewagt,
 in welchem jener sich so viel Beyfall erworben hatte,
 wiewohl die immer zunehmende Verschlimmerung der
 Sitten diese Art von Arzeneien mehr als jemals nöthig zu
 machen schien. Die ersten Versuche unsers Dichters in
 diesem Fache scheinen daher viel Aufsehens unter demje-
 nigen Theile des römischen Publicums gemacht zu ha-
 ben, das sich um dergleichen literarische Erscheinungen
 bekümmerte. Man stugte über die Freyheit, die er sich
 nach dem Beyspiel seines Vorgängers in seiner ersten
 und zweyten Satire genommen hatte, lebende Personen
 mit ihrem eigenen Rahmen zu nennen; und man
 fürchtete sich, wie leicht zu erachten ist, destomehr vor
 einem solchen Sittenrichter, je mehr Wig und Salz man
 schon in seinen ersten Proben fand, und je weniger das
 Lächerliche von seiner Laune Schonung erwarten zu dür-
 fen schien. Wie die Furcht sich die Gefahr immer grö-
 ßer einzubilden pflegt, als sie ist: so machten sich auch
 diejenigen, die Horazen nicht genauer kannten, eine
 schlimmere Vorstellung von ihm als recht war. Eine
 gewisse Gattung von Leuten, (und gerade die zahlreichste
 in der Gesellschaft) ist aus einem dunkeln Gefühl ihrer
 Schwäche immer geneigt, Personen, die sich durch Wig
 und scherzhafte Laune auszeichnen, wenig Gutes zuzu-
 trauen;

trauen; und selbst die Bekannten oder sogenannte Freunde eines solchen Mannes, sind, je nachdem sie mehr oder weniger zu jener Classe gehören, selten ganz ohne Sorge, und halten sich um so weniger für sicher, da es freylich nicht an Wislingen in der Welt fehlt,

— die, um sich nur die Haut
recht voll zu lachen, keines Freundes schonen.

Horaz fand also (ungeachtet er sich durch seine dritte Satire von dieser Seite schon hinlänglich gedeckt hatte) für nöthig, sowohl über die verschiedenen Urtheile, die ihm seine ersten Versuche zugezogen, als über seine eigene Art zu denken, und über die Entstehungsart seiner Satiren, sich ein für allemal gegen seine Leser zu erklären.

Dies thut er in dem gegenwärtigen Stücke, mit der liebenswürdigsten Offenheit und Gutmüthigkeit, auf eine Weise die ihm das Herz aller edeln Menschen gewinnen, und dem Publico überhaupt eine bessere Meinung von ihm geben mußte, aber auch zugleich sehr geschickt war, seinen Neidern und hämischen Tadlern, besonders denen aus der zahlreichen Versemacher-Zunft, zu zeigen, daß wenig an ihm zu gewinnen sey, und daß sie besser thun würden, ihn ungeneckt zu lassen.

Es gehört unter die unserm Dichter eigenen feinen Wendungen, daß er immer wie von umgekehrt auf das, warum es ihm vornehmlich zu thun ist, zu gerathen scheint. Ich überlasse dem Leser das Vergnügen, den Gang seiner Gedanken in diesem Stücke, (das, meinem Gefühle nach, unter seine schönsten gehört) selbst zu verfolgen, und zu bemerken, mit welcher Leichtigkeit, Feinheit und Gewandtheit er von einem Gegenstande zum andern, von den Dichtern der alten griechischen Komödie zum Lucilius, von diesem auf die geschwinden

Poeten, und auf die Mittel sich mit wenig Kosten einen Rahmen zu machen, von diesen auf die Ursachen warum er seine Schriften nicht öffentlich vorlese, und hiervon unvermerkt auf die apologetische Erklärung übergeht, welche die eigentliche Absicht des gegenwärtigen Stückes war.

Es scheint, es sey ihm von den Leuten, die sich von ihm beleidigt hielten, oder denen sonst an Verkleinerung seiner Vorzüge gelegen war, unter andern auch der Vorwurf gemacht worden, „daß nichts leichter sey als solche Verse wie die seinigen zu machen.“ — Er beantwortet diesen Vorwurf zuerst auf eine indirecte Art, indem er gerade die Geschwindigkeit im Versemachen an dem alten Lucil tadelt, und einen Stegreifs-Poeten seiner eigenen Zeit, von welchem er sich auf eine scherzhafte Art herausfordern läßt, ohne weiters für seinen Meister in diesem Talent erkennt; aber eben dadurch (ohne daß es seine Absicht scheint) den Leser auf den großen Unterschied zwischen seinen mit dem größten Fleiße polirten Versen, und der Sudelarbeit dieser Herren, die ihre poetische Diarrhöe für Leichtigkeit halten, aufmerksam macht. Um aber aller Collision mit den Dichtern vom Handwerk auf einmal loß zu werden, erklärt er sich (v. 39. seqq.) geradezu, daß er seiner Satiren wegen gar keinen Anspruch auf den Ehrennahmen eines Dichters mache.

Bei dieser Veranlassung überläßt er sich einer kleinen Abschweifung über die Frage: ob die Comödie, mit welcher die Satire so nah verwandt ist, den Rahmen eines Gedichtes verdiene oder nicht. Er läßt sie aber, ohne etwas zum Behuf der bejahenden Meynung zu sagen, bald wieder auf der Seite liegen, um auf den Hauptpunct zu kommen, und seine Leser zu überzeugen, wie wenig er den Vorwurf eines bissigen und gallstüchtigen

tigen Spötters verdiene, und wie wenig irgend jemand, der sich rein wisse, von ihm zu befürchten habe.

Die Wendung, die er dabey nimmt, giebt ihm die ungezwungenste Gelegenheit, im Vorbengehen die Eitelkeit der Poeten, die ihre Werke vorlesen, zu bespotten; leitet ihn aber bald auf den wesentlichen Unterschied, zwischen seiner Satire und der Quelle aus welcher sie fließe, und zwischen der verdeckt boshaften Art, wie die Meisten im gemeinen Leben sich kein Bedenken machen, auf Unkosten anderer ihren vermeynten Wis spielen zu lassen, oder über diejenigen, für deren Freunde sie sich doch ausgeben, hämisch zu urtheilen, und öfters, unter dem Scheine, als ob sie gutes von ihnen reden oder ihre Partey nehmen wollten, ihnen unvermerkt die giftigsten Wunden bezubringen. Er erklärt sich,

Das seine Schriften (wie sein Herz; zuvor)
stets rein von diesem Gifte bleiben sollten;

und bittet, mit einer naiven Lafontänischen Treuherzigkeit (welche wirklich in seinem Charakter war, und sich mit Genie und Wis sehr wohl verträgt) es ihm zu Gute zu halten, wenn ihm in der Unschuld und Fröhllichkeit seines Herzens manchmal ein zu freyes Wort entfahre. Die liberale Art, wie er von seinem guten Vater erzogen worden sey, habe es ihm zu einer Angewohnheit gemacht, auf das Thun und Lassen der Menschen um ihn aufmerksam zu seyn; nicht mit einem Schalksauge, um Fehler zu suchen über die er spotten, oder wovon er zu ihrem Schaden heimlich Gebrauch machen könne: sondern in der Absicht, über sich selbst zu reflectiren, und durch andrer Beyspiel klüger und besser zu werden. Dieser Erziehung habe er es zu danken, daß er, (einige verzehbliche Fehler ausgenommen) von grobbern und hassenswürdigen Lastern immer frey geblieben sey;

sey; von ihr komme es aber auch, daß er, in seinen einsamen Stunden, immer und überall mit sich selbst und zu seinem eigenen Vortheil dialogiere und moralisire — und, wenn er dann nichts bessers zu thun habe, mache er sich einen Zeitvertreib daraus, diese mentalen Gespräche zu Papier zu bringen. Dies, setzt er hinzu, sey einer von den verzeihlichen Fehlern, deren er sich schuldig gegeben habe, und die man ihm hoffentlich auch übersehen werde; widrigenfalls würde er genöthigt seyn, die ganze Poetenkunst unter Gewehr zu setzen, um einen so ungefälligen und übellaunischen Leser durch ihre große Ueberlegenheit zur Raison zu bringen. — In der That, die Römer hätten sehr übellaunisch seyn müssen, um einem Dichter von diesem Charakter das Versemachen nicht zu Gute zu halten!

Cratinus, Eupolis und Aristophanes
nebst allen andern Dichtern von der alten
Komödie, nahmen sich die Freyheit, jeden,
den böse Sitten oder Uebelthaten
der Abndung würdig machten, auf die Bühne
zu stellen; und kein Taugenichts, kein Dieb,
kein Ehebrecher und kein Mörder war
vor ihrem Strafamt sicher. Dies Verdienst
hat sich bey uns Lucilius gemacht,
als der, die Versart ausgenommen, sich genau
an jene Muster hielt; ein Mann von Wiß
und feiner Nase, nur ein harter Verseschmidt.
Der Fehler lag bloß darin, daß er oft
in Einer Stund', und (falls es eine Wette
gegolten hätt') auf Einem Beine stehend,
zweyhundert Verse wegdicteerte, und

anf

Eupolis atque *Cratinus*, *Aristophanesque* poëtae
atque alii, quorum Comoedia prisca virorum est,
siquis erat dignus describi, quod malus, aut fur,
quod moechus foret aut sicarius, aut alioqui
5 famosus, multa cum libertate notabant.
Hinc omnis pendet *LUCILIUS*, hosce secutus,
mutatis tantum pedibus numerisque: facetus,
emunctae naris, durus componere versus.
Nam fuit hoc vitiosus: in hora saepe ducentos,
10 ut magnum, versus dictabat, stans pede in uno.

Cum

auf diese Fertigkeit, als etwas großes, viel
zu gut sich that. Kein Wunder, wenn's ihm dann
so trübe floß, und seinen Versen immer
was abzuwischen ist! Der gute Mann
war etwas schwachhaft, und zu arbeitscheu
zum schreiben; gut zu schreiben, meyn' ich; denn
daß er viel schreibt, streit' ich ihm nicht ab. *)

Crispinus fodert mich heraus,

„Nimm, sagt er, wenn du willst, ein Buch Papier,
Ich auch; man geb' uns Ort und Stunde auf,
und Wächter, und es wird sich zeigen, wer
am meisten von uns beyden schreiben kann.“

Dank sey den guten Göttern, daß sie mich
so arm und klein an Geist gemacht, um selten
und wenig nur zu reden. Du, Crispin,

magst

Cum fueret lutulentus, erat quod tollere velles;
garrulus, atque piger scribendi ferre laborem,
scribendi recte; nam ut multum, nil moror. Ecce
Crispinus minimo *) me provocat: „accipe, si vis,
accipiam, tabulas; detur nobis locus, hora,
custodes, videamus uter plus scribere possit.“
Dii bene fecerunt, inopis me quodque pusilli
finxerunt animi, raro et perpauca loquentis.

15

At

*) Bentley will, Horaz habe nummo geschrieben; es läuft aber
völlig auf Eins hinaus.

- magst, wenn dir wohl dabey ist, immerhin den Blasebälgen gleichen, die den Wind, wovon sie schwellen, von sich feuchen, bis das spröde Eisen in der Blut erweicht.

Wie glücklich Fannius ist, sein Bild und seine Werke zu ganzen Schränken voll, mit öffentlichem Beyfall in Roms Museum aufgestellt zu sehen! 2)

Wir freylich wird's so gut nicht werden: denn wer liest was ich schreibe? da mir's selbst an Muth es vorzulesen fehlt; wohl wissend, daß diese Art von Schriften manchen gar nicht wohl behagt, indem die Meisten eben die Tadelhaften sind. Greift, wo das Volk ein wenig dichte steht, den ersten besten heraus — er ist an Habsucht oder Ehrgeiz krank; Den machen Weiber, Jenen Ganymede

zum

- At tu conclusas hircinis follibus auras,
 20 usque laborantes, dum ferrum molliat ignis,
 ut inavis, imitare! — Beatus Fannius, ultro
 delatis capsis et imagine: cum mea nemo
 scripta legat, vulgo recitare timentis, ob hanc rem
 quod sunt quos genus hoc minime juvat, utpote plures
 25 culpari dignos. Quemvis media arripe *) turba,
 aut ob avaritiam aut misera ambitione laborat;
 hic nuptarum insanus amoribus, hic puerorum;

hunc

*) Nach Bentley's Verbesserung, statt *eripe*. Das gewöhnliche *erue* ist offenbar falsch.

zum Becken; diesen reizt der Glanz des neuen Silbers,
vor altem Erzt steht Albius außer sich. 3)

Ein andrer der im Osten Baaren hohlt,
sie mit Gewinn in Westen umzusetzen,
stürzt sich, Hals über Kopf, aus bloßer Furcht
sein Hauffen möchte schwinden, oder aus Begier
ihn zu vermehren, in die größten Uebel.

Natürlich fürchten diese wackern Leute
vor Versen sich, und hassen den Poeten. 4)

„Weicht ihm von weitem aus! Seht ihr denn nicht
das Heu um seine Hörner? Weicht ihm aus! 5)

Es ist ein Mensch, der, um sich nur die Haut
recht voll zu lachen, keines Freundes schont,
und dem's, sobald er etwas aufs Papier
gefleckt, nicht wohl ist, bis es alle Knechte
und alte Weiber wissen, die vom Becker und

J 2

vom

hunc capit argenti splendor, stupet *Albius* aere;
hic mutat merces surgente a sole, ad eum quo
vespertina tepet regio; quin per mala praeceps
fertur, uti pulvis collectus turbine, nequid
summa deperdat metuens, aut ampliet ut rem:
omnes hi metuunt verlus, odere poetam.

30

*Foenum habet in cornu, longe fuge! dummodo risum
excutiat sibi, non hic cuiquam parcat amito;
et quodcunque semel chartis illeverit, omnes
gestiet a furno redeuntes scire lacuque*

35

et

vom Teiche kommen.“ — Höret nun, was ich
mit wenigem hierauf zu sagen habe.

Vor allen Dingen nehm' ich aus dem Häufchen,
dem ich den Dichternahmen zugestehen möchte,
mich selber aus. 6) Dazu gehört schon mehr
als einen runden Vers zu drehen wissen;
und, wer, wie ich, in einer Sprache, die
so nah an die gemeine angrenzt, schreibt,
ist darum lange noch kein Dichter. Dem,
der Dichtergeist, der eine mit den Göttern
verwandte Seele hat, und dessen Mund
erhabene Gedanken und Gefühle
in mächt'gen Tönen ausströmt, dem allein
gebührt die Ehre dieses schönen Nahmens.
Man hat daher die Frage aufgeworfen,
ob die Komödie ein Gedicht zu nennen sey, 7)

da

et pueros et anus. — Agedum, pauca accipe contra.
Primum ego me illorum, dederim quibus esse poetis,
40 excerpam numero: neque enim concludere versum
dixeris esse satis, neque, si quis scribat, uti nos,
sermoni propiora, putes hunc esse poetam.
Ingenium cui sit, cui mens diviniore, atque os
magna sonaturum, des nominis hujus honorem.
45 Idcirco quidam, Comoedia, nec ne, poema
esset, quaesivere: quod acer spiritus ac vis

nec

da ihr's sowohl in Sachen als in Worten
an Schwung und Feuer fehlt, und ihre Sprache
von der gemeinen nur durchs Sylbenmaß
sich unterscheidet. „Aber glüht und stürmt
der Vater nicht im Lustspiel, wenn er seinem
heillosen Sohn den Text liest, der, aus toller
Liebe

zu einer feilen Dirne, eine Braut
mit großem Mahlschaf sinnlos ausschlägt, oder
in trunkenem Muth, mit Fackeln (pfun der
Schandel!)

bey hellem Tage durch die Straßen zieht.“

Gut! würde, meynt ihr, wohl Pomponius³⁾

aus seines Vaters Munde, falls er noch
bey Leben wäre, schwäch're Dinge hören?

Es ist demnach nicht allerdings genug
in Versen, wo die Sprache nie die Grenzen
der Prose überschreitet, so zu scheitern,

§ 3

daß,

nec verbis nec rebus inest, nisi quod pede certo
differt sermoni, sermo merus. At pater ardens
saevit, quod meretrice nepos insanus amica
filius, uxorem grandi cum dote recuset 50
ebrius et, magnum quod dedecus! ambulet ante
noctem cum facibus. Numquid Pomponius istis
audiret leviora, pater si viveret? Ergo
non satis est puris versum perscribere verbis,
quem si dissolvas, quivis stomachetur eodem 55

daß, wie das Metrum aufgelöst wird,
 ein jeder andrer Vater eben so
 wie der verlarvte schnaubte. Nehmet dem
 was ich so eben schreibe, oder was Lucil
 vor mir geschrieben, Rhythmus und Mensur,
 und stellt was nun das letzte ist, voran,
 was bleibt uns dichterisches? Thut dasselbe,
 wenn Ennius singt: die schwarze Zwietracht hatte
 kaum
 des Krieges Eisenthore aufgesprengt,
 ihr werdet auch in den zerstückten Gliedern
 den Dichter 2) wieder finden. Im Vorbegehen dies!
 Ob diese Art von Schriften Poesie
 zu nennen sey, ein andermal! Jetzt soll
 nur noch die Frage seyn, geneigter Leser,
 ob sie mit Grunde dir verdächtig sey.

Dort

quo personatus pacto pater. His, ego quae nunc,
 olim quae scripsit *Lucilius*, eripias si
 tempora certa modosque, et quod prius ordine ver-
 bum est

posterius facias, praeponens ultima primis:
 60 non, ut si solvas „postquam discordia tetra
 Belli ferratos postes portasque refregit,
 invenias etiam disjecti membra poetae.
 Hactenus haec; alias, justum sit necne poema:
 nunc illud tantum quaeram: meritone tibi sit

suspectum

Dort kommen gleich mit Klaglißellen in der Hand,
 erhist und heischer, Sulcius und Caprius
 gelaufen, aller Straßenräuber Schrecken!
 Wer aber reine Hände hat, bekümmert
 sich wenig um den einen und den andern.
 Wenn du nun auch den Räubern Coelius
 und Birrus noch so ähnlich wärst, und ich
 bin weder Caprius noch Sulcius,
 was brauchst du mich zu fürchten? Meine Schriften liegen
 in keiner Bude, sind an keinem Pfeiler
 den schmutz'gen Fingern aller Pflastertreter
 und des Tigellius Nase Preis gegeben ¹⁰).
 Auch les' ich niemals vor, als meinen Freunden,
 (und da nur weil ich muß) nicht überall
 noch jedermann. Es giebt ja derer g'nug

J 4

die

suspectum genus hoc scribendi. *Sulcius* acer 65
 ambulat et *Caprius*, rauci male, cunque libellis,
 magnus uterque timor latronibus! at bene si quis
 vivat et puris manibus, contemnat utrumque.
 Ut tu sis similis *Coeli* *Birrique*, latronum,
 non ego sim *Caprii* neque *Sulci*, cur metuas me? 70
 nulla taberna meos habeat neque pila libellos,
 queis manus insudet vulgi, *Hermogenisque* *Tigelli*,
 nec recitem quidquam nisi amicis, idque coactus,
 non ubivis coramve quibus libet. In medio qui

Scripta

die ihre Werke mitten auf dem Markte,
ja gar im Bade lesen. Ein verschlossener Ort
hält einem seine Stimme, sagen sie,
so angenehm zurück. Ein feiner Zeitvertreib
für Müßiggänger, deren kleinster Kummer ist
zur Unzeit was zu thun und ohne Sinn.

Und du, so hör' ich sagen, machst dir eine Lust
und ein Geschäft draus, aus bösem Willen
den Leuten weh zu thun! — Wo nimmst du das?
Hat etwa deren einer dir's vertraut
mit denen ich gelebt? Den Mann, der hinterm Rücken
des Freundes Ruhm benagt, ihm gegen fremden Tadel
das Wort nicht redet, der ein loser Vogel
zu heißen und, sobald sein Mund sich öfnet,
ein beständ' Lachen zu erregen stolz ist,

ven

75 *scripta foro recitent, sunt multi, quique lavantes.*
Suave locus voci resonat conclusus. Inanes
hoc juvat, haud illud quaerentes, num sine sensu,
tempore num faciant alieno. — Laedere gaudes,
inquit, et hoc studio pravus facis! — Unde petitem
80 *hoc in me jadis? est auctor quis denique eorum,*
vixi cum quibus? Absentem qui rodit amicum,
qui non defendit, alio culpante; solutos
qui captat risus hominum, famamque dicacis;

fingere

von Dingen, die er selbst erdichtet, sich
zum Augenzeugen macht, und das Vertraute nicht
verschweigen kann, — den nenn' ich schwarz, vor dem
vor dem, ihr Römer, seyd auf eurer Huth!
Wie häufig sieht man, daß von zwölfen, die
um einen Tisch drey Kanapeen füllen, ¹¹⁾
ein jeder alle andern zu bespißen sucht, ¹²⁾
nur dessen schonend, der das Wasser hergießt;
und bald auch dessen nicht, wenn erst der Freundschaft
der Wahrheit, Bacchus, den verschloßnen Schalk
in seiner Drust in Freyheit setzt. Gleichwohl
heißt dir so einer liebenswürdig, witzig,
ein Mann von Lebensart, — dir, dem die Schwarzen so
verhaßt sind? Ich hingegen, wenn ich lachte, daß,
um nicht nach Biesam wie Rüsten zu stinken,
Gorgonius bockt, ich scheine bissig dir ¹³⁾

§ §

und

*lingere qui non visa potest, commissa tacere
qui nequit, hic niger est, hunc tu, Romane, caveto! 85
Saepe tribus lectis videas coenare quaternos,
e quibus unus amet quavis aspergere cunctos,
praeter eum qui praebet aquam; post, hunc quoque,
potus,
condita cum verax aperit praecordia Liber.
Hic tibi comis et urbanus, liberque videtur,
infesto nigris? Ego, si risi, quod ineptus
pastillos Rufillus olet, Gorgonius hircum,*

90

livi-

und giftig? Du hast freylich eine andre Weise!
 Wird von dem bösen Handel des Petillius 14)
 Capitolinus ungefehr gesprochen,
 gleich nimmst du ihn nach deiner Art in Schutz:
 „Capitolin war von der Schule her
 mein guter Freund; ich habe viel Gefälligkeiten
 von ihm empfangen, und es freut mich, ihn
 im vor'gen Wohlstand noch in Rom zu sehen;
 indessen wundert mich's bey allem dem,
 wie sich der gute Mann aus jenem Handel
 zu ziehn gewußt.“ — Dies nenn' ich schwarz, und schwärzer
 als Blackfischblut und Schusterpech! Und wenn
 ich was von mir versprechen kann, so ist's,
 daß meine Schriften (wie mein Herz zuvor)
 stets rein von diesem Gifte bleiben sollen.

Ent

lividus et mordax videor tibi. Mentio si qua
 de Capitolini furtis injecta Petilli

95 te coram fuerit; defendas, ut tuus est mos:

„Me Capitolinus convictore usus amico-
 que a puero est, causâque meâ permulta rogatus
 fecit, et incolumis laetor quod vivit in urbe;
 sed tamen admiror quo pacto iudicium illud
 100 fugerit.“ — Hic nigrae succus loliginis, haec est
 aerugo mera! Quod vitium procul afore chartis
 atque animo prius, ut si quid promittere de me

possum

Entwischst zuweilen mir im Scherz vielleicht
 ein allzufreyes Wort, so wird es mir
 doch wohl zu übersehen seyn. Mein Vater, der
 ein guter Mann war, hatt' es im Gebrauch,
 von Jugend an durch andrer Leute Beyspiel
 vor Lastern mich zu warnen ¹⁵). Wollt' er mich
 ermahnen, nüchtern, sparsam, und mit dem
 zufrieden, was er selber mir erworben,
 zu leben: siehst du, sprach er, wie's dem Sohne
 des Albius ergieng? Wie elend Varus sich
 behelfen muß? Zum warnungsvollen Beyspiel
 für junge Leute, ihrer Eltern Guth
 nicht zu verprassen! — Daß ich nicht mein Herz
 an eine Dirne hlenge, werde, sprach er, mir
 ja kein Scetan! — und von den Ehefrauen

mich

possum aliud, vere promitto. Liberius si
 dixero quid, si forte jocosius, hoc mihi juris
 cum venia dabis. Infuevit pater optimus hoc me, 105
 ut fugerem, exemplis, vitiorum quaeque, notando.
 Cum me hortaretur parce, frugaliter, atque
 viverem uti contentus eo quod mi ipse parasset:
 Nonne vides Albi ut male vivat filius? utque
 Varus inops? magnum documentum, ne patriam rem 110
 perdere quis velit! A turpi meretricis amore
 cum deterreret, Scetani dissimilis sis!

nich abzuschrecken, da es an erlaubten Mitteln
 nicht fehle den Naturtrieb zu vergnügen,
 du hörst, sagt' er, wie man vom Trebon,
 der jüngst ertappt ward, spricht! 115) „Tieffinnige
 „Beweise, dies zu fliehn und jenes zu
 „ermählen, werden dir die Philosophen geben:
 „mir gnügt's an dem, was unsre Alten immer
 „für Pflicht des Vaters hielten, wenn, so lange
 „du Aufsicht nöthig hast, ich deinen Ruf und deine
 „Gesundheit unverletzt erhalten kann.
 „Wird dein Gemüth und Körper mit den Jahren
 „mehr Festigkeit gewonnen haben,
 „dann wirst du ohne Rork zu schwimmen wissen.“
 Mit solchen Reden bildete mein Vater mich
 vom Knaben an. Gebot er was, so hieß es:
 Nach's so wie der, du kannst nichts klügers
 thun!

und

Ne sequerer moechas, concessa cum Venere uti
 possem, *deprensi non bella est fama Treboni*,
 115) ajebat. „Sapiens vitatu quidque petitu
 „sit melius, causas reddet tibi: mihi satis est, si
 „traditum ab antiquis morem servare, tuamque,
 „dum custodis eges, vitam famamque tueri
 „incolumem possum. Simulac duraverit aetas
 120 „membra animumque tuum, nabis sine cortice.“ Sic me
 formabat puerum dictis, et sive jubebat
 ut facerem quid, *habes auctorem quo facias hoc*

unum

und stellte einen von den Auserlesnen mir ¹⁷⁾
zum Muster vor. War etwas zu verbieten,
wie, sprach er, könnte noch die Frage seyn,
ob's schändlich sey und schädlich dies zu thun,
da Der und Der in solchen bösen Ruf
dadurch gekommen ist? — Wie eine Nachbars-Petche
gelüft'ge Kranke plötzlich ängstigt, und
aus Todesfurcht sich selber schonen lehrt:
so schreckt oft fremde Schande zarte Seelen
vom Laster ab. — Dem hab' ich es zu danken,
daß ich unangesteckt von solchen blieb
die ins Verderben stürzen. Von geringern
und die sich noch verzeihen lassen, sprech' ich mich
nicht frey: und auch von diesen nimmt vielleicht
die Zeit, ein Freund, und meine eigene

Ber:

anum ex judicibus selectis objiciebat,
sive vetabat, an hoc inhonestum et inutile factum
nec ne sit, addubites, flagret rumore malo cum 125
hic atque ille? — Avidos vicinum funus ut aegros
exanimat, mortisque metu sibi parcere cogit:
sic teneros animos aliena opprobria saepe
absterrent vitiis. Ex hoc ego sanus ab illis
perniciem quaecunque ferunt; mediocribus et queis 130
ignoscas, vitiis teneor; fortassis et isthinc
*largiter abstulerit longa aetas, liber *) amicus,*

con-

*) Liber für liberalis, (wie oben v. 90) a gentle friend. Ulfers
Sprache fehlt dieß Wort.

Vernunft noch manche weg. Dem weder auf
dem Ruhebettchen noch im Porticus
verlier' ich je mich selber aus den Augen:
„dies wäre besser; thät' ich dies, so lebte
ich glücklicher; dies machte meinen Freunden
mich angenehmer — Nun! das war nicht hübsch
von Dem!

Fein vorgesehn, daß nicht aus Uebereilung
dir selbst einmal dergleichen wiederfahre!“
So sprech' ich bey geschlossnen Lippen mit mir selbst; ¹³⁵
und giebst einmal ein leeres Stündchen, nun,
so wird es aufs Papier gekritzelt. Dies ist einer
von jenen kleinen Fehlern, den du mir
verzeihen wirst; sonst soll ein ganzes Heer
von Versemachern mir zum Beystand aufmarschieren,
und, weil doch unsre Zahl die größte ist,
so wollen wir dich schon, nach Juden: Art, ¹³⁹
zu unsrer Secte zu bekehren wissen.

consilium proprium. Neque enim cum lectulus aut in
porticus excepit, desum mihi: *rectius hoc est;*
¹³⁵ *hoc faciens, vivam melius; sic dulcis amicis*
occurram; hoc quidam non belle; numquid ego illi
imprudens olim faciam simile? Haec ego mecum
compressis agito labris: ubi quid datur oci,
illudo chartis: hoc est mediocribus illis
¹⁴⁰ ex vitiis unum; cui si concedere noles,
multa poetarum veniet manus, auxilio quae
sit mihi (nam multo plures sumus) ac, veluti te
Judaei, cogemus in hanc concedere turbam.

E r l ä u t e r u n g e n .

1) Die Fragmente der Satiren des Lucilius, welche Janus Douſa aus den alten Schriftſtellern, die hier und da einzelne oder mehrere Verſe von ihm anführen, zuſammengetragen hat, ſind, ihrer Menge ungeachtet, nicht beträchtlich genug, daß wir mit völliger Kenntniß der Sache ſelbſt urtheilen könnten, wiefern Horaz Recht hat, wenn er ihn beſchuldigt, daß man ſeinen Verſen die wenige Mühe, die ſie ihm gekoſtet, gar zu ſehr anſehe, daß ſie oft dick und trübe fließen, und des Reinigens und Ausputzens ſehr vonnöthen hätten. Mich däucht aber, man könne ſich hierüber auf das Urtheil eines Mannes von ſo feinem Geſchmacke wie er, gänzlich verlaſſen: wenigſtens iſt die Härte, die er dieſem alten Dichter vorwirft, und der Mangel an der Rundung und Politur, welche ein ſo ausgezeichnetes Verdienſt ſeiner eigenen Verſe iſt, etwas, das in den beſagten Fragmenten einem jeden auffallen muß. Wie leicht ſich Lucil das Verſchmieden gemacht habe, kann man ſchon daraus ſchließen, weil er ſich ſo oft die Freyheit nimmt, um nur mit ſeinen Hexametern recht bald fertig zu werden, zwey- ja drey- mal in Einem Verſe, ein s wegzuverſen, wie z. B.

Tum laterali' dolor certiffimu' nunciu' mortis,

ingleichem daß er die Erlaubniß der Eliſion, ohne alle Schonung der Ohren ſeiner Leſer, ſo ungemessen mißbraucht, wie in folgenden:

*Huncceine ego unquam Hyacintho hominem Cortinipotentis
Deliciis contendit? *)*

Wahr:

*) d. i. Wie? einen ſolchen Menſchen ſollte ich jemals mit dem Liebling Apollo's, Hyacinthos, verglichen haben?

Wahrlich, wenn man, so oft es einem nur bequem ist, unus statt unus, spurcu'st statt spurcus est, suppus statt supinus, lymphorem statt lympham sagen, und einen Herameter so ausrunden darf, wie z. B. diesen,

verrucam, naevum pictum, dentem eminulum unum;

so möchte es wohl was leichtes seyn, ihrer zweyhundert auf Einem Beine stehend zu dictieren; zumal wenn man es auch mit der Anständigkeit nicht so genau nehmen, und, z. B. wenn von einer säugenden Frau die Rede ist, ohne Bedenken *lumen* (Euter) für *mamma* setzen darf. — Da also das Urtheil des Horaz von Lucilius sich, selbst aus den noch übrigen Fragmenten, hinlänglich bestätigt: so ist schwer zu begreifen, wie ein so scharfsinniger Kunstrichter als Quinctilian *) schreiben konnte: er gehe eben so weit von Horaz ab, welcher meyne, „Lucil fließe trübe, und es finde sich an seinen Versen manches zu reinigen“ als von denjenigen, die kein Bedenken trügen, ihn allen andren Dichtern vorzuziehen: und mir ist dies um so unbegreiflicher, da Quinctilian, zum Verweise dieser verdeckten Beschuldigung unsers Dichters nichts anders beybringen, oder am Lucil rühmen kann, als was ihm Horaz an mehr als einem Orte seiner Schriften mit Vergnügen zugestehet, nemlich, daß er viel Kenntnisse und Gelehrsamkeit, viel Freymüthigkeit, Schärfe und Salz habe; gleichwohl aber unmittelbar darauf selbst bekennen muß, Horaz sey *multo tersior et purus magis*. Wloß der Mangel an diesen beyden Eigenschaften ist es ja, was dieser an ihm aussetzt, nicht Mangel an Gelehrsamkeit, Wiß und Freymüthigkeit!

Nus

*) *Instit. Orat. L. X. c. I. 94.*

Aus dem Umstande, daß Lucilius noch zu Quinctilians Zeiten, d. i. mehr als hundert Jahre nach unserm Dichter, Liebhaber hatte, die ihn nicht nur dem Horaz, Persius und Juvenal, sondern allen Dichtern ohne Ausnahme vorzogen, läßt sich der Schluß machen, wie beliebt er bey dem Publico seines eigenen und des nächstfolgenden Alters gewesen seyn müsse. Cicero selbst, in dessen Epoche doch die Sprache, Litteratur und Verfeinerung der Römer beynahe ihren höchsten Punct erstieg, gedenkt des Lucilius nie, ohne seine Urbanität anzurühmen; wiewohl sich dieser Dichter gegen Cicero's Zeit ungefehr so verhielt, wie Opiß gegen die unsrige, und (ohne die Rauheit seiner Verse und die Fehler seiner Schreibart in Anschlag zu bringen) bloß durch die veralteten Wörter und Redensarten, wovon er wimmelte, von dem was damals die schöne Sprache und der gute Conversations-Ton war, ungemein abstechen mußte; — er, der schon, in Vergleichung der Menandrischen Eleganz mit der Sprache des Terentius, seines jüngern Zeitgenossen, um ein Jahrhundert älter als dieser zu seyn scheint! Aber, was ihn den Römern so angenehm machte, und so lange in Achtung erhielt, war theils der ihm eigene individuelle Schwung von Witz und Laune, theils ein gewisser Geschmack nach seinem Jahrhundert, den glücklichen Zeiten eines Scipio, Palius, Cato Major, u. s. w. — Zeiten, deren Andenken den Römern immer werther wurden, je weiter sie sich von den übrigen entfernten. Es war dieser *sapor vernaculus*, diese *antiqua et vernacula festivitas*, diese *romani veteres atque urbani sales*, welche Cicero den Attischen selbst vorzieht, und worüber er seinem liebenswürdigen Freunde Pätus das Compliment

macht: Te cum video, omnes mihi *Granios*, *) *LUCILIOS*, vere ut dicam, *Crassos* quoque et *Laelios* videre videor: moriar, si, praeter te, quemquam reliquum habeo, in quo possim *imaginem antiquae et vernaculae festivitatis* agnoscere. **) — „Wenn ich Dich sehe, ist mirs ich sehe „alle *Granios*, *Lucilios*, ja, die Wahrheit zu sagen, auch „die *Crassos* und *Laelios* des vorigen Jahrhunderts: ich will „des Todes seyn, wenn ich, ausser dir, noch einen einzigen „habe, in welchem ich das Bild unsrer altrömischen eigen- „thümlichen Festivität ***) erkennen könnte.“ — Kurz, das, was den *Lucilius* auch den spätern und unendlich mehr verfeinerten Römern empfahl, und weswegen viele, die mehr Nase als andere haben wollten, ihn dem *Horaz* selbst vorzogen, war das nehmliche, was, in und ausser Frankreich, die Verse des *Marot* und die Prose des *Montaigne* und *Amiot* Personen von Geschmack noch immer so angenehm macht; und weswegen Viele den *Plutarch* und die *Amours pastorales* des *Lehtern* lieber lesen als die neuen Uebersetzungen. Man begreift hieraus, warum unserm Dich-
ter

*) *cicero de Clar. Orator. c. 45. Ego memini T. Tincam, hominem facetissimum, cum familiari nostro Q. Granio, praecone, dicacitate certare. — Sed Tincam, non minus multa ridicula dicentem, Granius obruebat nescio quo sapore vernaculo etc.*

**) *cic. ad Famil. L. IX. Ep. 15.*

***) Ich kenne kein deutsches Wort, das den ganzen Nachdruck des lateinischen *Festivitas* ausdrücken könnte. Das französische *Enjouement* ist etwas davon, aber noch nicht alles. Es bezeichnet auf einmal alles was wir mit gutlaunig, munter, drollig, scherzhaft, gesellig und anmuthig sagen wollen; wie wir niemand läugnen wird, der den Gebrauch, den die Römer von dem Worte *festivus* und *festivitas* machten, aus ihren besten Schriftstellern kennt.

ter sein Urtheil über Lucil so übel genommen wurde, daß er sich in einem eigenen Stücke deswegen entschuldigen mußte. In der That war Horaz, der seinen Geschmack zu Athen gereinigt hatte, und seine Sprache selbst, gewissermaßen, an griechischen Mustern bildete, weit weniger nach dem Gaumen des großen Hauffens als der alte Lucil; ungefehr aus eben dem Grunde, warum die oft groben und platten, aber meistens wohl gefalznen und lustigen Vicielhärrings-Späße des Plautus den feinern Scherzen und der Attischen Urbanität des Terenz noch im Augustischen Jahrhundert von den Meisten vorgezogen wurden — und sogar in dem unsrigen die Majorität erhalten würden.

2) Die *Fannii* waren eine Plebejische, aber durch die ansehnlichsten Würden distinguierte Familie, von welcher verschiedene Zweige bekannt sind. Man kennt *Fannios Serrabones*, *Caepiones*, *Critonios* u. s. w. Derjenige, welchen Horaz in dieser Stelle persifliert, soll den Zunahmen *Quadratus* geführt haben. Wir wissen nichts von ihm als was sich aus dieser Stelle, und aus der zehnten Satire unsers Autors muthmaßen läßt. Denn das was uns die Scholiaffen von ihm sagen, ist augenscheinlich bloß aus ihrem eignen Gehirne gezogen. Gewiß ist aus Horaz selbst, daß dieser *Fannius* ein Autor, (vermuthlich ein Poet) ein Freund und Tischgenosse des *Tigellius Hermogenes*, (den wir aus der 2ten und 3ten Satire kennen) und ein häßlicher Verkleinerer unsers Dichters war *). Eben so gewiß läßt sich hieraus abnehmen, daß er ein schlechter Poet und ein noch schlechterer Mensch gewesen seyn müsse: denn die vortreflichen, ein *Varius*, *Virgil*, *Pollio*, *Tibull*, u.

R 2

f. w.

*) *Men' moveat — quod ineptus Fannius Hermogenis laedat conviva Tigelli. Sat. X.*

s. w. waren zu sehr *animae candidae*, um nicht Freunde eines Horaz zu seyn. Wie aber die Worte, *ultra delaris capsis et imagine*, zu verstehen seyen, ist eine Frage, welche, bey genauerer Untersuchung, unauslöbliche Schwierigkeiten zu haben scheint. Daß die Rede von dem Bildnisse und den Schriften des Fannius sey, die in irgend einem öffentlichen Büchersaale aufgestellt worden, ist klar genug. Aber gab es damals schon öffentliche Bibliotheken in Rom? Plinius sagt im zweyten Kapitel des 35ten Buches seiner Natur- und Kunstgeschichte ausdrücklich: Asinius Pollio sey der erste gewesen, der einen öffentlichen Büchersaal in Rom gestiftet, und die Gewohnheit aufgebracht habe, auch die Brustbilder der Männer, *quorum immortales animae in iisdem locis loquuntur*, darin aufzustellen. Die Palatinische Bibliothek wurde erst im Jahre 726. (wenigstens zehn Jahre nachdem diese Satire vermuthlich geschrieben war) vom August errichtet; und der Büchersaal am Theater des Marcellus war noch später *). Gesezt nun die Bibliothek des Pollio wäre um diese Zeit schon vorhanden gewesen: welche Wahrscheinlichkeit, daß ein Mann wie dieser Vir Consulär, der selbst ein vorzüglicher Dichter und gewiß ein Kenner war, dem Bilde eines Fannius eine solche Distinction erwiesen haben sollte? Oder wie hätte, in diesem Falle, Horaz, der in der roten Satire den Pollio unter seinen vornehmsten Gönnern nennt, verzweifeln können, eine gleiche Ehre zu erhalten? Aber wir brauchen uns hierüber nicht mit Wahrscheinlichkeiten zu behelfen: wir haben das ausdrückliche Zeugnis des Plinius (L. VII. c. 30.) daß Terentius Barro der einzige gewesen, dessen Bild-

*) V. NARDINI *Roma Vetust.* L. V. c. 13. cf. OVID. *Trist.* L. III. Eleg. I. v. 59-72.

Bildnis noch bey seinen Lebzeiten in Pollio's Bibliothek aufgestellt worden sey. Allenfalls könnte man, um dieser Schwierigkeit zu entgehen, annehmen, die Rede sey hier nicht von einer öffentlichen, sondern von Privat-Bibliotheken, deren es ohnezweifel damals in Rom sehr viele gab: und Horaz hätte in diesem Falle mit dem *ultra delatis caplis et imagine* sagen wollen: „zum Beweise, wie beliebt und populär der Dichter Tannius sey, finde man sein Bild und seine Schriften in allen Bibliotheken.“ Mir scheint aber diese Auslegung den Worten einige Gewalt anzuthun; und da das *ultra delatis* ohne den geringsten Zwang so verstanden werden kann: „er selbst, unmittelbar, oder durch seine guten Freunde (welches hier auf Eines hinausläuft) habe die Schenkung gemacht:“ so stelle ich mir die Sache folgendermaßen vor. Die öffentliche Bibliothek des Pollio war um diese Zeit eine ganz neue Stiftung: denn die Worte des Plinius (*quae prima in Vrbe ab Asinio Pollione ex manubiis publicata est*) lassen keinen andern Sinn zu, als daß er sie nach seinem Dalmatischen Triumphe, der ein Jahr nach seinem Consulat, nemlich i. J. 715 erfolgte, stiftete, indem er den Antheil, der ihm, als Imperator an der gemachten Beute zukam, auf diese öffentliche Stiftung verwandte. Sie war, (wie sich aus den Worten des Plinius schließen läßt) mit den Büsten der berühmten Männer geziert, deren Werke darin zum gemeinen Gebrauch aufgestellt waren; aber Varro war der einzige noch lebende Schriftsteller, welchem Pollio diese Ehre erwies; ein Vorzug, zu welchem Varro vor allen andern berechtigt war, als ein achtzigjähriger Greis, der, sowohl in dieser Rücksicht, als wegen seiner unermesslichen Gelehrsamkeit und der ungeheuren Menge von Schriften, womit er alle Fächer der Litteratur

fatur bereichert hatte, an der Spitze der römischen Gelehrten stand. Fannius, wer er auch gewesen seyn mag, hatte (wie sich aus dem Worte *caplis* schließen läßt) ganze Schränke voll geschrieben, hatte seine Werke fleißig vorgelesen, und war, allem Ansehen nach, ein populärer und beliebter Dichter; überdies, (wie gewöhnlich die Leute seiner Art) eitel, von seinen Talenten eingenommen, und von dem Beyfall, der seinen Vorlesungen zugeklatscht wurde, aufgeschwollen; auch viel älter als Horaz, der erst vor kurzem zu schreiben angefangen hatte, und noch keinen Anspruch an Ruhm und öffentlichen Beyfall machen konnte. Aus allem diesem ist begreiflich, wie so ein Mensch wie Fannius auf den Einfall kommen konnte, seine Werke, sammt seinem werthen Bildnisse, in den neugestifteten öffentlichen Büchersaal zu verehren, ohne daß weder der Stifter, noch die von ihm bestellten Aufseher der Bibliothek einen andern, als zu lassenden, Antheil daran genommen: und, wenn dieses vorausgesetzt wird, so, dünkt mich, erscheint die Ironie in den Worten

— *Beatus Fannius, ultro
delatis caplis et imagine, —*

in einem sehr schönen Lichte; und man fühlt (was der gelehrte Cruquius weder fühlen noch sehen konnte) daß Horaz sich in Einem Athem über die lächerliche Selbstgefälligkeit des Dichterlings, seine Büste und seine Kisten voll Bücher, und über die Römer, denen man (so gut wie andern die keine Römer sind) in Sachen des Geschmacks weis machen konnte was man wollte, lustig macht.

3) Ohnezweifel versteht Horaz unter *argenti splendor*, Silbergeschirr und andre Möbeln von diesem damals in Rom mächtig aufgekauften Metalle, von modernen Künstlern

lern nach der neuesten Façon gearbeitet; unter *aere* hingen, Gefäße von corinthischem Erzte, und gegoßne Bilder von berühmten griechischen Meistern. In beyden wurde zu diesen Zeiten (wie ich anderswo mit Beyspielen belegt habe) ein ungeheurer Luxus getrieben. Daß der unbekannte Albinus, der hier genannt wird, der Dichter Albius Tibullus sey, ist eine grundlose Einbildung des Varter, der (mit Martial zu reden) überall lauter Nase sehn will.

4) Man braucht diese Stelle (welche mir am Schlusse der Einleitung in die erste Satire nicht gegenwärtig war) nur mit einer kleinen Aufmerksamkeit gegen den Inhalt der ersten und zweyten Satire dieses Buches zu halten, um überzeugt zu werden, daß Horaz hier auf diejenigen deutet, die sich durch seine beyden ersten Satiren beleidiget gefunden; und daß er also, sehr wahrscheinlicherweise, jene vor dieser geschrieben habe. Auch folgt daraus, daß er unter dem Poeten sich selbst meynt, und Bentley also Recht hat, *poëtam* statt des gewöhnlichen *poëtas* zu lesen; ungeachtet er, bald darauf, nach seiner Manier, halb im Ernst und halb im Scherze, beweiset, daß es zuviel Ehre für ihn sey, wenn man ihn unter die Dichter stelle.

5) Man pflegte zu Rom den stößigen Ochsen Heu um die Hörner zu binden, um die Leute auf den Straßen vor ihnen zu warnen. Aus diesem Brauch entstand, wie es scheint, eine Art von Sprüchwort, dessen auch Plutarch im Leben des Crassus erwähnt.

6) Horaz gründete in der Folge seinen Anspruch an den Dichter: Nahmen auf seine lyrischen Gedichte, wie aus mehrern seiner Oden und aus der neunzehnten Epistel (an Mäcenus) zu ersehen ist. Aber als er diese Satire schrieb,

hatte er erst vor kurzem angefangen, in jener den Römern neuen Dichtart einige noch wenig bekannte Versuche zu machen.

7) So wie Horaz denjenigen, dem der Ehreannahme eines Dichters mit Recht gebühre, unmittelbar vorher charakterisirt hat, wäre es allerdings eine Frage, ob der Komödienschreiber als solcher ein Dichter sey: und sein Anspruch könnte wirklich bloß auf den lyrischen Theil der alten Komödien, die Ehre, gegründet seyn, welche aber in der neuen Komödie nicht mehr Platz fanden. Menander wäre also, nach dieser Definition, kein Dichter gewesen; ja wenn Homer nur die Odyssee geschrieben hätte, (deren Ton und Sprache größtentheils wenig von dem *os magna sonaturum* hat) so könnte man dem Homer selbst den Dichternamen streitig machen: Plato hingegen, vor dem sich, was das *ingenium*, die *mentem diviniorem*, und das *os magna sonaturum*, betrifft, auch die begeistertesten lyrischen Dichter neigen, wäre der Kaiser aller Dichter gewesen. Es ist hier weder der Ort über diese Materie zu disputieren, noch könnte es von einigem Nutzen für Leser seyn, welche wissen, daß weder dithyrambische Begeisterung und trübkne Schwärmeren, noch eine hochtönende Sprache, sondern die Geschicklichkeit, durch täuschende Verbindung des Wunderbaren mit dem Natürlichen, und überhaupt durch lebendige Darstellung interessanter Gegenstände, seine Zuhörer oder Leser fühlen und glauben zu machen was man will, verbunden mit der Kunst alles dies in schönen Versen zu bewerkstelligen, Das ist, was den Homer zum Vater der Dichter erhoben, und was seitdem allen andern Dichtern diesen Namen verschafft hat. So unwissend war Horaz nicht, daß er dies nicht hätte wissen sollen; und,

wie

wiewohl seine Charakterisirung des Dichters sehr unvollständig ist: so konnte er doch unmöglich etwas anders damit sagen wollen, als daß derjenige, dem der Dichternahme gebühre, ein Mann von Genie, und dieser poetischen Schwärmerey und begeisterten Sprache, die den lyrischen Dichter vorzüglich bezeichnet, fähig seyn müsse, so bald er sie nöthig hat. Denn, wiewohl er sich in der Folge selbst zum Rang des ersten lyrischen Dichters der Römer empor arbeitete, so war doch niemand weiter als er davon entfernt, den zu einer Art von wildem Gefange werdenden Ausbruch der Trunkenheit, Freude oder anderer Leidenschaften bey rohen Naturmenschen, und das was man die Autoschediastische Poesie nennt, zur Ungebühr über die Kunst zu dichten zu erheben; und er spottet deswegen, in seinem Briefe an die Pisonen, über den Demokritus — der dem glücklichen Genie

den Vorzug vor der armen Tröpsel Kunst
ertheilte, und die Dichter die nicht rasen
vom Pindus ausgeschlossen wissen wollte. *)

Auch läßt er die Frage, ob man seine Satiren Gebichte nennen könne, unentschieden, und verspricht, die Sache ein andermal auszumachen; wiewohl er in der Folge nicht für nöthig fand Wort zu halten. Wir dünkt also, seine Absicht sey hier bloß gewesen, die unendliche Menge von platten Versemachern, wovon es in Rom wimmelte, im Vorbeygehen zu erinnern, daß zwischen ihres gleichen und einem Dichter im eigentlichen Verstande ein sehr großer Unterschied sey. Daß er sich selbst, seiner Satiren wegen, bloß unter die Versemacher gestellt wissen will, geschah theils, um diesen letztern einen Weg zu Gegenvorrürfen abzuschneiden;

R 5

theils

*) Horazens Briefe. 2. Th. S. 127.

theils weil er damals in der That noch keine Präension von dieser Seite machte, und mehr für einen Liebhaber *) als für einen, der die Dichtkunst als Meister treibt, angesehen zu seyn wünschte; kurz, aus eben dem Grunde, warum einer, der für sein eigenes Vergnügen und (mit dem Bourgeois - Gentilhomme zu reden) für seine guten Freunde sehr artig Mignatur oder Pastell mahlte, sich darum nicht für einen Cammeraden von Rafael und Titian halten, und, wenn von den großen Malern die Rede wäre, gleich rufen würde: nos poma natamus!

3) Dies ist eine unserm Autor eigene Art, jemanden, im Vorbeygehen, und ohne daß die Rede von ihm zu seyn scheint, mit einem lächelnden Seitenblick sein Paquet abzugeben. Man sieht aus dem Zusammenhange, daß dieser Pomponius in dem Falle des liederlichen jungen Herrn in der Komödie war, über dessen Thorheiten der Vater sich ereifert; und dies ist alles, was wir von ihm sagen können. — Die Gens Pomponia war übrigens ein zahlreiches Plebejisches Geschlecht, das aber seit dem Jahre der Stadt 718 unter die Consularischen gehörte, und zu Cicero's Zeiten durch Cn. Pomponius, einen vorzüglichen Redner, und durch den berühmten Titus Pomponius Atticus, in Ansehen erhalten wurde. Man kennt aus der römischen Geschichte und aus Münzen vier Zweige dieses Geschlechtes, die sich durch die Zunahmen, Matho, Molo, Flaccus und Rufus von einander unterschieden.

9) Ennius, aus welchem, nach dem Berichte des Virgilianischen Commentators Servius, diese von Horaz angezogenen Verse genommen sind, wurde von den Römern, die ihre *αμνημον*, ihre alte Noheit und Unwissenheit in Sachen des

*) Me podibus delectat elaudere verba. Sat. X.

des Geschmackes, lange nicht verwinden konnten, so lange als er ihnen noch verständlich war, für ihren Homer gehalten. Er hieß ihnen der Dichter *par excellence*; und in der That, wie unermesslich auch der Abstand von Homer bis zu ihm ist, so fand doch Virgil (seinem eignen Ausdruck und Geständnis nach) eine Menge Goldkörner aus dem Miste dieses alten römischen Meistersängers herauszuscharren.

10) Wer damals seine Schriften publicieren wollte, verschenkte, oder verhandelte sie an eine Art von Buchhändlern, welche Abschriften davon machen ließen, und damit öffentliches Gewerbe trieben. Weil diese Leute ihre Buden gewöhnlich unter bedeckten Säulengängen (*Portici*) hatten, so pfliegten sie die Titel ihrer literarischen Neuigkeiten, mit großen Buchstaben geschrieben, an die Säule, an welche ihre Bude stieß, aufzuhängen: so verstehe ich wenigstens die Worte: *nulla meos habeat pila libellos*, und halte diese Auslegung für natürlicher als die des Scholiasten: *in pilis epigrammata scribebant poëtae, qui non tradebant bibliopolis*. In diesem Stücke war es also umgekehrt wie bey uns. Wer vorüber gieng und neugierig war, besonders die Herren vom Handwerk, und die Kunst der *Arde lionen* und Parasiten, die von Wit, Kennerchaft und Persiflage lebten, und an den Tafeln der Großen und Reichen ihre Beche damit bezahlten, lasen im Vorbeygehen die angeschlagenen Titel, oder guckten in die aufgeschlagenen Bücher und blätterten darin, um was aufzuschnappen, das sich bey Tische an den Mann bringen ließ, u. s. w.

Was den Hermogenes Tigellius betrifft, der hier schon wieder, in ziemlich schlechter Gesellschaft, auftreten muß: so vermuthet ich, daß es nicht der Sänger Tigellius (von welchem in der 2ten und 3ten Satire die Rede war)

ein Mann, der zu seiner Zeit eine gewisse Figur in Rom gemacht hatte, sondern irgend ein Sohn oder Nefse desselben gewesen, der, als Erbe der Ueberbleibsel seines mit Ambubajen, Tänzerinnen und Balatronen durchgeprägten Vermögens, auch seine Prätension an den Charakter eines Bel-Elspirt und Elegant, und an die Protection, die er einigen subalternen Geschöpfen aus dieser Kategorie angedeihen ließ, geerbt haben mochte. Ich nehme also zwey Tigellios Hermogenes an: den bekannten, der bereits todt war, als Horaz die zweyte Satire schrieb, und indessen schwerlich wieder ab inferis zurückgekommen war; und diesen bisher unbekannten, der hier und in der roten Satire ziemlich übel behandelt wird. Wenigstens begreife ich nicht, wie man, ohne diese Voraussetzung, das, was Horaz an verschiedenen Stellen und zu verschiedenen Zeiten vom Tigellius Hermogenes sagt, ungezwungen erklären, und Alles allein auf den ältern ziehen könnte.

11) *Saepe tribus lectis videas coenare quaternos.* — Diese Umschreibung sagt nichts weiter, als: man sieht oft zwölf Personen zu Gaste speisen. — Die Einrichtung der Griechen und Römer bey ihren Mahlzeiten und Gastmälern war, bekanntermaßen, von der unsrigen hauptsächlich darin verschieden, daß sie nicht um den Tisch saßen, sondern lagen. *) Bey Mahlzeiten, wo mehrere Gäste geladen waren, war der Tisch gewöhnlich viereckigt, und von drey Seiten, mit einer Art von Kanapeen (*lectis*) umgeben, auf

*) So lange die Frugalität noch herrschende Sitte unter den Römern war, speiseten sie sitzend, wie wir, und wie die Kreter und Spartaner unter den Griechen. Auch, nachdem die Triflinien Mode geworden, fanden die Damen es anständiger den alten Brauch beizubehalten; bis sie endlich, so wie die Sitten immer freyer wurden, sich auch hierin den Männern gleichstellten.

auf welchen die Gäste, zu dreyen, oder viere, auch wohl zu fünfen, sich lagerten. Ein solches Kanapee hieß, weil es gewöhnlich drey Personen faßte, mit einem von den Griechen geborgten Worte, *Triclinium*; doch wurde auch das Speisezimmer selbst so genannt, das bey den Römern sonst *coenatio* oder *coenaculum* hieß. Die Größe der Tische so wohl als der Triclinien, oder Kanapeen, war bey den Vornehmen und Reichen (die mit diesen Möbeln in großer Menge versehen waren) immer der Zahl der Gäste proportioniert; und der Luxus, der schon zu unsers Dichters Zeiten mit diesen Dingen getrieben wurde, ist unglaublich.

12) Alle Handschriften lesen *quavis*. Geßner wünscht, daß sich auch nur Eine finden möchte, welche *quivis* läse, weil alsdann die ganze Stelle augenscheinlich einen ungezwungenen, und dem ganzen Context gemäßen Sinn bekäme. Behält man *quavis* bey, so ist dieses Wort sowohl als das *e quibus unus* — zweydeutig. Soll *quavis* auf *aquam* gehen, wie Muretus meynt? — oder soll es *quavis ratione* bedeuten? Bedeutet *unus*, einen von Allen Zwölfen? oder einen von den Vieren, die Ein Kanapee mit einander einnehmen? Wie man das eine und andere auch nehmen will, so vermiße ich die unserm Dichter gewöhnliche Concinnität, Deutlichkeit und Ungezwungenheit der Diction. Mit der einzigen Veränderung eines *a* in *i* ist der Sache geholfen. Mich dünkt, in einem solchen Falle ist die Freyheit erlaubt, die sich Bentley so oft genommen hat, nehmlich vorzusetzen, der Fehler liege an den Abschreibern, und Horaz habe geschrieben was den schicklichsten Sinn giebt.

13) Man erinnert sich ohnezweifel, diesen Vers in der zweyten Satire gelesen zu haben. Baxter hat daraus, daß er unserm Dichter abel genommen worden, den Schluß

gezogen, Aufilius und Gorgonius müßten Personen von Bedeutung gewesen seyn, weil sich das Publikum ihrer gegen den Dichter angenommen habe. Mich dünkt, dies folge nicht. Alles was sich daraus schließen läßt, ist, daß diese Herren selbst die Freyheit, die sich der Dichter mit ihnen genommen, vermuthlich sehr übel fanden, und in ihrem Zirkel laut genug darüber krähten, um auch andere, die sich nicht viel Gutes bewußt waren, in Unruhe zu setzen; und daß also der Fall wieder eintrat, dessen Horaz in der Epistel an Augustus erwähnt,

— fuit intactis quoque cura
conditione super communi —

Gerade die schlechtesten Leute sind, in solchen Fällen, diejenigen, die am lautesten schreyen.

14) Der Scholiast des Cruguius macht bey diesem Petillius Capitolinus die Anmerkung: Petillius, der die Aufsicht über das Capitolium gehabt, wäre, bey Gelegenheit, daß die Krone des Capitolinischen Jupiters weggekommen, öffentlich angeklagt worden, er habe sie gestohlen, und die Richter hätten ihn bloß dem Augustus, dessen Freund er gewesen, zu Gefallen losgesprochen. Ein anderer setzt hinzu: Petillius habe, dieses Handels wegen, spottweise den Zunahmen Capitolinus bekommen. Dieses letztere scheint, wie schon Torrentius bemerkt hat, ohne Grund zu seyn. Die Petillii waren eine Plebejische Familie, von welcher man zwey Aeste kennt, die sich durch die Beynahmen Spurius und Capitolinus unterschieden. *) Die Spurini hoben sich im sechsten Jahrhundert der Republik aus der Dunkelheit, und ein Q. Petillius Spurius stieg im J. 577

bis

*) Man findet auch einen Petillius Patrus, einen Geminas, u. a. Dies waren aber vermuthlich nur individuelle Uebennahmen.

bis zum Consulat. Baillant *) vermuthet nicht ohne Grund, daß die Capitolini vorher Libones geheissen, und jenen Zunahmen daher bekommen, weil einer von ihnen unter den zehn Männern gewesen, die im J. 383. zur Aufsicht der im Capitol verwahrten heiligen Bücher bestellt worden. Denn in diesem Jahre finden sich zwey Petillii Libones, welche Aediles Plebis waren; in der Folge aber verliert sich dieser Zunahme, und es finden sich dagegen mehrere Petillii Capitolini, wiewohl ohne Illustration; so, daß dieses Geschlecht im 7ten und 8ten Jahrhundert der Stadt seinen Glanz wieder ganz verloren zu haben scheint. Ausser dem Cicero, der (*pro Milone* 25.) eines Q. Petillius, unter dem Charakter eines *optimi et fortissimi civis*, **) und anderswo eines römischen Ritters, M. Petillius, erwähnt, findet sich in der Geschichte dieser Zeit keine Spur von Petilliis. Wir haben also, ausser der Note des Scholiasten, nichts, das einiges Licht über diese Stelle gießen könnte. Soviel ist klar, daß ein Petill. Capitulinus um die Zeit, wo Horaz schrieb, wegen irgend eines Verbrechens, das unter die Rubrik, *Furtum*, gehört, öffentlich angeklagt worden war; und, weil doch der Scholiast die Anekdote von der gestohlenen Krone Jupiters nicht aus seinem Finger gezogen haben kann, so sehe ich nicht, warum man ihm diesmal (so wie in jedem andern Falle, wo der Ungrund seiner Nachrichten nicht erweislich ist) nicht glauben sollte. Daß eine Krone im Capitol gestohlen wurde, und daß Capitulinus bey dieser Gelegenheit in In-

quul:

*) *Numi Famil. Rom.* Vol. II. p. 222.

**) Diese Courtisane wollte wahrscheinlich nicht mehr sagen, als wenn ein wackerer Bürger in unsern Reichstädten der Wohlsehbare und Bescheidene Meister qualificiert wird, und beweist weiter nichts, als daß er ein bloßer gemeiner Bürger ist.

quisition kam, und (wie aus dem Worte *furtis* zu schließen ist) noch mehrerer Unterschleiffe öffentlich beschuldigt wurde, mußten notorische Facta seyn, sobald es Facta waren. Aber daß Capitolinus, als ein Freund Augusts, aus Achtung gegen diesen loßgesprochen worden, ist, vermöge der Natur der Sache, etwas zweifelhaftes; wenigstens kann *amicus* hier nicht mehr als *parvus amicus*, ein Anhänger und Schutzverwandter Augusts, sagen wollen; und in diesem Falle war August, nach römischer Sitte, nicht nur berechtigt, sondern sogar verbunden, seinen Klienten zu retten so gut er konnte. In der That hatte er noch einen Beweggrund mehr, als jeder andre Patron; denn hatte nicht der große Julius Cäsar, wie Suetonius gerade heraus sagt, in seinem ersten Consulat drey tausend Pfund Gold aus dem Capitolio gestohlen; und konnte also dieser Petillius nicht mit einigem Schein Nichtens, wie jener bey dem Terenz, sagen, *ego homuncio non facerem?* Wie dem aber auch seyn mag, so scheint mir Barters dreiste Behauptung, Horaz habe hier dem Petillius, gleichsam von hinten zu, einen püchtigen Stoß beybringen wollen, durch den ganzen Zusammenhang widerlegt zu werden. Denn aus den Worten: „*mentio si qua de Capitolini furtis etc.*“ folget noch nicht, daß Horaz ihn für schuldig gehalten habe. Das Wort *furtum* ist bekanntermaßen vieldeutig, und daher mit unserm Diebstahl nicht völlig einerley; es war vielmehr in dem Falle des Petillius das gelindere Wort; weil *furtum* bey den Römern nur *delictum privatum* war, die Verbrechen hingegen, deren Petillius angeklagt worden, allem Anscheine nach, unter die *publica* gehörten, und also von der schwersten Art waren. In Versen kann man sich nicht immer mit juristischer Genauigkeit aus-

ausdrücken; und Horaz konnte um so eher de furtis Petillii anstatt de actione furti Petillio intenta sagen, weil der Handel notorisch, und Petillius vom Gerichte öffentlich losgesprochen war. — Kurz, eben daraus, daß er sich so ausdrückt, ist klar, daß er sich so ausdrücken durfte, ohne einen Injurien-Prozeß vom Petillius zu besorgen; welchem er übrigens in dieser Stelle so wenig einen Dolchstoß von hinten zu beybringen wollte, daß er vielmehr den vorgebliebenen Freund desselben (der, nach einer langen Vorrede im freundschaftlichen Tone, mit der zweydeutigen Vermuthung endiget: sed tamen admiror, quo pacto iudicium illud fugerit!) gerade dieser heimlich boshaften Insinuation wegen, für einen Menschen von schwarzer Seele erklärt; von sich selbst hingegen aufs ernstlichste versichert, daß seine Schriften immer eben so rein von solchem Gifte bleiben würden, als sein Herz es sey.

Warum aber (könnte man noch fragen) nahm denn Horaz das Beyspiel, das er hier nöthig hatte, wenn er es nicht übel mit dem Petillius meynte, gerade von ihm? — Ich kann diese Frage nicht anders als durch eine Vermuthung beantworten. In Schriften wie die gegenwärtigen Satiren müssen nothwendig eine Menge Stellen vorkommen, wo wir uns nicht anders helfen können, weil die besondern Umstände von diesem und jenem Zuge, der auf einzelne Personen und momentane Veranlassungen geht, nach 1800 Jahren nicht mehr aufzutreiben sind. Ich stelle mir also die Sache so vor. Petillius war ein Client oder besonderer Schutzverwandter des Augustus; sein Handel hatte ein schlimmes Ansehen; die ganze Stadt sprach davon; man begriff nicht, wie er sich würde herauswickeln können; man erwartete ihn für schuldig erklärt zu sehen, und er wurde

loßgesprochen, ohne daß seine Unschuld dem Publico sehr einleuchtend gemacht worden wäre. Nun sprach man von neuem in allen Gesellschaften von der Sache; man merkte oder vermuthete zwar den geheimen Einfluß des Augusts auf diesen Handel, und nahm sich daher in Acht; aber weil man seiner Malignität doch Luft machen mußte, so sprach man in diesem zweydeutigen Tone, der unserm Dichter so ärgerlich ist; und da die Sache damals die Neuigkeit des Tages war, und dem Petilius also kein Nachtheil aus öffentlicher Erwähnung seines Handels, der ohnehin alle mögliche Publicität hatte, zuwachsen konnte: so war nichts natürlicher, als daß Horaz das Beyspiel davon hernahm, dessen er vonnöthen hatte, um den Vorwurf *laedere gaudes et hoc studio pravus facis*, von sich abzulehnen, und dem größten Theile seiner Mitbürger in den Busen zu schieben. Ihr beschuldigt mich eines bösen Herzens; spricht er, weil ich gesagt habe — was einem jeden seine Nase sagen kann — Rufillus rieche wie eine Biesam-Kage, um nicht wie Gorgonius nach dem Bocke zu stinken: das beleidigt eure Gutherzigkeit! Denn freylich ihr seyd die gutartigsten Seelen von der Welt. Man braucht nur zu hören, wie ihr die Parthey eurer Freunde nehmt, u. s. w. Mich dünkt, auf diese Art erhält diese ganze Stelle das gehörige Licht; und der häßliche Fleck, den Baxters Ausdeutung unserm Dichter anschnitzen will, mag an ihm selbst kleben bleiben!

15) Unter den liebenswürdigen Charakterzügen unsers Dichters ist gewiß einer der schönsten, das Vergnügen, womit er hier, und in der folgenden 6ten Satire von seinem Vater, und von allem was er ihm zu danken habe, spricht. Empfinden und romanhafte Zärtlichkeit war wohl keines Men-

Menschen Sache weniger als die seinige: aber, so oft es Gelegenheit hat seines Vaters zu erwähnen, wird sein Herz warm, und man fühlt, daß es sein Ernst war, wenn er dem Mäcenat versichert, er würde, wenn es ihm frey stünde, sich noch einmal von wem er wollte zeugen zu lassen, keinen bessern Vater wählen können; wiewohl der seinige von geringem Stande und Vermögen gewesen war. Tausend andere, die, (wie unser Dichter) schon in früher Jugend eine Legion unter einem Brutus angeführt, und nachher mit den ersten unter den Großen Roms so wie er gelebt hätten, würden wenigstens alle Gelegenheiten, ihrer Herkunft zu erwähnen, vermieden haben: aber Er ist noch stolz darauf, einen guten und rechtschaffnen, wiewohl geringen Vater gehabt zu haben. — Und ein Mann mit einem solchen Herzen wird von — den Commentatoren seiner Schriften, und, auf ihren Credit hin, beynah von der ganzen gelehrten Welt, der niedrigsten und schlechtesten Gesinnungen fähig gehalten und beschuldiget! So gefährlich ist es für einen Schriftsteller, mehr Geist und Wiß zu haben als seine Scholiasten und Ausleger!

16) Alle diese Leute, der Sohn des Albius, Varus, Suetonius und Trebonius, deren böses Beyispiel der alte Horaz seinem Sohne zur Warnung vorstellte, sind unbekannte Nahmen. Baxter, der in dem oben v. 28. genannten Albius den Tibull entdeckte, findet ihn hier wieder in dem Sohne des Albius. Und doch waren Tibull und Horaz Freunde, die einander hochschätzten und liebten, (S. die vierte der Horaz. Episteln) und unser Dichter war keiner, „der hinterm Rücken des Freundes Ruhm benagt!“

17) Im Texte: *unum e iudicibus selectis*, einen von den auserlesenen Richtern. Dem Prätor oder Ober-Richter der Stadt Rom, welcher (bekanntermaßen) jährlich vom Volke erwählt wurde, kam es kraft seines Amtes zu, die in verschiedene Decurien eingetheilten Richter aus dem Ritterstande zu ernennen, und hiezu, nach dem Ausdruck unsrer Alten, die wackersten und besten auszuwählen. Horaz will also damit sagen: sein Vater habe ihm immer die unbescholtensten und rechtschaffensten Männer in Rom als Beispiele und Autoritäten seiner moralischen Vorschriften dargestellt.

18) Es geht nichts über die Urbanität und Laune dieser ganzen Stelle; aber dies fühlt der Leser selbst, und wenn man das erst durch einen Commentar fühlen machen müßte, für den hatte Horaz nicht geschrieben. Uebrigens verdient die Pläsanterie über die Intoleranz der Juden (das einzige damalige Volk in der Welt, das mit dieser häßlichen Krankheit des Verstandes angesteckt war) bemerkt zu werden, weil sich daraus schließen läßt, daß sie den Römern schon damals aufgefallen, und vermuthlich an einem so verächtlichen und unmächtigen Volke, wie die Juden in ihren Augen waren, um so lächerlicher vorgekommen seyn mußte. Die Menschenfeindlichkeit (*odium generis humani*) die, nach dem Tacitus, auch den Christen (als einer vermeynten jüdischen Secte) zur Last gelegt wurde, hatte ohne Zweifel nichts anders zum Grunde, als diese Unduldsamkeit gegen andere Religionen; eine Sache, die den Heiden, welche für die Götter und Gottesdienste aller Nationen Respect hatten, nothwendig unerträglich vorkommen mußte, und an den Verfolgungen (die man übrigens, so bald man

man der stärkere Theil war, reichlich erwiderte) hauptsächlich Ursache seyn mochte.

Fünfte Satire.

Einleitung.

Das folgende Stück ist ein scherzhaftes Tagebuch einer Reise unsers Dichters von Rom nach Brundisium, wobei er eine im dritten Buche der Satiren des Lucilius vorkommende Reise-Beschreibung von Rom nach Capua zum Muster genommen haben soll.

Wiefern Horaz seinen Vorgänger hierin nachgeahmt, und wie weit er ihn, aller Wahrscheinlichkeit nach, hinter sich gelassen habe, läßt sich aus den wenigen Ueberbleibseln des Lucilischen Stückes, die man in Doufa's oben erwähneter Sammlung beysammen findet, einigermaßen, wiewohl zu einer Vergleichung nicht hinlänglich genug, abnehmen: aber dies ist wohl gewiß, daß dieses Horazische Reise-Journal dem berühmten *Voyage de Bachaumont et La Chapelle*, und also gewissermaßen allen übrigen poetischen und scherzhaften Reise-Beschreibungen, welche durch jenes veranlaßt wurden, zum Modell gedient hat.

Horaz machte den größten Theil dieser Reise im Gefolge des Mäcenat; und es ist aus allen Umständen ersichtlich, daß er sie nicht in eigenen Verrichtungen, sondern bloß als Comes dieses Günstlings und Vertrauten des jungen Cäsars gemacht habe.

Daß diese Comites der damaligen Großen in Rom, zum Theile aus einer Art von unterthänigen Freunden und Tischgenossen bestanden, die ein großer Herr, besonders auf Reisen in Staats-Berrichtungen, theils um einen desto ansehnlichern Aufzug zu machen, theils zu seiner Unterhaltung mit sich führte, ist anderswo schon ausführlicher gezeigt worden *). Mäcenas, der es bloß seiner Neigung zu Dichtern und schönen Geistern zu danken hat, daß sein Name bereits achtzehn Jahrhunderte lang ein Ehrentitel ist, liebte bey solchen Gelegenheiten die besten Köpfe um sich zu haben; und wir finden daher, daß, ausser unserm Dichter und dem Heliodorus, einem gelehrten Griechen, noch seine Freunde, Virgil, Plotius und Varius, von der Gesellschaft waren. Vielleicht war es ein Einfall von Mäcenas selbst, daß Horaz das Andenken und die kleinen Abenteuer dieser Reise durch ein scherzhaftes Tagebuch lebendig erhalten sollte; oder, wenn diese Idee unserm Dichter auch erst nachher und ohne Veranlassung eines andern kam, so beweiset doch der Ton des ganzen Stüfkes, daß es nicht sowohl für das Publikum, als zur Belustigung der auserlesenen und in ihrer Art einzigen Reisegesellschaft, welche sich damals zusammengefunden hatte, geschrieben worden sey.

Daß diejenigen sich sehr geirret haben, welche diese Reise in das Jahr 714 gesetzt, und sich eingebildet haben, die Zusammenkunft zwischen Mäcenas und Coccejus, deren Horaz erwähnt, sey die nehmliche Conferenz gewesen, von welcher der zwischen dem M. Antonius und dem jungen Cäsar zu Brundisium geschlossene Friede und die Vermählung des erstern mit Octavia, der

Schwe-

*) S. Einteilung in die 3te der von mir übersetzten Horazischen Werke.

Schwester des letztern die Folgen gewesen, — hat Mas-son *) außer allen Zweifel gesetzt. Einer der stärksten Gründe ist, daß Horaz damals dem Mäcenat noch gar nicht bekannt war, geschweige daß er schon unter seine Freunde und Comites sollte aufgenommen gewesen seyn. Aus diesem und verschiedenen andern Umständen erhellet, daß die Conferenz, wovon in diesem Reise-Journal die Rede ist, in den October oder November des Jahres 717 zu setzen, und die nehmliche sey, deren Dion Cassius im 54ten Capitel seines 48ten Buches erwähnt.

*) In *Vita Horat.* p. 81 et seqq.

Ich reiste aus der Hauptstadt in Gesellschaft Heliodors, des Rhetors, ¹⁾ dem in seiner Kunst kein Grieche leicht den Vorzug nehmen wird.

Aricia war das erste Nachtquartier — ganz leidlich; Forum Appii das zweyte, ein Nest mit Schiffertroß und Beutelschneidern von Wirthen vollgepfropft. Wir frochen also

§ 4

zwey

Egressum magna me excepit Aricia Roma
hospitio modico; rhetor comes Heliodorus,
Graecorum longe doctissimus. Inde Forum Appi,
differtum nautis, cauponibus atque malignis.

Hoc

zwey Tage (wie ihr seht) an einem Wege,
den rasche Wanderer in Einem machen;
ein Vortheil, den die Straße Appia
für Träge hat 2). Hier sah ich mich gezwungen,
des schlimmen Wassers wegen meinem Wagen
die Zufuhr abzuschneiden; während meine Reise-
Gesellschaft, die sich's tapfer schmecken ließ,
die Weile lang mir machte. Schon begann die Nacht
den Erdkreis zu beschatten und mit Sternen
den Himmel zu bestreun, als unsre Diener mit
den Schiffern, beyde nicht im feinsten Tone,
sich hören ließen. — Hieher mit dem Schiffe! —
„Du stopfstest, glaub' ich gar, dreyhundert rein!“
Halt doch! es ist genug!“ Bis jebermann
bezahlt hat, und das Maulthier angebunden ist,
geht eine ganze Stunde hin.

Die

5 Hoc iter ignavi divisimus, altius ac nos
praecinctis unum; minus est gravis *Appia* tardis.
Hic ego, propter aquam, quod erat teterrima, ventri
indico bellum, coenantes haud animo aequo
expectans comites. Jam nox inducere terris
10 umbras et coelo diffundere signa parabat,
tum pueri nautis, pueris convicia nautae
ingerere. *Huc appelle!* — *Trecentos inferis! ohe!*
jam satis est. Dum aes exigitur, dum mula ligatur,

tota

*) Dies sagt vermuthlich ein Bedienter. Der Schiffsmann nahm desto mehr Geld ein, je mehr er Passagiers einnahm; dafür aber gieng es desto langsamer, und dies war den Reisenden nicht anständig.

Die bösen Schnacken und die Frösche im Kanal
verhindern uns am schlafen; zum Ersatz
läßt uns der Schiffer und der Eseltreiber,
mit schlechtem Weine beyde wohlbeträuft,
die Reize ihrer Mädchen in die Wette um
die Ohren gellen. Endlich schläft aus Müdigkeit
der Eseltreiber ein. Der Schiffer bindet
das Zugseil an den nächsten Weilenzeiger, läßt
das Maulthier weiden gehn, und legt
sich gleichfalls schnarchend auf den breiten Rücken.
Der Tag war nahe, als wir merkten daß
der Kahn nicht weiter komme, bis zuletzt
ein Tollkopf aufspringt, und mit einem Weidenknüttel
dem Maulthier und dem Schiffer Kopf und Rücken hobelt.
Mit Mühe langten wir um zehn Uhr bey
Feroniens Tempel an ³⁾. Wir stiegen aus,
und wuschen, holde Nymf, in deiner Quelle

§ 5

und

tota abit hora. Mali culices ranaeque palustres
avertunt somnos; absentem ut cantat amicam
multâ prolutus vappâ nauta atque viator
certatim, tandem fessus dormire viator
incipit; ac missae pastum retinacula mulae
nauta piger saxo religat, stertitque supinus.
Jamque dies aderat, cum nil procedere lintrem
sentimus: donec cerebrosus profilit unus
ac mulae nautaeque caput lumbosque saligno
fuste dolat; quarta vix demum exponimur hora.
Ora manusque tua lavimus, Feronia, lympa.

Millia

uns Haupt und Hände, hielten Mittagsmahl,
und frochen dann drey lange Meilen *) weiter,
bis Anxur 4), das von seinem weissen Felsen
weit in die Ferne glänzt, erstiegen war.

Hier war es, wo Maecenas und Coccejus
zusammenkommen sollten, beyde wichtiger

Geschäfte halben abgeordnet, beyde
gewohnt entzweyte Freunde zu vergleichen 5).

Hier war mein Erstes, meinen bösen Augen
durch ein bekanntes Sälbchen 6) Linderung
zu schaffen. Unterdessen traf Maecenas und
Coccejus ein, und Capito Fontejus 7)
ein Mann, so abgeschliffen wie ein Bild
woran der Nagel selbst nichts mehr zu glätten findet,
und dem Antonius, so wie kein andrer, hold.

Aus Fundi machten wir uns hurtig fort,

wo:

25 *Millia tum pransi tria repimus, atque subimus
impositum saxi late candentibus Anxur.*

*Huc venturus erat Maecenas, optimus atque
Coccejus, missi magnis de rebus uterque
Legati, averfos soliti componere amicos.*

30 *Hic oculis ego nigra meis collyria lippus
illinere. Interea Maecenas advenit atque
Coccejus, Capitoque simul Fontejus, ad unguem
factus homo, Antoni, non ut magis alter, amicus.
Fundos Aufidio Lusco Praetore libenter*

linqui-

*) Römische nehmlich, (von 1000 Schritten) deren 75 auf einen Grad
gehen.

woselbst ein Beck von Schultzeiß, der vom Schreiber
 zum Regiment des Orts emporgestiegen,
 mit seinem breiten Purpurstreif und Weyhrauchfaß
 uns viel zu lachen gab ⁸). Ermüdet blieben wir
 im Stammsiß der Mamurren ⁹) übernacht,
 wo uns sein Haus Murena, Capito
 die Küche lieh ¹⁰). Der nächste Morgen brachte
 uns große Freude: denn zu Sinuessä
 stieß Plotius, Virgil und Varius ¹¹)
 zu uns, die reinsten Seelen, welche je
 die Erde trug, und denen niemand mehr
 verpflichtet ist als ich. Was für Umarmungen
 das waren! Welche Herzenslust! So lange
 mein Herz gesund bleibt, geht nichts in der Welt
 mir über einen angenehmen Freund.

Un-

linquimus, infani ridentes praemia scribae,
 praetextam et latum clavum, prunaeque batillum.

35

In Mamurrarum lassī deinde urbe manemus,
 Murena praebente domum, Capitone culinam.

Postera lux oritur multo gratissima: namque
 Plotius et Varius Sinuessae, Virgiliusque
 occurrunt; animae, quales neque candidiores
 terra tulit, neque quēis me sit devinctior alter.

40

O qui complexus et gaudia quanta fuerunt!

Nil ego contulerim jucundo sanus amico.

Proxi-

Unferne der Campanischen Brücke lag
die nächste beste Meyerey uns Obdach;
mit Holz und Salz versehen uns
nach ihrer Schuldigkeit die Parochi ¹²).

Von dannen setzten unsre lastbarn Thiere
bey guter Zeit zu Capua uns ab ¹³).
Maecenas geht zum Ballspiel, schlafen gehen
Virgil und ich, weil seinem schwachen Magen
und meinen bösen Augen dieses Spiel
gleich schädlich war ¹⁴). Das nächste Nachtquartier
und Ueberfluß an allem gutem gab
uns eine Villa des Coccejus, jenseits
der Caudischen Cauponen ¹⁵). Hier, o Muse, wol-
lebst du
den edeln Hahnenkampf des Pickelhärings
Sarment, mit Messius, dem Gäcker, und
nicht unbesungen lassen, und zusehnd
den Adel ihrer Abkunft uns enthüllen ¹⁶).

Die

- 45 *Proxima Campano ponti quae villula tectum
praebuit, et parochi, quae debent, ligna salemque.
Hinc muli Capuae clitellas tempore ponunt.
Lusum it Maecenas, dormitum ego Virgiliusque;
namque pila lippis inimicum et ludere crudis.*
- 50 *Hinc nos Cocceji recipit plenissima villa,
quae super est Caudi cauponas. Nunc mihi paucis
Sarmenti scurrae pugnam Messique Cicirri,
Musa, velim memores, et quo patre natus uterque*

contu-

Die Messier sind ein bekanntes Haus, und, alles mit Einem Wort zu sagen, Oseischen Geschlechtes; vom Sarment lebt noch auf diesen Tag die Eigenthümerin ¹⁷⁾. Von solchen Ahnen entsprossen, traten sie zum Kampf hervor.

Sarmentus that den ersten Hieb: „ich sage du bist so bissig wie ein wildes Pferd.“

Wir lachten alle, Messius lachte mit;

Das läßt sich hören, sprach er, und bewegte den Kopf als ob er seine Mähne schüttle.

Zum Glücke sind dir, fährt der Andre fort, die Hörner aus der Stirne ausgeschnitten, da du gestukt noch so gefährlich thust.

Dies gieng auf eine ausgeschnittne Warze, wovon die Narbe, links, der borst'gen Stirne des Messius ein häßlich Ansehn gab.

Sarment, nachdem er über seines Gegners Schönheit und die Campanische Krankheit ¹⁸⁾ viel gespottet,

bat

contulerit lites. Messī clarum genus Osci;

Sarmenti domina extat. Ab his majoribus orti

55

ad pugnam venere. Prior Sarmentus: equi te

esse feri similem dico. Ridemus, et ipse

Messius; *accipio*, caput et movet. — O tua cornu

ni foret exsecto frons, inquit, quid faceres, cum

sic mutilus minitaris? At illi foeda cicatrix

60

setosam laevi frontem turpaverat oris.

Campanum in morbum, in faciem permulta jocatus

pasto-

bat ihn, er möchte den Cyclopen tanzen:

er könnte, meynet er, sich die Larve und
den tragischen Kothurn dabey ersparen ¹⁹⁾.

Der Gölcker blieb ihm keine Antwort schuldig.

Er fragte, ob er auch den Laren seine Kette
als ein ex voto schon geopfert habe? ²⁰⁾

berwies ihm, daß sein Secretärs-Charakter ²¹⁾

den Rechten seiner Dame nichts benehme,

und wunderte sich mächtig, was in aller Welt

ihn zum entlaufen habe treiben können,

da doch, so dürr und winzig als er sey,

zwölfs Unzen Mehl des Tags mehr als zuviel ²²⁾

für ihn gewesen. — Kurz, wir brachten diese Mahlzeit
tief in die Nacht hinein recht fröhlich zu.

Von hier giengs nun gerad' auf Benevent,

wo unser Wirth, vor Eifer seine magern Drosseln

bald gahr zu kriegen, sich und uns beynahe

gebra:

pastorem saltaret uti Cyclopa rogabat;

nil illi larva aut tragicis opus esse cothurnis.

65 Multa Cicirrus ad haec: donasset jamne catenam

ex voto Laribus, quaerebat; scriba quod esset,

nilò deterius Dominae jus esse. Rogabat

denique, cur unquam fugisset, cui satis una

farris libra foret, gracili sic tamque pusillo?

70 Prorsus jucunde coenam produximus illam.

Tendimus hinc, recta Beneventum, ubi sedulus hospes

pene macros arsit dum turdos versat in igni:

nam

gebraten hätte. Denn die Flamm' ergriff
 die alte Küche, und, durchs räuch'rige
 Gebälke fort sich wälzend, leckte sie
 schon bis ans Dach hinauf. Stellt euch den Aufruhr
 im Saale vor! Wie Gäste und Bediente,
 heißhungrig jene, diese schüchtern und
 verstohlen, in die Schüsseln fahren, jeder noch
 was zu erhaschen sucht, und, um das ihrige
 zum löschen beizutragen, allesamt
 mit vollen Backen durch einander rennen!

Nunmehr begann mein väterlich Apulien
 die wohlbekannten Berge mir zu zeigen,
 vom Nordost ausgedehnt; — aus denen wir
 wohl nie herausgekrochen wären, wenn
 nicht bey Trivicum uns ein Meyerhof
 noch aufgenommen hätte; wo uns aber
 der Rauch von frischgefälltem nassem Holz

Hic

nam vaga per veterem dilapso flamma culinam
 Vulcano, summum properabat lambere tectum.
 Convivas avidos coenam servosque timentes
 tum rapere atque omnes restinguere velle videres.
 Incipit ex illo montes *Appulia* notos
 ostentare mihi, quos torret Atabulus, et quos
 nunquam erepsimus, nisi nos vicina *Trivici*
 villa recepisset, lacrymoso non sine fumo,
 udos cum foliis ramos urente camino.

75

80

Hic

viel Thränen kostete ²³). Ein schelmisch Mädchen
vom Hause spielte mir noch schlimmer mit.
Ich Thor erwartete sie voll Ungeduld
die halbe Nacht durch; endlich übermeistert
der Schlaf mich dennoch, und ein plumper Traum
entweiht das Amorn zuge dachte Opfer.

Von hier aus rennen unsere Caleschen vier-
und zwanzig Meilen mit uns fort, um uns
in einem Städtchen abzusetzen, dessen Name
nicht in mein Versmaas paßt, doch ist's
gar leicht an andern Zeichen zu erkennen ²⁴).
Das Wasser, das gemeinste aller Dinge,
wird hier bezahlt: hingegen ist das Brodt
so schön, daß fluge Wandrer sich davon
mit einem Borrath zu bepacken pflegen;
denn zu Canusium ist es steinicht. Auch das Wasser

ist

Hic ego mendacem stultissimus usque puellam
ad mediam noctem expecto: somnus tamen aufert
intentum Veneri; tum immundo somnia visu
85 nocturnam vestem ²⁵ maculant ventremque supinum.
Quattuor hinc rapimur viginti et millia rhedis
mansuri oppidulo quod *versu dicere non est*,
signis perfacile est: venit, vilissima rerum,
hic aqua, sed panis longe pulcerrimus, ultra
90 callidus ut soleat humeris portare viator;
nam *Canusi* lapidosus: aquae non ditior urna,

qui

ist rar in dieser alten Stadt, die sich
des tapfern Diomed als Stifters rühmet.
Hier trennte Varius sich von uns; der Abschied war
auf beyden Seiten thränenvoll. Von da,
nachdem wir einen langen und durch Regengüsse
verdorbnen Weg durchmessen, kommen wir
sehr müd' in Rubi an. Am nächsten Tage war
das Wetter besser, schlimmer stets der Weg
bis an die Mauern des fischreichen Varium.
Drauf gab uns Gnatia, ein im Zorn der Nymfen
erbautes Dertchen, viel zu scherzen, weil
die Leute dort uns glauben machen wollten,
der Weyhrauch schmelze ohne Flamme auf
dem heiligen Altar ²⁵). Das glaub' Apella
der Jud, ich nicht! Mich hat Lukrez gelehrt,
daß sich die Götter nicht mit uns bemühen,

und

qui locus a forti Diomede est conditus olim.
Flemibus hic Varius discedit moestus amicis.
Inde Rubos fessi pervenimus, utpote longum
carpentes iter, et factum corruptius imbrī.
Postera tempestas melior, via pejor adusque
Bari moenia piscosi. Dein Gnatia, lymphis
iratis exstructa, dedit risusque jocosque,
dum flamma sine tura liquescere limine sacro
persuadere cupit. *Credat Judaeus Apella!*

95

100

Nox ego: namque Deos didici securum agere aevum,

nec

und wenn Natur was ungewöhnlichs thut, man nicht gleich wäñnen muß, die Götter schicken's uns in böser Laune hoch aus ihrer Burg herab ²⁶). Brundusium machte unsrer langen Reise und diesem Tagbuch ein erwünschtes Ende.

nec si quid miri faciat Natura, Deos id
tristes ex alto coeli demittere tecto.

Brundisium longae finis chartaeque viaequo.

Erläuterungen.

1) Horaz ist der einzige, der dieses Heliodorus Meldung thut, und er kann daher kein sehr großer Mann in seiner Art gewesen seyn. Das Beywort Rhetor beweiset, daß er Profession davon gemacht in der Redekunst Unterricht zu geben. Vermuthlich gehörte er zu der Cohorte amicorum des Mäcenat; denn es war (wie ich anderswo schon erwähnt habe) den Großen in Rom gewöhnlich, auch griechische Gelehrte unter ihren Höflingen zu haben. Varter will, man soll Graecorum linguae doctissimus lesen, weil Cruquius und Torrentius in mehreren Handschriften linguae statt longe gefunden haben; und rümpft die Nase mächtig über Bentley, der diese Lesart nicht einmal der Erwähnung werth geachtet. Lingua, meynt er, heiße hier soviel als ars oratoria, und er scheint sich auf diese Entdeckung was zu gut zu thun. Lingua ist aber wohl eben so

wenig jemals für Redekunst gebraucht worden, als *pes* für Tanzkunst. *Linguae* würde ein Schreibfehler seyn und bleiben, wenn auch alle Handschriften *linguae* hätten. *Graecorum longe doctissimus* aber heißt hier nicht, der Gelehrteste unter den Griechen überhaupt, sondern unter den griechischen Rhetoren; und ist übrigens weder mehr noch weniger als ein Compliment, das Horaz seinem Reiseführer, im Vorbeygehen, macht; da er seiner doch in diesem Tagebuch erwähnen mußte. Denn diese *Graeculi* waren ein eitles, windichtes, lobsfüchtiges und hämisches Völkchen, und es war einem Neuling im Hofleben und in der Dichtkunst, wie Horaz, um so nöthiger mit ihres gleichen in gutem Vernehmen zu stehen, weil sie, im Rahmen ihrer Nation, große Ansprüche machten, und auf römische Gelehrte, besonders auf Dichter, ungefehr so wie französische Litterateurs auf Deutsche, herabsahen.

2) Die *Via Appia*, die Königin der römischen Straßen, wurde schon von ihrem Urheber, dem *Appius Claudius* (Censor und in seinem Alter der Blinde genannt) von Rom bis nach *Capua*, in der Folge aber bis nach *Brundisium* fortgeführt. Horaz empfiehlt sie den Trägern, welche kurze Tagereisen lieben, vermuthlich wegen der vielen Gelegenheiten zum Ausruhen, die man auf derselben fand. Da er selbst einer von den Trägern war, so hatte er aus der gewöhnlichen Tagereise von Rom nach *Forum Appii*, zwey gemacht, und zu *Aricia* Nachtlager gehalten. *Forum Appii* war ein Flecken, wo die *Appische* Straße sich in den *Pomptinischen* Sümpfen verlor. Zum Ersatz war ein Canal von besagtem Flecken bis an den Fuß des Berges, worauf die Stadt *Anxur* lag, durch diese Sümpfe gegraben, auf welchem die Reisenden in einer Art

von Fahrzeugen, vermittelst eines Maulthiers fortgezogen wurden. Zu dieser Ueberfahrt wurde, ohne Zweifel um von den Ausdünstungen der Sümpfe und des Canals weniger zu leiden, allezeit die Nacht angewandt.

3) Die Theologie dieser Göttin ist (wie gewöhnlich) ein Gemische von übelzusammenhängenden Traditionen und einander widersprechenden Auslegungen der Gelehrten, die ihre Zeit damit verderbt haben, Licht in das Chaos der alten Göttergeschichte Italiens hineinzubringen. Das gewisseste ist, daß Feronia eine Göttin oder Nymphe war, welche lange schon vor Erbauung der Stadt Rom von den Latinern und Sabinern in hohen Ehren gehalten worden war, und daß sie dreystausend Schritte von der Stadt Anxur einen uralten Hayn und Tempel hatte, wo die Reisenden, im Vorbeygehen, ihre Andacht zu verrichten pflegten. Torrentius will nichts von der Stadt Feronia wissen, welche Lambinus (vermuthlich aus einem bey ihm nicht ungewöhnlichen Gedächtnisfehler) vom Fuße des Berges Soracte im Sabinerlande hieher verlegt hat. Indessen scheinen doch wenigstens einige Wirthshäuser zur Bequemlichkeit der Reisenden hier gewesen zu seyn. Wahrscheinlicherweise hat die Quelle, die in dem Hayne der Feronia entsprang, der Göttin und ihrem Tempel den Ursprung gegeben; da für die Anwohner dieser sumpfigen und an gutem Wasser großen Mangel leidenden Gegenden eine süße Quelle etwas sehr kostbares seyn mußte, und wohl werth war unter den Schutz einer besondern Nymphe gesetzt zu werden.

4) Anxur war der Name einer uralten Stadt der Volscier, die, auf einen hohen Berg gebaut, über die Pomptinischen Sümpfe herabzuhangen schien, und zu Horazens Zeit noch bestand. Nach und nach hanten sich die

Einwohner an den Fuß des Berges an, das alte Anxur fiel in Ruinen, und die neue Stadt erhielt den Namen Tarracina.

5) Mäcenat und Corcejus hatten, seit dem im Herbst des Jahres 714 durch ihre Vermittlung zwischen dem Triumvir Antonius und dem jungen Cäsar geschlossenen Frieden, sich immer große Mühe gegeben, die Sachen zwischen diesen Nebenbuhlern um die Herrschaft der Welt in einigem Gleichgewichte zu erhalten. Daher sagt Horaz von ihnen: *aversos soliri componere amicos* — ein Zug, der die Ausleger längst hätte verständigen können, daß die Negociation, wovon hier die Rede ist, nicht die vom Jahre 714 seyn könne. Binnen der zwey bis drey Jahre, die seit jenem Vergleich verflossen waren, hatten sich auf beyden Seiten viele Beschwerden angehäuft. Der junge Cäsar war über die persönlichen Vorzüge des Antonius, und die Vorliebe, welche die alten Legionen Julius Cäsars bey allen Gelegenheiten für denselben äusserten, eifersüchtig; er glaubte durch die Brundusische Theilung übervorthellt zu seyn, und seine herrschsüchtige Eitelkeit ließ ihm keine Ruhe, so lange er sich die erste Stelle in der Welt von wem es auch sey, streitig gemacht sah. Antonius hingegen sah auf diesen adoptierten Schwester-Enkel seines Freundes Julius Cäsar als auf einen Knaben herab, machte sich selbst Vorwürfe darüber, daß er sich seiner Uebermacht nicht besser gegen ihn zu Nuze mache, und hatte, zumal wenn ihn die schöne Kleopatra aufreizte, von Zeit zu Zeit große Lust, über ihn herzufallen, und sich einen so beschwerlichen und doch in seinen Augen so verächtlichen Mitregenten vom Halse zu schaffen. Bey solchen Gesinnungen auf beyden Theilen, wurden sie nur durch die Bemühungen ihrer weisern Freunde, und bes-

sonders durch das kluge Betragen der tugendhaften Octavia, (welche etliche Jahre lang mit glücklichem Erfolge die Mittelsperson zwischen ihrem Gemahl und Bruder war) von einem gewaltsamen Ausbruche zurückgehalten. Hiezu kam noch die damalige Lage ihrer beyderseitigen Angelegenheiten: indem der junge Cäsar den Beystand des Antonius gegen den Sextus Pompejus, mit welchem er vor kurzem gebrochen hatte, bedurfte; Antonius hingegen, der einen Krieg mit den Parthern nicht vermeiden konnte, vor der Hand von Cäsars Seite sicher seyn mußte. Da es nun vordröthen war, das gute Vernehmen zwischen ihnen soviel möglich wieder herzustellen: so veranstaltete Octavia gegen das Ende des Jahres 717 eine abermalige Zusammenkunft zwischen ihrem Bruder und Gemahl zu Brundisium, wo sie zum Beweise ihrer wieder hergestellten Freundschaft eine Vermählung zwischen zwey Kindern, dem Antyllus, einem Sohne des Antons von der Fulvia, und einer Tochter Cäsars von der Scribonia beschloffen. Aber alles dies, sagt Dion Cassius, war bloßes politisches Nachwerk, wobey es keinem Theile Ernst war, und wo man, weil es die Umstände erforderten, sagte was man nicht dachte, und versprach was man nicht zu halten gesonnen war. Diese Zusammenkunft zwischen den beyden Triumviren wurde nun durch die Conferenz der beyderseitigen Mittelspersonen, des Mäcenas und Coccejus, zu Anzur vorbereitet; und beyde setzten darauf die Reise nach Brundisium fort, deren kleine komische Abenteuer unserm Dichter den Stoff zu seinem Tagebuche gegeben haben.

6) Der Text sagt *nigra collyria*. Ob es ein Sälbchen oder ein Augenwasser gewesen sey, überlassen wir einem Andreas Dacier auszumachen. Das Wort *lippus* (triefäugig)

gig) das Horaz hier von sich gebraucht, nehme ich ungefehr auf eben die Art wie das *Aulus* im 140sten Verse der dritten Satire. So wenig man aus diesem lehtern wird beweisen wollen, daß er ein Narr gewesen sey: so wenig beweiset jenes, daß er immer Friesaugen gehabt habe. Alles was ich daraus schliesse, ist, daß er (wie andre Dichter und Nichtdichter auch) zuweilen an den Augen gelitten habe, besonders nach einer ungewöhnlichen Erhizung. Vermuthlich hatte die mühsame Ersteigung des Berges, worauf Anrur lag, und der Glanz der Kalkfelsen, dessen er erwähnt, das meiste dazu beygetragen.

7) Coccejus Nerva, ein großer Rechtsgelehrter und Staatsmann der damaligen Zeit, war eigentlich von keiner Parthey, sondern wußte sich, durch seine Klugheit, Mäßigung und Rechtschaffenheit beyden gleich angenehm und nothwendig zu machen. Indessen scheint er doch vom Antonius bestellt worden zu seyn, sein Interesse bey dieser Conferenz wahrzunehmen. Im Jahre darauf wurde er mit Luc. Silius Publicola Consul. Der Kayser Nerva war ein Urenkel dieses Coccejus.

Was Horaz hier von Fonteius Capito sagt, ist alles was man von ihm weiß, und ist genug, uns einen sehr vortheilhaften Begriff von ihm zu machen, in so fern die Redensart, *ad unguem factus homo*, zugleich einen feinen Weltmann und einen angenehmen Gesellschafter zu bezeichnen scheint. Sie ist (sagt der Scholiast) von der Gewohnheit der Arbeiter in Marmor hergenommen, welche nicht eher mit den Fugen zusammengefütteter Marmorstücke zufrieden sind, bis man mit dem Nagel darüber hin, und heryfahren kann, ohne die mindeste Rauhheit zu spüren. Ich denke Horazens Sinn durch meine Uebersetzung vielleicht noch

besser getroffen zu haben. Woher aber Varter und Gesner dahinter gekommen, daß er durch diesen Zug den *Capito ut nimis bellum atque concinnum* habe verspotten wollen, weiß ich nicht: Aus dem Text wenigstens konnt es nur eine Varterische Nase herausspüren. Wie äusserst unwahrscheinlich es sey, daß Horaz, in seinen damaligen Verhältnissen und bey einer solchen Gelegenheit, einen Mann von Stand und Ansehen, der als ein Freund des Antonius mit von dieser Conferenz war, habe lächerlich machen wollen, hätte beyden Auslegern nicht entgehen sollen.

8) Wenn es mir auch möglich gewesen wäre, die drohliche Wendung dieser Verse, besonders in den Worten: *Fundos Aufidio Lusco Praetore etc.* ohne Verlust in unsre Sprache überzutragen: so würde doch immer das Beste von der Pläsanterie für uns verlohren gehen, wie mit achtzehnhundertjährigen Scherzen nur zu oft der Fall ist. *Fundi* war eine kleine Municipalstadt, wo ein gewisser *Aufidius Luscus* den Bürgermeister oder Stadtschultheissen vorstellte. Die Schultheissen oder ersten Magistratspersonen in den römischen Landstädten hießen gewöhnlich *Duumviri*; Horaz nennt aber diesen *Aufidius* wegen seiner geckenhaften Ansprüche spottweise den *Praetor* von *Fundi*. Es scheint, daß er auf die Nachricht, daß ein paar so vornehme römische Herren durch *Fundi* passieren würden, ihnen die Honneurs seiner Stadt auf eine recht glänzende Art habe machen wollen, und sich deswegen, um sie zu complimentiren, nicht nur in seinen Staatshabit geworfen, sondern (was das Lächerliche der Sache aufs höchste trieb) sich sogar ein Rauchfaß mit Weynrauch habe vortragen lassen, vermuthlich in der Absicht, den hohen Gästen damit Ehre zu erweisen; welches ihm aber die Spottvögel vom Gefolge des

Mace:

Mäcenäs so auslegten, als ob er das Rauchfaß, nach der Weise der morgenländischen Könige, als ein Zeichen seiner eignen hohen Würde habe vor sich hergehen lassen. Hierin mag ihm nun wohl zuviel geschehen seyn; aber wenigstens bewies der *latus Clavus* *) auf seiner *Tunica* (das Unterscheidungszeichen der römischen Senatoren und ersten Magistratspersonen) daß ihm kein Unrecht geschah, wenn man ihn für einen großen Gecken hielt. Der Herr Stadtschulz von Fundi mußte in seiner senatorischen *Prätexa* und *Tunica laticlavica* dem Mäcenäs gegenüber eine desto lächerlichere Figur machen, weil Mäcenäs geflissentlich, und um sich nicht über seinen angebohrnen Ritterstand zu erheben, bey allen Gelegenheiten einen schmalen *Clavus* zu tragen affectierte. Das schlimmste für den armen Mann war dann noch, daß er, mit allem dem, seines Handwerks und Zeichens ein bloßer *Scriba*, und also, von Hause aus, höchstens der Sohn eines Freigelassenen war. Wenn man nun (alles dies vorausgesetzt) sich diese Scene, welche Horaz hier bloß mit etlichen Zügen croquiirt, nach dem Leben vormahlt, so begreift man, daß sie dem subalternen Theile der Reisegesellschaft auf dem ganzen Wege von Fundi nach Formiä genug zu lachen geben mußte.

9) Schon wieder ein Scherz, dessen feinstes Salz für uns verlohren ist. Das Städtchen Formiä war die Vaterstadt eines gewissen Mamurra, eines Menschen von dunkler Herkunft, der sich aber bey Julius Cäsar, dessen *Präfectus Fabrorum* **) in Gallien er war, so hoch

M 5

in

*) Die Erklärung des *clavus latus* und *angustus* s. in einer Erläuterung der folgenden 6ten Satire.

**) Eine Stelle, die mit dem, was wir Feldzeugmeister nennen, einige Ähnlichkeit hat.

in Gunst zu setzen wußte, daß er ihm erlaubte, sich auf Unkosten der Gallerie so sehr zu bereichern als er könnte und wollte. Mamurra bediente sich der Erlaubnis mit so wenig Mäßigung, daß er mit unermeslichem Reichthum beladen nach Rom zurückkam, und seines Reichthums mit so wenig Bescheidenheit, daß er unter allen Römern der erste war, der sein ganzes Haus auf dem Monte Cælio mit Marmor überziehen ließ. Man hat noch ein paar Epigrammen des Catullus auf ihn, worin der Unwissen eines noch freyen Römers über das plötzliche und auffallende Glück dieses Erbschwammes, in eben soviel feurigen Funken als Worten, zu sprühen scheint. Unserm Horaz würde es in seiner Lage übel angestanden haben, einen gewesenen Günstling des Divus Julius öffentlich geißeln zu wollen: aber einen kleinen Stich mit der Miene einer an sich unläugbaren unschuldigen Wahrheit, konnte er sich erlauben. Torrentius wittert eine solche Schalkheit in dem Einfall die Stadt *Formia Mamurrarum urbem* zu nennen, und ich glaube, daß er den Sinn des Dichters errathen hat. Die Mamurren stammten aus *Formia*, dies hatte seine Richtigkeit: aber nichts war unbekannter als diese Familie. Weder die Geschichte noch irgend ein römischer Autor vor oder nach Cæsars Zeiten nennet einen andern Mamurra, als diesen einzigen, der, wiewohl ihn Cæsars Gunst und seine nicht auf die rühmlichste Art in Gallien erworbene Schätze in den Ritterstand versetzt hatten, doch, allem Anschein nach, nicht in demselben geböhren war, und keine Ursache hatte, auf seine Ahnen eitel zu seyn. Die Ehre, die ihm der Dichter zu erweisen scheint, indem er thut, als ob *Formia* sich auf den Vorzug, das Vaterland der Mamurren zu seyn, viel einzubilden habe, ist also wahres Persiflage, dessen Sinn,

so fein es auch ist, damals jedermann gleich auffasste, und wobey Horaz sicher auf allgemeinen Beyfall rechnen konnte. Hätte er *Formiā urbem Lamiarum* genannt, so würde man es ganz simpel gefunden, und für eine bloße Wendung, ein in den Vers nicht passendes Wort zu vermeiden, oder allenfalls für ein kleines Compliment gegen seinen Freund, Aelius Lamia *) genommen haben, dessen Familie ebenfalls aus Formiā war, und, ausserdem daß sie ihren Ursprung von dem Erbauer dieser Stadt ableitete **), verschiedene Männer, die ihr Ehre machten, aufzuweisen hatte. Aber da er sie *urbem Mamurrarum* nennt, so konnte niemand zweydeutig finden, was er damit sagen wolle, und Mamurra selbst mußte den Stich fühlen, ohne daß er sich's merken lassen durfte.

10) Luc. Licinius Barro Murena, ein Bruder der schönen Terentia, Mäcens Gemahlin, und Fonteius Capito, scheinen (wie Torrentius bemerkt) sich in die Bewirthung getheilt zu haben, weil jener zu Formiā ein Haus, und dieser irgend ein Vorwerk oder Landgut in der Nähe besaß. Murena gab also unsern Reisenden Dach und Fach, und Capito, der als ein *ad unguem factus homo* vermuthlich den Reisemarschall machte, bestellte die Küche.

11) Drey Nebenbuhler um den Epischen Lorber zu Augusts Zeiten, und, was selten vorkommt, alle drey sehr gute Freunde. Virgils Werke überlebten die der beyden andern, weniger vielleicht weil sie schlechtere Dichter, als weil er Gegenstände gewählt hatte, die auch nach 1800 Jahren noch interessant sind. Plotius und Varius scheinen mehr für ihr Glück als für ihren Ruhm besorgt gewesen zu seyn; wenig-

*) S. Horaz. Briefe. 1. Theil 14te Epist. No.

**) Odar. III. 17.

wenigstens wissen wir von dem letztern aus unserm Horaz selbst, daß er die Kriege des Augustus besungen. Beyde kommen in der roten Satire dieses Buches wieder unter den auserlesenen Männern vor, denen unser Dichter zu gefallen wünscht. Der Zug, *animae quales neque candidiores terra tulit*, scheint den schönsten Zug ihres Charakters, und gerade dasjenige zu bezeichnen, was diese Dichter fähig machte Freunde zu seyn. Ich beklage unsre Sprache, daß sie die ganze Schönheit des Wortes Candor, wenn es von der Seele gebraucht wird, nicht ausdrücken kann. Weder Unschuld noch Reinheit erwecken unmittelbar das Bild der unversehrten und unbefleckten Weisse der Lilie, oder des frischen Schnees, welches so geschickt ist, die Natur einer Seele ohne Falschheit, Affectation und Anmaßung, anzudeuten; einer Seele, deren Auge und Mund immer getreue Ausleger ihres Innerlichen sind, auf deren Liebe man zählen darf, sobald man sie einmal gewonnen hat, und gewiß seyn kann sie zu gewinnen, sobald man liebenswürdig ist. Unfehlbar ist es dies, was Horaz bey seinen *animis candidis* dachte, und was er, vermöge des natürlichen Hangs eines jeden Wesen zu Seinesgleichen, am meisten an seinen Freunden liebte. Die Ursache warum er hinzusetzt, *nec quis me sit devinctior alter*, werden wir in der 6ten Satire finden.

12) Vermöge einer Gewohnheit, welche der Consul Lucius Posthumius zuerst eingeführt haben soll, mußte allen in Geschäften des Staates reisenden Magistratspersonen, Gesandten, Deputierten u. s. w. durch Italien und alle Provinzen des römischen Reiches an gewissen Orten, wo sie übernachteten, das Nothwendigste unentgeltlich angeschafft werden. Weil Viele sich dieses Brauchs auf eine unbeschränkte

dene und den Provinzialen lästige Art übernahmen *), so schränkte die Lex Julia de Provinciis diese Abgaben buchstäblich auf Holz und Salz ein; was darüber war, konnte (wenigstens von Rechtswegen) nicht gefodert werden. Diejenigen, welche dazu bestellt waren, diese Nothwendigkeiten herbeizuschaffen, hießen *Parochi*, und die Orte, wo man sie zu fodern berechtigt war, *Parochia*.

13) Capua lag nur 16 römische Meilen von dem Meyerhose bey der Campanischen oder Capuanischen Brücke, wo sie das Nachtquartier genommen hatten. Sie kamen also noch vor Mittag zu Capua an.

14) Die Römer pflegten nach einer leichten Mittagsmahlzeit in der heißen Jahreszeit der Ruhe zu pflegen, sonst aber meistens sich mit Spielen, die zugleich Leibesübungen waren, zu unterhalten. Unter diesen war das Ballspiel das gewöhnlichste, welches mit verschiedenen Arten größerer und kleinerer Bälle gespielt wurde. Weil dieses Spiel sehr erhitzte, so war es diesmal weder dem Horaz, der seiner Augen, noch dem Virgil, der seines schwachen Magens schonen mußte, zuträglich. Sie hielten also ihre Sieste, während Mäcenus und die übrige Gesellschaft sich entweder im Bade mit der *pila trigonali*, oder im Freyen mit dem größern Ballon, der nur mit Luft gefüllt war und auch *Folliculus* hieß, die Zeit vertrieben.

15)

*) Mich dünkt wir haben eine deutsche Redensart voruns, die genau das sage, was die Franzosen mit ihrem *se prévaloir de quelque chose* ausdrücken. Ich finde hiezu keine bequemer als die Redensart: sich einer Sache übernehmen. Sie ist oder deutsch, sagt Herr Adelung. Was hindert aber, sie durch den Gebrauch hochdeutsch zu machen?

15) Daß man hier *Caudi* (Caudii) cauponas lesen müsse, hat Torrentius gegen alle Handschriften *), welche *Claudi* haben, hinlänglich wie mich dünkt, erwiesen. Das alte Städtchen der Samniter, Caudium (dessen Nähe die Römer wegen einer in dieser Gegend i. J. 433. erlittenen Niederlage und Beschimpfung lange verhaßt war) lag zwischen Capua und Benevent in der Mitte, und die Cauponen oder Wirthshäuser, deren Horaz erwähnt, allem Ansehen nach in einiger Entfernung von der Stadt. Da Coccejus in dieser Gegend ein Landgut besaß, so war es natürlich, daß er seine Reisegesellschaft auf seiner Villa bewirthete, und daß sie bey ihrer Ankunft alles zum Empfang so ansehnlicher und zahlreicher Gäste bereit fanden.

16) Mäcenus liebte, zumal bey der Tafel, kurzweilige Gesellschaft, und belustigte sich (wie dies überhaupt damals unter den Großen in Rom ziemlich allgemein war) besonders gern an den kleinen Zwischenspielen, worin die Lustigmacher von Profession, die man Scurras nannte, sich selbst, und zuweilen (wenn es angien) auch andere zum Besten gaben. Coccejus ließ es also auch daran nicht fehlen, und hatte (wie es scheint) den Messius Cicirrus, ausdrücklich in der Absicht eingeladen, um dem Scurra Sarmmentus einen würdigen Kämpfer entgegen zu stellen. Sarmmentus war aller Wahrscheinlichkeit nach, im Gefolge des Mäcenus; damals ein noch sehr junger Mensch, und
(wie

*) Waptee sagt, mit seiner gewöhnlichen Nachlässigkeit, *Caudi* sey die Lesart einiger Handschriften des Torrentius: dieser selbst aber sagt gerade das Gegentheil; nur setzt er hinzu, er habe in einer oder zweyen (von einer fremden Hand vermuthlich) *Caudi* corrigiert gefunden.

(wie Plutarch irgendwo im Vorbengehen sagt *)) einer von den Ganymeden des jungen Cäsars, nachmaligen Augustus. Die Großen in Rom machten sich kein Bedenken, diesen verächtlichen Geschöpfen an ihren Tafeln Platz zu geben; aber indem man sie als Werkzeuge der Heppigkeit und der Belustigung gebrauchte, und ihnen daher auch so viel Unverschämtheit als ihre Bestimmung mit sich brachte, zu gut hielt: so ließ man sie doch die Verächtlichkeit ihres Charakters hinlänglich genug empfinden, um ihren Uebermuth in den gehörigen Schranken zu erhalten. Ein Sarmenus, ungeachtet er an Cäsars Tafel mit Falerner betrunkelt wurde, mußte sich doch gefallen lassen, in Horazens Reise-Journal als ein Scurra zu figurieren; und wenn man ihm und seinesgleichen zuweilen Leute wie Messius, und vielleicht auch wohl bessere, Preis gab, so mußten sie dafür bey andern Gelegenheiten wieder leiden, was nur solche Elende leiden können, die in dem Gefühl der Schande als in ihrem Elemente schwimmen; wie Juvenal in seiner fünften Satire zu verstehen giebt, wenn er zu seinem Parasiten sagt:

*Si potes illa pati, quae nec Sarmenus iniquas
Caesaris ad mensas nec villae Galba tulisset.*

Was den Messius Cictrus betrifft, (dessen scurrilischen Zungenkampf mit dem Sarmenus Horaz hier unter Anrufung der epischen Muse, mit einer barlesken Nachahmung Homers besingt) so hat er seine Unsterblichkeit bloß unserm Dichter zu danken, und, nach der Rolle, die er hier an der Tafel des Coccejus spielt, kann er kein Mensch von einiger Bedeutung

*) Im Leben des Marc. Antonius, (Vit. Tom. V. p. 126. edit. Londin.) ο δὲ Ζαρμηνός ἦν τῶν Καίσαρος παιγνίων παιδαγῶγος, αἱ δὲ διὰ τῆς (delicias) Πρωτοῦ κλέειν.

Bedeutung gewesen seyn. Der Scherz, ihn zum Beweis des Alterthums seiner Familie von den Osciern, den uralten Bewohnern Campaniens, abstammen zu lassen, giebt zu verstehen, daß er das gewesen, was die Römer einen Erdensohn (*terrae filium*) nannten. Sein Beynahme *Cicirrus* scheint das griechische *Κικυρρος*, ein Gockelhahn, zu seyn, was von vermuthlich unser deutsches Provinzialwort Gückel abstammt. Ich habe es im Deutschen statt *Cicirrus* gebraucht, weil es der ganzen Erzählung einen stärkern komischen Anstrich giebt, dessen sie um so mehr vonnöthen hat, da uns der Vortheil der persönlichen Bekanntschaft mit den Helden des Kampfes mangelt, den die ersten Leser vor uns voraus hatten.

17) *Sarmentus* war also ein gebohrner Slave, und die Frau lebte noch, welche ein Recht an seinen Leib hatte, und vermuthlich bloß aus Furcht vor seinen hohen Beschützern Bedenken trug es geltend zu machen. Der Zug „*ab his majoribus orti*“ (von solchen Ahnen entsprossen) ist eine possierliche Nachahmung der Stellen in der *Ilias* und in dem *Froschmäuseler* Homers, wo er seine Kämpfer, ehe sie Handgemein werden, einander ihren Stammbaum vortragen läßt.

18) Die Warzen im Gesichte des *Cicirrus*, über welche sich der schöne *Sarment* so lustig macht, sollen, nach dem Scholiasten ein gewöhnliches Uebel der Campanier gewesen seyn. *Sarment* nannte sie also, scherzweise, die Campanische Krankheit. Wenigstens sehe ich keinen Grund, warum man glauben sollte, es wäre der gewöhnliche Name einer besondern Krankheit gewesen, etwa wie unsre Aerzte ehemals eine gewisse andre Art von Blattern die Neapolitanische oder Gallische hießen.

19) Die

19) Die Römer liebten bekanntermaßen die Pantomimischen Tänze, die, wie alle andre Künste des Luxus, von den Griechen zu ihnen gekommen waren. Man hatte deren verschiedene Gattungen, Tragische, Komische, Erotische, Burleske. Unter die letzte gehörte der Cyklops, wozu das Subjet vermuthlich aus dem Euripidischen Possenspiel dieses Namens genommen war. Da man auch wohl bey großen Festins dergleichen pantomimische Tänzer und Tänzerinnen den Gästen als ein Intermezzo zum Besten zu geben pflegte: so war die Zumuthung, daß der Gucker sogleich *ex tempore* den Cyklopen tanzen sollte, im Munde des kleinen Sarments desto schicklicher; zumal, da er ihn, seiner Größe und Häßlichkeit wegen, so wie er stand und gieng, spielen könne, ohne Larve und Kothurn (wie ein anderer) nöthig zu haben.

20) Sarmant hatte den Messius mit seiner Figur aufgezo- gen: dieser rächete sich dafür an dem Stande seines Gegners, der ein Leibeigener gewesen, und, wie es scheint, seiner noch lebenden Eigenthümerin entlaufen war. Dieses letztere wollte ihm Cicirrus durch diese Frage auf eine witzige Art vorrücken. Denn die Leibeigenen pflegten, wenn sie von ihren Herren die Freyheit erhielten, den Hausgöttern (*Diis Laribus*) eine Kette zu opfern.

21) Die Anständigkeit erforderte, daß die Art von Creaturen, zu denen Sarmant gehörte, um mit einem Cäsar Augustus, Mäcenas, u. s. w. auf einen so vertraulichen Fuß leben zu können, einen öffentlichen Charakter haben mußten, der sie aus dem Pöbel, zu dem sie sonst gehörten, heraus- hob. Das Amt oder wenigstens der Titel eines Scriba war eine Distinction dieser Art: denn, wie wenig er auch zu bedeuten hatte, so gab er doch eine Art von Nobilität.

ring, und setzte diejenigen, die in das Collegium der Scribenten eingeschrieben waren, den neuen Rittern ungefehr an Würde gleich. Dies macht uns also begreiflich, warum der Scurrus Sarmentus zugleich ein Scriba war. Aber, da er von seiner ehemaligen Herrschaft nicht ordentlich frey gelassen worden, so dauerte ihr Recht an seinen Leib (denn ein Slave war keine Person) noch immer fort, und sein Secretärs-Titel hätte ihm nichts dagegen helfen können, wenn ihn seine Gebieterin hätte vindicieren wollen.

22) Die Akung, die jeder Herr seinem Leibeigenen schuldig war, bestand monatlich in vier römischen Mäßen, (modiis) welche ungefehr drey bis vier Pfund Brodt auf den Tag auswarfen. Sarment, der so klein und schwächlig war, hätte also (meynte Messius) an seiner täglichen Portion noch was nahnhaftes ersparen können, und also um so weniger Ursache gehabt, seiner Herrschaft davon zu laufen.

23) Ein Zeichen, daß diese Villa nur ein gemeiner Meyerhof war, und der Pächter so vornehmer Gäste sich nicht versehen hätte. Bey dem kleinen Abenteuer, das unserm Dichter hier zustieß, der noch in dem Alter stand,

— da leichte dünne Kleider
und eingefaltre Locken ihm noch ziemten,
er unentgestlich noch der theuren Enata
gefiet, und ohne Nachtheil noch vom Mittag an
bis in die späte Nacht sich mit Galerner
beträufeln konnte — *)

ist nichts zu erinnern, als, daß das schelmische Mädchen ohne Zweifel eine junge Sclavin war, und vielleicht, während daß der treuherzige Dichter mit so vieler Ungeduld auf sie

*) Epistol. I. 24.

sie wartete, in der Kammer des Mäcenat oder Fontejus Geschäfte hatte, wobey mehr zu verdienen war.

24) „Er meynt das Städtchen Equotuticum; und die Wendung ist Lucilisch. Denn Lucil sagt auch in seiner 7ten Satire:

— *Servorum est festu' dies hic,
quem plane hexametro versu non dicere possis.*“

Der alte Scholiast.

Torrentius findet aber bey diesem Equotuticum topographische Schwierigkeiten, womit ich meine Leser gern verschone, weil Horaz nichts dabey gewinnen noch verlieren kann.

25) *Gnatia* steht hier für *Egnatia*, welches ein Apulisches Landstädtchen zwischen *Barium* und *Brundisium*, und; seiner Lage wegen, häufigen Verwüstungen von wildem Gewässer aus den benachbarten Bergen ausgesetzt war. Horaz nennt es daher im Zorn der Nymphen gebaut. Des Wunders, das die guten Leute zu *Egnatia* unsern unglaublichen Reisenden weiß machen wollten, erwähnt auch *Plinius* als einer Sache die von Schriftstellern erzählt werde. Sie besaßen, sagt er, *) einen heiligen Stein, worauf sich das aufgelegte Holz von selbst entzündete. Hätten die Schönen Geister des Mäcenat und *Cocceius*, anstatt über die ehrlichen *Egnatier* zu spotten, sich die Mühe genommen, die Sache genauer zu untersuchen: so könnte sich wohl leicht entdeckt haben, daß es mit dem Facto seine Richtigkeit hatte, ohne daß man deswegen einen *Deum ex machina* herabspringen zu lassen brauchte. *Sollinus* erzählt umgefehr das nehmliche von einem gewissen Vulcanischen Hügel unweit des Agrigentischen Sees; in eben derselben Gegend Siciliens, wo (nach dem Berichte des *Strabon*

*) *H. N. L. II. c. 107.*

u. a.) eine Quelle gefunden wurde, worin Steinöl auf dem Wasser schwamm. *) Vielleicht hatte der Ort, wo der Tempel zu Egnatia stand, und besonders der, wo der angebliche Stein, der ihnen zum Altar diente, aufgerichtet war, etwas ähnliches mit dem kleinen Fleck auf der Anhöhe bey Pietra Mala, unweit Firenzuola, wo gewöhnlich Flammen aus der Erde hervorbrachen, deren Geruch Herr de la Lande **) (als er diesen Ort in der Nacht des 25ten October 1765 besuchte) dem Steinöl ähnlich fand. Die Flamme wirbelte damals an zwey Stellen umgekehrt einen Schuh hoch und breit aus der Erde hervor. Auf dem übrigen Platze leckten nur dann und wann kleine bläulichte Flämmchen, wie angezündeter Weingeist, zwischen den Kieseln hervor an dem Boden herum. Das Holz ließ sich geschwinde dabey anzünden; die umliegenden Steine aber litten nichts von der Hitze, ja der Boden war nicht einmal warm, ausser an den Stellen, wo die Flamme wirklich brannte, u. s. w. Wenn man annahme, daß der Boden, wo die Priester zu Egnatia ihr Mirakel wirkten, von einer ähnlichen Beschaffenheit gewesen wäre: so ließe sich, unter Voraussetzung einer kleinen Veranstaltung von Seiten dieser ehrwürdigen Herren, leicht begreifen, wie es damit ganz natürlich hätte zugehen können. Die Alten waren, bekanntermaßen, so nachlässig und gleichgültig über Dinge dieser Art — als man es noch heut zu Tage ist. Der große Haufe sah in allen ungewöhnlichen Erscheinungen unmittelbare Wirkungen höherer Wesen, und dachte

aus

*) SOLT. c. 5. SALMAS. Exercit. ad h. l. p. 89. f.

**) Voyage d'un François en Italie Vol. II. p. 154. f.

aus Respect an keine nähere Untersuchung: die Klugen würdigten sie derselben aus Verachtung nicht, und begnügten sich darüber zu scherzen. Hätte man von jeher, sobald sich ein Wunderding sehen oder hören ließ, die Sache bis auf den Grund untersucht, so würde die ungeheure Last von Aberglauben, die noch immer auf den Köpfen der Menschen liegt, längst weggewälzt seyn: die Spötter hätten einen Gemeinplatz weniger, aber unfehlbar befände sich das menschliche Geschlecht desto besser dabey.

26) In Physicis (wozu die Alten auch die Theologie rechneten) scheint Lucrez der Lehrer unsers Dichters, er selbst aber um diese Zeit (wie er in einer seiner Oden gesetzt) *parcus Deorum cultor et infrequens*, gewesen zu seyn. In dieser Stelle ist sogar die Diction Lucrezisch, und der Vers, *namque Deos didici securum agere aevum*, offenbar eine Anspielung auf den Lucrezischen:

Nam bene qui didicere Deos securum agere aevum,
welches der 57ste im 6ten Buche de Rerum Natura ist.

Sechste Satire.

Einleitung.

Was Horaz an einem andern Orte vom Lucilius sagt, daß sein Buch

— wie ein Botiugemäße

des guten Altyn Leben dargestellt, —

gilt auch von ihm selbst, und besonders von dem gegenwärtigen Stücke, welches als ein beträchtlicher Beitrag zu seiner Biographie betrachtet werden kann. Wenige Schriftsteller haben in ihren Werken soviel von sich selbst gesprochen als Horaz; und es ist vielleicht nichts schwerer, als mit Anstand, auf eine weder langweilige noch anstößige Art, ohne gezielte Bescheidenheit und ohne lächerliche Anmaßung, mit Offenheit, ohne ins Geschwägige, mit gehöriger Selbstschätzung, ohne ins Ruhmredige zu fallen, sich selbst zum Thema seiner Rede zu machen. Die Aufgabe wird um so viel schwerer, wenn man, in der Lage und in den Verhältnissen unsers Dichters, mit einem Manne wie Mäcenat von sich selbst zu sprechen hat. Auf einem zugleich so schlüpfrigen und häßlichen Wege nie zu glitschen, ist vielleicht das Aeufferste der Urbanität und des feinen Gefühls; und gewiß müssen die Grazien dem Manne besonders hold seyn, der sich so geschickt und anständig aus einem so gefährlichen Unternehmen zu ziehen weiß, wie Horaz in dieser Satire und in der 7ten und 19ten Epistel an Mäcenat gethan hat.

Horaz

Horaz fieng, wie es scheint, um diese Zeit an, die Aufmerksamkeit des Publicums, die Mißgunst der mitelmäßigen Dichter, und überhaupt derjenigen, die sich durch Wiß, Geschmack und gefällige Talente den Großen angenehm zu machen suchten, durch die Zuneigung, welche Mäcenäs auf ihn geworfen hatte, zu erregen. Unter diesen Leuten waren nicht wenige von weit besserer Herkunft als unser Dichter — denn der Bürgerkrieg, die Proscriptionen, und das letzte Triumvirat hatten in Rom alles so umgekehrt, daß manche, die zu einem ganz andern Glücke und einer ganz andern Laufbahn gebohren waren, sich jetzt in den abhänglichsten Umständen befanden, und Wege einschlagen mußten, auf welche sie in den ehemaligen Zeiten mit Verachtung herabgesehen hätten. Vermuthlich waren es hauptsächlich Leute dieses Schlages, die unserm Dichter die Niedrigkeit seiner Geburt vorrückten, und ihn dadurch endlich nöthigten, sowohl seiner selbst als seines großen Beschüßers wegen, sich über diese Materie gegen die Welt, oder die unendliche Menge derjenigen, denen er nicht genauer bekannt seyn konnte, zu erklären. Mäcenäs bekleidete, ungeachtet seines großen Einflusses und Ansehens, niemals eine öffentliche Staatswürde in der römischen Republik; aber er scheint es gern gehört zu haben, wenn ihm über das hohe Alterthum und den ursprünglichen Adel seines Geschlechtes ein Compliment gemacht wurde *), und begnügte sich, mit einer Bescheidenheit die im Grunde sehr stolz war, lieber der Erste unter den gebohrnen Rittern zu seyn, als die Würden, wozu man erwählt wurde, mit allen den Erbensöhnen gemein zu haben, die in diesen Zeiten durch die lustige

*) Daher auch das *atavis edite regibus* in der ersten Ode, welche später als das gegenwärtige Stück geschrieben ist.

Volksgunst oder die Gnade der Triumbirn zu Würden emporgestiegen, für welche sie nicht geböhren waren. Er hatte also, wenn er auch weniger Philosoph gewesen wäre, eine ihm sehr nahe liegende Ursache, warum er in der Wahl seiner Freunde und Commensalen mehr auf persönliche Eigenschaften als auf den Umstand, *quali sit quisque parente*, sah. Es kam aber auch noch eine politische Rücksicht hinzu, auf welche er (wie man mit bestem Grund annehmen kann) bey dieser Art zu verfahren sein Augenmerk gerichtet hatte: nemlich, daß es dem von ihm selbst entworfenen großen Plane des jungen Cäsars gemäß war, „daß in der Monarchie, in welcher er die Republik unvermerkt verwandeln wollte, „alles gleichsam neu würde, und, — nur die Ansprüche „der übergebliebenen alten Geschlechter niedergzuschlagen, „und die Condition der Römer soviel möglich von der „Willkühr des Imperators abhängig zu machen, künftig weniger auf Würden und Verdienste der Vorfahren, als auf persönlichen Werth gesehen werden sollte.“

Diesemnach führte Horaz seinen Proceß vor einem eben so günstigen als competenten Richter; und die Wendung, die er dabey nimmt, ist so geschickt, daß er mehr eine Rechtfertigung der Achtung und Zuneigung, womit ihn Mäcenat begünstigte, als eine Apologie für sich selbst zu schreiben scheint.

Wir kennen bereits aus den vorgehenden Satiren die Manier unsers Autors, seinen Stücken den Anschein des natürlichen planlosen Ganges der Gedanken in einer freyen Unterhaltung zu geben, und durch lauter Schlängelwege und kleine Abschweifungen im Grunde doch seinem Ziel sich mit jedem Schritte zu nähern. Diese Art des Vortrags kann Allen, die über Meinungen, Sitten und Leidenschaften in Form von Satiren, Briefen oder

Discurs-

Discursen philosophiren wollen, nicht genug empfohlen werden; und, da es hiebey nicht so wohl auf Regeln, als auf Formen und Modelle ankommt, die der Verstand auffassen und der Imagination eindrücken muß: so können junge Dichter, die sich in diesem Fache versuchen wollen, in dieser Rücksicht vielleicht kein nützlicheres Studium machen, als die Horazischen Satiren und Episteln fleißig zu analysiren. Was für ein trocknes Schul-Exercitium würde herauskommen, wenn die Lehrsätze, die dieses Stück enthält, in methodischer schlußförmiger Verbindung vorgetragen würden? und was anders als ausgefogene Gemeinplätze ließen sich über eine solche Materie vorbringen? Aber wie neu, wie unterhaltend und interessant wird alles was uns Horaz darüber sagt, indem er alles Allgemeine vereinzelt, alles in Resultate unmittelbarer Erfahrungen verwandelt, alles mit Beispielen belegt, und den Hauptsatz, den er beweisen will, zu einem individuellen Charakterzug des Mäcenas macht, dessen Rechtfertigung er führt, indem er unvermerkt, mit einer naiven Herzlichkeit, den Charakter seines Vaters und seinen eigenen schildert! Durch diese Behandlung werden abstrakte Wahrheiten anschaulich dargestellt, und gleichsam in historische Personen verwandelt; die Figuren gruppieren sich, bekommen Haltung, natürliche Farbe, Schatten und Licht; und statt einer dürren didaktischen Skizze steht ein lebendiges Sit- tengemählde vor unsern Augen, das zugleich den Verstand, das Herz und den Geschmack befriedigt.

Der Fall, worin sich unser Dichter in Rücksicht seiner Herkunft und Erziehung befand, war freylich einer von denen, die selten vorkommen. Ein Freygelassner, der so edel gesinnt ist und seinem Sohn eine so vortrefliche Erziehung giebt wie der alte Horaz, war ein eben so außerordentliches Phänomen, als daß aus dem Sohn

eines Freigelassenen ein Mann wurde, der in seinem 22sten Jahre von einem Marcus Brutus, und im 26sten von einem Mäcenäs und Pollio geschätzt und geliebt zu werden verdiente. Horaz hatte seinem Vater unstreitig alles und mehr zu verdanken, als seine meisten Zeitgenossen von edler Geburt den andern; und er hatte also große Ursache, sich eines solchen Vaters nicht zu schämen.

Eben so individuell ist auch der Gebrauch, den er von seiner Muse machte. Seine Gesinnungen und seine Lebensweise stimmten genau zu seiner besondern Lage; und an ihm war vieles loblich, was an tausend andern sehr tadelhaft gewesen wäre. Unser Dichter hatte also, indem er von den Vorzügen desjenigen Adels, den uns Erziehung, sittlicher Charakter, Talente und Verdienste geben, vor dem, der ein bloßes Erbgut ist, und von den Vortheilen einer dunkeln Geburt vor einer glänzenden sprechen wollte, selbst den Vortheil, daß er alles, was er brauchte, um diese Dinge in das schönste Licht zu setzen, gleichsam innerhalb seiner eigenen Pfähle fand, und also (wenn man die Schwierigkeit, mit Anstand und ohne Beckenhaftigkeit von sich selbst zu reden, abrechnet) wenig Kunst zu Verfertigung dieses schönen Sittengemäldes vonnöthen hatte. Er brauchte, so zu sagen, weniger Dichter zu seyn, weil er ein so glücklich gebohrner und in eine so glückliche Lage gesetzter Mensch war. Diese Bemerkung gilt vielleicht von seinen meisten Werken; aber auch dies mag ein Fingerzeig für die Poeten *invita Minervâ* und die Nachahmer *servum pecus* seyn. Es ist nicht unmöglich, die Manier eines Virgils, Ovids, Lucians, mit gutem Erfolge nachzuahmen: aber um Horazens Manier in seinen Satiren und Episteln zu erhaschen, mußte man ihm beynahe seine Person stehlen können.

Wiewohl von allen Lydiern/ die einst
 Etruriens Felder bauten, ¹⁾ keiner, o Mäcen,
 sich edlern Blutes rühmen mag als du,
 und unter deinen Ahnherrn beyder Seiten
 Du Lucumonem zählst, ²⁾ siehst du doch
 auf Leute niedrer Abkunft, mich zum Beispiel,
 den Sohn von einem Freygelassenen,
 mit aufgeworfner Nase nicht herab,
 wie viele andre thun; indem daran
 dir wenig liegt, wer jemand's Vater sey,
 wofern er nur kein Knecht an Stand und Herz
 geboren ist. ³⁾ Sehr richtig denkst du,
 daß lange schon vor jenem Tullius,
 der, einer Sclavin Sohn, den Thron erstieg, ⁴⁾
 es manchen wackern Wiedermann gegeben,

der

Non quia, Maecenas, Lydorum quicquid Etruscos
 incoluit fines nemo generosior est te,
 nec quod avus tibi maternus fuit atque paternus
 olim qui magnis legionibus imperitarint,
 ut plerique solent, naso suspendis adunco
 ignotos, ut me, libertino patre natum,
 cum referre negas quali sit quisque parente
 natus, dum ingenuus. Persuades hoc tibi vere:
 ante potestatem Tullii et ignobile regnum
 multos saepe viros nullis majoribus ortos

5

10

et

ber, ohne Ahnen, Ruhm und hohe Würden
 durch Tugend sich errungen: da hingegen
 Lavin, ⁵⁾ wiewohl aus einem Hause das
 Tarquin den Stolzen einst vom Thron gestürzt,
 um einen Groschen kaum verkauflich war,
 selbst nach des Volkes Schätzung, das doch oft
 Unwüß'gen, wie du weißt, aus Unverstand
 die ersten Stellen zuwirft, dumme Ehrfurcht
 vor großen Namen hat, und Ahnenbilder
 und Titel austaut. Was geziemt denn Euch, ⁶⁾
 die ihr in jeder Rücksicht über Pöbelsinn
 so hoch erhaben seyd? — Denn gäbe auch
 das Volk dem edelsüßigen Lavin
 die Würde lieber als dem neuen Decius, ⁷⁾
 was wär es denn? — Ja, stieße mich
 ein zweyter Appius, ⁸⁾ weil mein Vater nicht

civ

et vixisse probos, amplis et honoribus auctos;
 contra *Laevinum*, Valerî genus, unde Superbus
 Tarquinius regno pulsus fuit, unius assis
 non unquam pretio pluris licuisse, notante
 15 iudice, quem nosti, populo; qui stultus honores
 saepe dat indignis et famae servit ineptus;
 qui stupet in titulis et imaginibus. Quid oportet
 vos facere, a vulgo longe lateque remotos?
 Namque esto populus Laevino mallet honorem
 20 quam Decio mandare novo? Censorque moveret

Appius,

ein Freygebohrner war, aus dem Senat:
 so hätt' er mich mit Recht dafür bestraft,
 daß ich in eigner Haut nicht schlafen konnte,
 Zwar freylich schleppt an ihrem glänzenden Wagen
 gefesselt (mit dem Dichter so zu reden) ⁹⁾
 die Ruhmbegier nicht minder Unbekannte
 als Edle nach; doch, desto schlimmer! Denn,
 was half dir, Tillius, ¹⁰⁾ den abgelegten Clavus ¹¹⁾
 als Volks-Tribunus wieder aufzunehmen?
 Zu nichts, als daß die Mißgunst, die zuvor
 dir als Privatmann minder lästig war,
 mit deinem Clavus wuchs. Sobald ein Thor
 das halbe Bein in schwarzes Leder steckt ¹²⁾
 und einen breiten Purpurlappen über
 die Brust herabhängt, hört er straks: wer ist
 denn Der? Wer war sein Vater? — Eben so

wie

Appius, ingenuo si non essem patre natus?
 Vel merito, quoniam in propria non pelle quiessem.
 Sed fulgente trahit constrictos gloria curru
 non minus ignotos generosis. Quo tibi, Tilli,
 sumere depositum clavum fierique tribuno?
 Invidia accrevit, privato quae minor esset.
 Nam, ut quisque infans nigris medium impediit crus
 pellibus et latum demisit pectore clavum,
 audit continuo: quis homo hic? et quo patre natus?

25

Ut

wie einer, den des Barrus Krankheit plagt,
für ein Modell von Schönheit zu passieren,
den Mädchen, wo er steht und geht; die Mühe macht,
ihn kritisch Stück vor Stück zu untersuchen,
wie Nase, Fuß und Wade, Haar' und Zähne
bey ihm beschaffen sind: so auch, wenn einer
die Bürger und die Stadt, der Götter Tempel,
Italien und das Reich in seine Pflege
zu nehmen sich erbietet, ¹³⁾ nöthigt er
straks alle Sterblichen, mit großem Eifer
zu forschen, wer sein Vater sey, und ob
sein Stammbaum auf der mütterlichen Seite
nicht etwan eine Lücke habe? Wie?
Du, eines Syrus, Dama, Dionysus Sohn, *)
du solltest Bürger von Tarpejens Felsen

her:

- 30 Ut si quis aegrotet quo morbo Barrus, haberi
ut cupiat formosus, eat quacumque, puellis
injiciet curam quaerendi singula, quali
sit facie, sura quali, pede, dente, capillo:
sic qui promittit cives, urbem, sibi curae
35 imperium fore, et Italiam et delubra Deorum,
quo patre sit natus, num ignota matre inhonestus,
omnes mortales curare et quaerere cogit.
Tunc Syri, Damae aut Dionysi filius, audes

Deji-

*) Dies waren gewöhnliche Slavennahmen.

herabzustürzen dich erfrechen, oder
dem Cadmus sie an Hand und Band zu geben?¹⁴⁾
„Und doch sitzt mein College Novius ¹⁵⁾
um einen ganzen Grad noch unter mir:
mein Vater war ein Freygelassener,
Er ist es selbst.“ — Und dünkst du dich darum
ein Paulus, ein Messala? Jener hat
doch das voraus, daß, wenn er auf dem Markte
zum Volke spricht, und mit zweyhundert Karren
drey Leichenzüge gleich zusammen träsen,
er alle ihre Hörner und Posaunen
mit seiner Stimme übertäuben würde.
Das ist doch ein Talent! — Ich komme nun
auf meine Wenigkeit zurück, den Sohn
von einem Freygelassenen, den man auch
den Sohn des Freygelassenen tüchtig fühlen läßt,

jetzt

Dejicere e saxo *) cives aut tradere Cadmo?
„At Novius collega gradu post me sedet uno;
namque est ille pater quod erat meus.“ **) Hoc tibi

40

Paulus,

Et Messala videris? At hic, ***) si plostra ducenta
concurrantque foro tria funera, magna sonabit
cornua quod vincatque tubas; saltem tenet hoc nos!
Nunc ad me redeo, libertino patre natum,
quem rodunt omnes libertino patre natum,

45

nunc

*) Tarpejo. **) Libertinus scilicet. ***) Novius.

jetzt, weil ich deiner Tischgenossen einer bin,
 Mäcenat, ehemals, weil mir eine Legion
 gehorchte. Gleichwohl ist das ein' und andere
 nicht einerley. Die Ehrenstelle könnte
 vielleicht von jedem mir beneidet werden:
 allein mit deiner Freundschaft, welche du
 behutsam nur an würdige verschenkst,
 und welche nicht durch Ränk' und lose Künste
 erschlichen werden kann, ist's wohl ein anders.
 Ich kann mich deiner Freundschaft wegen just
 nicht glücklich nennen, gleich als hätt' ich sie
 aus einem Glückstopf ausgezogen: denn
 kein Ungefahr hat mich in deinen Weg ¹⁶⁾
 geworfen; lange hatte schon zuvor
 dir mein Virgil, hernach auch Varius
 von mir gesprochen. Als ich endlich selbst

zum

nunc quia, Maecenas, tibi sum convictor; at olim
 quod mihi pareret legio Romana tribuno.
 Dissimile hoc illi est: quia non, ut forsit honorem
 50 jure mihi invidet quivis, ita te quoque amicum,
 praesertim cautum dignos assumere, prava
 ambitione procul. Felicem dicere non hoc
 me possum, casu quod te sortitus amicum:
 nulla etenim tibi me fors obtulit: optimus olim
 55 *Virgilius*, post hunc *Varius* dixere quis essem.

Ut

zum erstenmale vorkam, ließ Verlegenheit
und unberedte Schaam mich kaum zu Athem kommen;
ich sprach nicht viel, und abgebrochen, log
mir keinen edeln Vater, trachte nicht
auf einem selbsterzognen Tarentiner ¹⁷⁾
um meine Güther, sondern sagte kurz
und ehelich was ich wäre. Du, nach deinem Brauch,
erwiederst wenig; ich entferne mich,
und nach dem neunten Monat lässest du
mich wieder rufen, und bedeutest mich,
forthin als deiner guten Freunde einen
mich anzusehn ¹⁸⁾. Ich acht' es für nichts Kleines,
Dir, einem ächten Menschenkenner, wohlgefallen
zu haben, wie ich bin; zwar unberühmt
von Herkunft, aber rein an Herz und Sitten.
Indessen, wenn ich bey nicht vielen und
verzeßlichen Gebrechen (wie sich etwan auch

an

Ut veni coram singultim pauca locutus,
(infans namque pudor prohibebat plura profari)
non ego me claro natum patre, non ego circum
me Saturejano vectari rura caballo,
sed quod eram narro. Respondes, ut tuus est mos, 60
pauca: abeo; et revocas nono post mense jubesque
esse in amicorum numero. Magnum hoc ego duco
quod placui tibi, qui turpi secernis honestum,
non patre praeclaro, sed vita et pectore puro.
Atqui, si vitiis mediocribus ac mea paucis

65

men-

an wohlgestalteten Körpern hie und da
 ein kleiner Fehler zeigt) im übrigen
 gutartig bin und niemand weder Geldsucht,
 noch Schmutz, Schmarozerey, und wilde Nächte
 in Winkeln durchgeschwelgt, mir vorzurücken
 im Stand' ist; kurz, wofern ich (um einmal
 mein eigen Lob zu singen) bieder bin
 und meinen Freunden werth: so war daran
 mein Vater ganz allein die Ursach; der,
 wiewohl von einem mageren Gütchen spärlich lebend,
 mich nicht an unserm Ort zu Flavius,
 dem Rechenmeister, in die Schule schickte,
 wohin doch große Hauptmanns-Jungen nicht
 zu vornehm waren mit der Rechentafel und
 dem Markensack am linken Arm zu traben,
 die edle Wissenschaft, wieviel Prozent
 von soviel Capital des Monats fällt,

311

mendosa est natura, alioqui recta (velut si
 egregio insperfos reprendas corpore naevos)
 si neque avaritiam, nec sordes aut mala lustra
 objiciet vere quisquam mihi; purus et insons
 70 (ut me collaudem) si et vivo carus amicis:
 causa fuit pater his, qui macro pauper agello
 noluit in Flavî ludum me mittere, magni
 quo pueri, magnis e centurionibus orti,
 laevo suspensi loculos tabulamque lacerto,
 75 ibant, octonis referentes idibus aera:

fed

zu lernen: sondern mich, so jung ich war,
nach Rom zu führen herzlich sich entschloß, ¹⁰⁾
um dort so gut mich zu erziehen als
ein Ritter oder Rathsherr seine Söhne
erziehen lassen kann; so daß, wer mich
in dieser großen Stadt, so wohl gekleidet,
mit Slaven hinter mir, daherziehn sah,
nichts anders dachte, als das alles werde
aus altem Abhengut auf mich verwendet.
Er selbst war neben allen meinen Lehrern
mein zuverlässigster getreuester Führer;
kurz, seiner Aufsicht hab' ich es zu danken,
daß mich die Schaam, der Tugend erste Blüthe,
von allen Jugendlastern, ja so gar
von bösem Schein und Vorwurf rein erhielt.
Er ließ sich den Gedanken nicht erschrecken,

O 2

wie

sed puerum est ausus Romam portare, docendum
artes quas doceat quivis eques atque senator
semet prognatos. Vestem, servosque sequentes
in magno ut populo si quis vidisset, avita
ex re praeberi sumtus mihi crederet illos.
Ipse mihi custos incorruptissimus omnes
circum doctores aderat. Quid multa? pudicum
(qui primus virtutis honos) servavit ab omni
non solum facto, verum opprobrio quoque turpi:
nec timuit, sibi ne vitio quis verteret, olim

30

85

fi

wie übel man's ihm nehmen werde, wenn
am End' aus dieser stattlichen Erziehung doch
nichts als ein Zollbedienter, wie er selbst,
herausgekommen wäre 20). Auch in diesem Falle
hätt' ich mich nicht beklagt; nun bin ich desto mehr
Erkenntlichkeit und Lob ihm schuldig. Nein,
so lang ich meine Sinnen habe, soll
ein solcher Vater niemals mich gereuen;
noch werd' ich, wie die meisten die sich nicht
mit hochgebohrnen Ahnherrn brüsten können,
versichern, daß es meine Schuld nicht sey.
Ganz anders sprech' und denk' ich über diesen Punct;
und wollte die Natur, daß jeder mit
gewissen Jahren sein vergangnes Leben
von vorn beginnen und sich Eltern nach Gefallen
zum Prunke wählen dürfte: möchten andre

sich

si praeco, parvas, aut (ut fuit ipse) coactor
mercedes sequeretur: neque ego essem questus. At
hoc *) nunc

laus illi debetur et a me gratia major.

Nil me poeniteat sanum patris hujus: eoque
90 non, ut magna dolo factum negat esse suo pars,
quod non ingenuos habeat clarosque parentes,
sic me defendam. Longe mea discrepat istis
et vox et ratio: nam si Natura juberet
a certis annis aevum remeare peractum
95 atque alios legere ad fastum quoscunque parentes:

opta-

*) hoc, nemlich, weil die Sache so glücklich ausfiel.

sich wählen wen sie wollten, ich, zufrieden mit
den meinen, würde keine nehmen wollen
die Glanz vor hohen Würden borgten; thöricht
im Wahn des Volkes, doch vielleicht, Mäcen,
nach Deinem Urtheil weise, daß ich meine Schultern
mit keiner größern Last, als ich gewohnt
zu tragen bin, beladen möchte. Denn
da müßt' ich auch für größre Renten sorgen,
mehr Leute sehen, wenn ich reis'te oder
aufs Land nur glenge (um bey Leibe! nie
allein zu seyn) stets einen und den andern
Begleiter mit mir schleppen, mehr Bediente
und Pferd' und Wagen halten. Ist mir
erlaubt auf einem kurzgeschwänzten Maulthier,
das mich und meinen Mantelsack zugleich
zu tragen sich gefallen lassen muß,
wenn's mir beliebt bis nach Tarent zu gehen,

O 3

und

optaret sibi quisque, meis contentus, honestos
fascibus et sellis nolim mihi sumere, demens
judicio vulgi, sanus fortasse tuo, quod
nollem onus, haud unquam solitus, portare molestum.
Nam mihi continuo major quaerenda foret res,
atque salutandi plures; ducendus et unus
et comes alter, uti ne solus rusve peregre-
ve exirem; plures calones atque caballi
pascendi, ducenda petorrita. Nunc mihi curto
ire licet mula vel, si libet, usque Tarentum,

100

105

man-

und niemand wird darum der Knauferey
mich schelten, wie den Prätor Tullius,
wenn ihm, von Tibur kehrend, nur fünf Hausbediente
mit seinem Flaschenkorb und Nachstuhl folgen ²¹).

So viel gemächlicher, mein edler Rathsherr,
leb' ich als du und tausend deines gleichen.

Ich brauche kein Gefolge, geh' allein
wohin michs lüstet; frage was der Kohl
und was das Mehl gilt; schlendre Abends um
den großen Schauplatz aller Beutelschneider,
den Circus, oder auf dem Markt, und stehe
bey einem Schreyer still, der Amulette
verkauft und wahrsagt ²²); kehre dann nach Hause
zu einer Schüssel Erbsen, Lauch und Plinsen;
drey Sklaven richten meine ganze Mahlzeit aus ²³);

ein

mantica cui lumbos onere ulceret atque eques armos;
objiciet nemo sordes mihi, quas tibi, *Tull*,
cum Tiburte via praetorem quinque sequuntur
te pueri, lasanum portantes oenophorumque.

110 Hoc ego commodius quam tu, praeclare senator,
millibus atque aliis, vivo. Quacunque libido est
incedo solus; percontor quanti olus ac far;
fallacem circum, vespertinumque pererro
saepe forum; assisto divinis; inde domum me

115 ad porri et ciceris refero laganique catinum;
coena ministratur pueris tribus, et lapis albus

pocula

ein Cyathus, zwey Becher ²⁴⁾, und bey'm Spülnapf
 ein schlecht Lator mit seinem Becken, lauter
 Campanisch Töpferzeug, auf einem Tische
 von weissem Steine, macht die ganze Tafel-
 Geräthschaft aus. Dann geh ich schlafen, ohne
 die Sorge, daß ich mit dem frühsten wieder
 aufstehen müsse, um dem Marſyas
 Besuch zu geben, dessen Grinsen uns
 bezeugt, daß ihm die Physionomie
 des jüngern Novius unausstehlich sey. ²⁵⁾
 Ich bleibe ruhig bis um neune liegen;
 drauf mach' ich fliegende Besuche, oder
 ich lese oder schreibe was im Stillen mich
 belustigt oder bessert, lasse mich sodann,
 (doch nicht mit solchem Oel als seinen Lampen
 der schmutz'ge Natta stiehlt) ²⁶⁾ dann nach dem Cam-
 pus, bis

D 4

die

pocula cum cyatho duo sustinet; astat echino
 vilis cum patera guttus, Campana supellex.

Deinde eo dormitum, non sollicitus mihi quod cras
 surgendum sit mane, obeundus Marſyas, qui se
 vultum ferre negat Noviorum posse minoris.

120

Ad quartam jaceo; post hanc vagor; aut ego, lecto
 aut scripto quod me tacitum juvat, ungor olivo,
 non quo fraudatis immundus Natta lucernis:

ast

die schwüle Sonne mich, vom Ballspiel müde,
ins Bad zu gehn erinnert. 27) Diesem folgt
ein leichtes Mittagsmahl, soviel ich brauche
den Rest des Tages, der Geschäftlos mir
zu Haus entschlüpft, bis Abends auszudauern.
So lebt wer frey vom Joch der armen Ehrsucht ist;
so hoff auch ich vergnüglicher zu leben,
als wenn mein Ahn, mein Vater, und mein Oheim
das Staatschahmeister-Amt verwaltet hätten.

125 *ast ubi me fessum sol acrior ire lavatum*
admonuit, fugio Campum lusumque trigonem.
Pransus non avide, quantum interpellat inani
ventre diem durare, domesticus otior. Haec est
vita solutorum misera ambitione gravique;
130 *his me consolor victurum suavius, ac si*
Quaestor avus, pater atque meus, patruusque fuissent.

E r l ä u t e r u n g e n.

1) Horaz spricht hier nach einer gemeinen und von dem Geschichtschreiber Herodot beglaubigten Tradition, vermuthet, welcher die Etrurier von einer Lydischen Colonie abstammen sollten, die von Tyrrhenus, einem Sohne des Königs Atys, dahin geführt worden sey. Den Ungrund dieser Sage, welche schon Diodor von Sicilien für eine Fabel hielt, findet man erwiesen in den *Recherches sur l'origine des diff. peuples de l'Italie*, Article 5. im 10ten Bande der *Histoire de l'Acad. des L. et B. L.* (nach der Ausgabe in 12^o.)

2) Der Text sagt: *olim qui magnis legionibus imperitarint*. Es findet sich keine Spur in der Geschichte oder den Fastis der römischen Republik, daß die Cilnische Familie, aus welcher Mäcenas stammte, jemals durch die höchsten Würden in derselben illustriert gewesen sey. *) Es ist also lächerlich, wenn der Abbé Souhay in seinen sogenannten *Recherches sur la vie de Mécène* aus dieser Stelle beweisen will, daß die Vorfahren dieses berühmten Günstlings, nachdem sie aus ihrer Vaterstadt Arezzo nach

D 5

Rom

*) Ich finde, außer dem Günstling Augustus, nur zwey Mäcenen, deren Name zufälligerweise auf uns gekommen. Der eine figurirt in einem Fragmente von Sallust im Charakter eines Secretärs unten an der Tafel des Sertorius; des andern gedenkt Cicero (*pro Cluent. c. 56.*) unter dem Namen Caj. Mäcenas mit großem Lobe, weil er nebst zwey andern römischen Rittern sich den unruhigen Unternehmungen des Tribuns, M. Livius Drusus (der im J. 640. Consul wurde) mit großem Nachdruck entgegensetzte. Dieser könnte allenfalls der Großvater des unsrigen gewesen seyn.

Rom gezogen, zu Rom in großem Ansehen gestanden und Armeen commandirt hätten. Allerdings braucht Horaz das Wort Legionen hier für Kriegsheere; aber er konnte damit nichts anders sagen wollen, als was er an verschiedenen Stellen seiner Oden sagt: daß Mäcen Etrurische Könige oder Lucumonien unter seinen Voreltern zählte. Es scheint, er habe sich gern mit diesem uralten Glanze seines Hauses schmeicheln lassen; und das, was Livius in seinem 10ten Buche von der Obermacht der Eilnischen Familie in Arretium, einer der mächtigsten Städte des Etrurischen Bundes, erwähnt, war allein schon hinreichend diese Eitelkeit zu unterstützen, gesetzt auch, daß es um den genealogischen Beweis seiner Verwandtschaft mit dem König Porfenna (wie uns ein alter Scholiast garantiert) nicht so ganz richtig gestanden hätte.

3) Im Texte: *dum ingenuus*. Mir scheint es nicht unwahrscheinlich, daß Horaz dieses Wort hier in seiner zweifachen Bedeutung genommen habe, und dies habe ich in der Uebersetzung ausgedrückt. Zu besserem Verständniß dieser und mancher andern Stellen unsers Autors muß ich hier in Erinnerung bringen, daß die große Staatsveränderung, welche die R. Republik unter August erlitt, nebst einer gewissen Abspannung des alten römischen Geistes und der republikanischen Sitten, auch eine Abwürdigung oder Verfälschung der verschiedenen Stände (*Ordinum*) der römischen Bürger nach sich zog, und nothwendig machte. Die Patrizier waren durch die Bürgerkriege und Proscriptionen auf sehr wenige Familien heruntergebracht. Die Senator-Würde verlor ihren ehemaligen Glanz durch die *novos homines*, welche in großer Menge, sogar aus den Hefen des Pöbels, bloß nach Gunst oder Reichthum in dieses

ses Collegium aufgenommen wurden. Das Ansehen des Ritterstandes hingegen stieg in eben der Proportion, wie das Ansehen der Senatoren fiel. Auch der Stand der Freygebohrnen (Ingenui) hob sich und machte gleichsam einen niedern Adel aus, der unvermerkt mit dem Ritterstande zusammenschmolz; doch mit dem Unterschied, daß zwischen einem, der aus altem ritterlichen Geschlecht stammte, und einem, der bloß, kraft gewisser erhaltener Ehrenstellen, oder vermöge seines Censur, zum Ritterstand gerechnet wurde, ungefehr eben der Unterschied, wie bey uns zwischen altem und neuem Adel, statt fand. Die Veränderung, welche dies in dem römischen Nationalgeiste bewirken mußte, wurde um so bedeutender, weil nun selbst bey den Ingenuis ein ehemals gewöhnlicher Grad übersprungen wurde. Denn, anstatt daß sonst die Libertini, oder Söhne der Freygelassenen, eine Mittel-Classe zwischen Libertis und Ingenuis ausmachten, und erst der Sohn eines Libertini sich der Rechte eines Ingenui zu erfreuen hatte: so wurden diese nunmehr schon den Söhnen der Freygelassenen zugestanden, und Libertus und Libertinus galt für einerley *). Daß dieses letztere schon zu Cicero's Zeiten Mode geworden, hätte Torrentius, der daran zweifelt, aus dem 16ten und 19ten Capitel der Rede pro Cluentio ersehen können, wo von der gerichtlichen Vertheidigung des Scamander, eines Liberti der Fabrizier, (der eines attentierten Mordmordes beschuldigt wurde) die Rede ist, und Cicero sagt: er habe sich zur Vertheidigung dieses Scamanders eines Grundes bedient, der in *Libertinorum causis* immer für gültig angesehen worden. — Die meisten Ausleger haben, aus Unaufmerksamkeit

*) ALD- MANUTIUS, citante MASSON. in *Vita Horatii*, p. 4. f.

keit auf diese in den letzten Zeiten der Republik unvermerkt vorgegangene Verwirrung der Stände, aus den Worten *Libertinus* und *Ingenuus*, wovon Horaz jenes von seinem Vater und dieses von sich selbst gebraucht, geschlossen: daß Horazens Vater schon der Sohn eines Freigelassenen gewesen sey. Aber die Beweise des Manutius, daß *Libertinus* in diesen Zeiten seine alte Bedeutung verlohren, und eben das was ehemals *Libertus* gegolten habe, und der ganze Zusammenhang dieser Satire läßt keinen Zweifel übrig, daß jener Schluß auf einem ungegründeten Vordersatz beruhet.

Es ist übrigens leicht zu erachten, (und Horaz sagt es uns auch deutlich genug) daß Leute von besserer Herkunft mit einer Venerung, wodurch sie um eine Stufe degradirt wurden, übel zufrieden waren: und eben darum, weil es solcher Beyspiele, wie *Mäcen*as gab, bedurfte, macht ihm Horaz ein so großes Verdienst daraus, daß er in der Wahl seiner Gesellschafter nicht auf den Stand des Vaters sehe, wofern einer nur frey gebohren sey. Diesem allem ungeachtet läßt sich doch aus der Art, wie unser Dichter den Beweis führt, daß *Mäcen* wohl daran thue, schließen, daß er bey dem Worte *dum ingenuus* auch die zweyte Bedeutung desselben, nemlich den Adel des Gemüthes, im Sinne gehabt habe: und dies um so mehr, da am Ende (wie er in der Folge deutlich genug zu verstehen giebt) nicht die freye Geburt für sich allein, sondern die Ausbildung des Geistes und die feinem Sitten, welche freygebohrne Personen durch eine bessere Erziehung erhielten, den wahren Grund abgaben, warum Männer von *Mäcen*s Stande und Charakter auf einen vertrautern Fuß mit ihnen leben konnten.

4) Servius Tullius, der, von einer Selavin in dem Hause des römischen Königs Tarquinius Priscus geboren, sich durch persönliche Eigenschaften so hervorthat, daß er der Schwiegersohn und Thronfolger dieses Fürsten wurde. Daß das Beywort *ignobile* im Text nicht der Regierung des Servius gelte, sondern bloß auf seine niedrige Abkunft deute, braucht kaum erinnert zu werden.

5) Der alte Scholiast sagt, die Rede sey von einem gewissen (unbekannten) M. Valerius Lavinus, der, wegen des schlimmen Rufes, den er sich durch seine schlechten Sitten zugezogen, es niemals höher als bis zur Quaestur (dem Staatschatzmeister Amt) habe bringen können. Die Familie Valeria war eine der ältesten und edelsten in Rom. Valerius Poplicola, der statt des Collatinus im J. 244. dem berühmten Junius Brutus zum Collegem im Consulat gegeben wurde, weil er nebst ihm das Meiste zu Vertreibung des Tyrannen Tarquinius Superbus beygetragen, hatte den ersten Grund zu der Illustration dieses Geschlechtes gelegt, von welchem die Lavini, Corvini, Messalla, Catuli, Glacci, u. a. Zweige waren.

6) Ich lese hier, statt des gewöhnlichen *nos*, mit Bentley *vos*, weil ich die von ihm beygebrachten Gründe überzeugend, und was Baxter und Gesner dagegen eingewandt haben, schwach und unerheblich finde. Horaz erniedrigte sich selbst nicht, wenn er *quid oportet vos facere* schrieb: aber er würde sich, mit einer bey dieser Gelegenheit lächerlichen Fatuität, einem Mäcenäs als seinesgleichen an die Seite gestellt, und (was eben so albern wäre) sich in seiner eigenen Sache zum Richter gemacht haben, wenn er *nos* geschrieben hätte. Hier tritt also wieder der Fall ein, wo
der

der gesunde Verstand des Autors gegen seine Abschreiber Recht behalten muß.

7) Vermuthlich ist der erste unter den Deciern, der (im J. 415) zum Consulat gelangte, Publ. Decius Mus gemeynt, dessen Name durch seine freywillige Aufopferung für die Republik in dem Kriege gegen die Lateiner, *) so berühmt worden ist. In Rücksicht auf den Valerius Lavinus (der, wie es scheint, sein Zeitgenosse und vielleicht sein Mitbewerber um eine zum Consulat führende Würde gewesen) war er also ein *homo novus*.

8) Horaz kehrt hier sein Subject mit einer leichten Wendung auf eine andere Seite. Wir haben alte und einheimische Beyspiele, hatte er gesagt, daß Tugend und Verdienste nicht an eine edle Geburt gebunden sind; und der Pöbel selbst, der sich so leicht durch Namen und Ahnenbilder blenden läßt, urtheilt doch (zuweilen wenigstens) gesund genug, um einen neuen Decius einem seiner Ahnen unwürdigen Lavinus vorzuziehen. Gesezt aber auch (fährt er fort) das Volk wäre, in einem solchen Falle, ungerecht gegen einen Candidaten von dunkler Herkunft; oder ein Censor, wie Appius Pulcher, **) stieße jemanden, weil sein Vater nicht freygebohren sey, aus dem Senat: was für großes Unrecht geschähe ihm am Ende? Warum konnte er nicht in seinem eignen Felle ruhig schlafen? Warum erwog er alle die Nachtheile nicht, denen ihn seine Eitelkeit und Rangsucht aussezte? u. s. w. Dies, dünkt mich, ist der natürliche Sinn und Zusammenhang der Gedankenfolge in

*) LIVIUS L. VIII. c. 8. 12.

**) Der im Jahr 702 mit Luc. Piso Censor war, und, kraft dieses Amtes, verschiedene Personen, weil sie Söhne von Freygelassenen waren, aus dem Senate stieß.

in dieser Stelle, und ich begreife nicht, wie Torrentius hier was dunkles und sich selbst widersprechendes finden konnte. — Daß Horaz nicht von sich selbst, sondern von Personen seines Standes die sich in einem solchen Falle befänden, rede, braucht kaum erinnert zu werden, da diese Wendung ihm so gewöhnlich ist.

9) Diesmal scheint mir Baxter richtig ausgespürt zu haben, daß Horaz diesen hochtönenden Vers, der von der gewöhnlichen Diction seiner Sermonen so stark absticht, irgend einem verlohren gegangenen, aber damals bekannten, heroischen Gedichte abgenommen habe. Er mag es damit im Schimpf oder Ernst gemeynt haben, so sind ihm dergleichen Anspielungen und humoristische Anwendungen fremder Gedanken und Bilder nicht ungewöhnlich, und tragen nicht wenig zu der Urbanität bey, die seine Schriften so besonders auszeichnet.

10) Man weiß nicht, wer dieser Tillius oder Tullius (wie er in den meisten Handschriften heißt) war; vielleicht ist es ein bloß erdichteter Name. Daß Horaz einen Menschen damit habe bezeichnen wollen, der weder durch persönliche Verdienste noch durch Geburt und Reichthum zu der Präension, etwas im Staate bedeuten zu wollen, berechtigt gewesen, fällt aus dem ganzen Context in die Augen. Um so ungereimter ist es, daß Baxter mit den Schulmeistern Lubinus und Minellius sich träumen lassen konnte, er habe den Mann, der an Talenten alle Römer vor ihm hinter sich gelassen und eine der größten Rollen in der Republik gespielt hatte, kurz, keinen geringern als den M. Tullius Cicero, in dieser auf ihn so ganz und gar nicht passenden Stelle lächerlich machen wollen. Solcher Unsinn verdient keiner Widerlegung, und dient bloß zu einem neuen Bey-

Beyspiele, wie ein Schriftsteller von Horazens Classe sich mitspielen lassen muß, wenn es erst mit ihm dahin gekommen ist (was er sich in der Epistel an sein Buch selbst gerweissagt hat)

— ut pueros elementa docentem
occupet extremis in vicis —

11) Die Gewohnheit, die Kleider mit aufgenähten schmälern oder breitem Streifen von Purpur zu garnieren, scheint aus Asien nach Griechenland, und von da nach Italien gekommen zu seyn. Zu Rom war der König Tullus Hostilius der erste, der diese Mode mitmachte; und in den folgenden Zeiten wurden die Purpurstreifen auf der *Tunica* ein Unterscheidungszeichen der römischen Ritter vom gemeinen Volke, und der Senatoren von den Rittern. Die *Tunica* der Ritter hatte zwey auf beyden Seiten heruntergehende schmale Purpurstreifen, und hieß deswegen *angusticlavia*; die Senatoren hingegen unterschieden sich durch einen einzigen breiten Streif (*latus clavus*) der über die Brust zum Gürtel herabgieng. Die Patrizier scheinen den *latus clavum*, als ein Vorrecht der Geburt, auch vor Annahme der *togae virilis* getragen zu haben. Augustus dehnte dieses Vorrecht auf alle Edhne der Senatoren aus, und in spätern Zeiten kam es zuletzt bloß auf *indulgentiam Principis* an, und der *latus Clavus* wurde eine Gnade, die man durch Gunst und Glück, auch ohne Geburt und Würden erhalten konnte. Zu Augusts Zeiten, wo man den Abfall von den alten Gewohnheiten noch durch allerley Modificationen weniger auffallend zu machen suchte, konnte der Sohn eines Plebejers durch die Würde eines *Tribunus Militum* in den Ritterstand, so wie der Sohn eines Ritters durch eben diese militärische Würde zur Senatorischen, oder

oder zum Rechte des *latus Clavus* emporsteigen. Unter den spätern Kaysern wurde es auch damit so genau nicht genommen, und es gab eine Menge *Titular-Tribunen*, *) die sich mit dieser Würde bloß darum decorieren ließen, um dadurch ein Recht zum *latus Clavus* zu erhalten. Dieser wurde daher auch zuletzt so gemein, daß er aufhörte, ein ehrenvolles Unterscheidungs-Zeichen zu seyn. Von allem diesem, und einer Menge andrer hieher gehörigen Sachen, kann, wer an diesen Dingen soviel Belieben findet als Herr Walthers Chandy, in Rubenii gelehrtem Buche *de Re Vestiaria, praecipue de lato clavo*, alles beisammen antreffen, was der mühsamste Fleiß aus allen alten Autoren und Monumenten zusammentragen konnte. Uebrigens hat Gefner zur Erklärung der Worte *lumenre depositum clavum*, sehr wohl angemerkt, daß auch bloße Candidaten um Senatorische Würden, in Hoffnung eines guten Erfolges, den *latus Clavum* zum voraus affectierten, und also, wenn es ihnen fehlgeschlug, wieder ablegen mußten. Dies war, wie es scheint, der Fall des Tillius gewesen, den der Dichter hier apostrophirt; er hatte aber doch zuletzt noch Mittel gefunden, ein *Tribunat*, als eine Würde, die zum *latus Clavus* berechtigte, zu erhaschen.

12) Die Patrizier und Senatoren unterschieden sich von den untern Classen auch durch eine besondere Art von Halbstiefeln aus schwarzem sämischem Leder, die man *malleos* hieß.

13)

*) Diese Titularen waren jedoch, wie es scheint, wenigstens zu einem halbjährigen Dienste verbunden, und dies war der *Tribunatus semestris*, dessen in einigen römischen Schriftstellern dieser seltenen Erwähnung geschieht.

13) Hier ist vermuthlich eine Anspielung auf die Formel des Eides, den die obersten Magistratspersonen in Rom bey Antretung ihres Amtes schwören mußten.

14) Der Tarpejische Fels machte die südliche Spitze des Capitolinischen Berges aus, wo vermuthlich schon vor Romulus Zeiten eine alte Burg stand. Tarpeja, eine Tochter des Sp. Tarpejus, dem die Behauptung dieses Postens übergeben war, ließ sich, zufolge einer alten fabelhaften Tradition, von Tatiüs, dem Heerführer der Lateiner, bestechen, ihm ein geheimes Thor in diese Burg zu eröffnen; und von ihr soll diese Felsenspitze den Namen bekommen haben. Man hat in der römischen Geschichte Beispiele, daß Tribuni Plebis sogar Personen vom ersten Range mit dem Herabstürzen vom Tarpejischen Felsen bedrohten, welches vermuthlich in den ältesten Zeiten, eine Strafe der Verräther oder anderer ungeheurer Verbrechen war. Daß sie zu Horazens Zeiten nicht abgeschafft war, erhellet aus dieser Stelle, und daß der Cäsar Tiberius sie an Sextus Marius, dem (zu seinem Unglück) reichsten Manne in ganz Spanien, wieder in Ausübung bringen lassen, meldet Tacitus im 19ten Capitel des Viten Buches seiner Annalen. — Cadmus scheint der Name eines damaligen wohl bekannten Scharfrichters gewesen zu seyn. Uebrigens kommt mir diese Stelle besonders deswegen merkwürdig vor, weil man daraus schließen muß, daß die gemeinen Römer damals noch in einer seltsamen Bethörung gestanden seyn, und, mitten unter den Anstalten, welche Octavius Cäsar zu einer gänzlichen Staats-Revolution machte, sich eingebildet haben mußten, es stünde in ihrem gemeinen Wesen noch alles auf dem alten Fuße. Wenigstens läßt Horaz sie hier aus einem solchen

chen

chen Tone sprechen; und dies in einem an Mäcenus gerichteten Discurse!

15) Novius. Vermuthlich ein bloß erdichteter Name, für einen jeden *novum hominem*; der noch um eine Stufe niedriger geböhren war als Tillius; oder wer der Sohn eines Dama oder Syrus war, dem Horaz die vorhergehenden Vorwürfe vom Volke machen ließ. Deutlich genug ist es übrigens, daß in dieser ganzen Stelle von Volks-Tribunen die Rede ist.

16) Ich folge in der Lesart *tibi me*, statt *mibi te*, übermals dem Bentley und der gesunden Vernunft. Nichts kann frostiger seyn als Warters hier so übel angebrachter Spott, und Gefüers angehängte *notula*.

17) Der Text sagt: *Saturejano caballo*. Servius, ein alter Ausleger Virgils, spricht von einem Städtchen *Saturejum*, in der Gegend von Tarent, das dem Cellarius entgangen ist. Diese Gegend, überhaupt eine der schönsten in Italien, war auch der Pferdezucht wegen berühmt; und bies giebt dieser Stelle ein genugsames Licht. Die Wendung ist artig, um den kleinstädtischen Provinzialen, die, wenn sie in der Hauptstadt einem Großen zum erstenmale aufwarten, sich gern einige Bedeutung geben möchten, und von ihren Gütern, Pferden, Jagdkoppeln u. s. w. sprechen, im Vorbeygehen einen kleinen Hieb zu geben.

18) Diese Stelle ist deswegen besonders zu bemerken, weil sie Data an die Hand giebt, woraus die Zeitpuncte einiger Hauptumstände im Leben unsers Dichters näher berichtigt werden können. Horaz führte in der Schlacht bey Philippi, die im Jahr 712 vorkam, eine Legion unter dem Oberbefehl des Brutus an, mit welchem er zwey Jahre zuvor zu Athen bekannt worden war. Da er i. J. 689 das

Licht erblickte, so befand er sich damals in seinem drey und zwanzigsten Jahre. Nach dem fatalen Ausgang dieses berühmten Treffens, wovon der Tod des Brutus und Cassius die erste und unglücklichste Folge war, profitierte Horaz von der allgemeinen Amnestie, die der Sieger allen Anhängern des Brutus und Cassius zugestand, welche die Waffen niederlegen und ruhig nach Hause kehren würden. Er kam (wie er sich in der Epistel an Jul. Florus ausdrückt) *decisis humilis pennis*, mit gestutzten Schwingen am Boden hin flatternd, in seiner Heymath wieder an. Sein kleines väterliches Erbgut zu Venusium hatte er durch die Nacht verlohren, welche über alle Anhänger der Mörder Cäsars von den Triumvirn verhängt worden war. Er befand sich also in einer Lage, die ihm keinen andern Ausweg übrig ließ, als seine gute Erziehung und sein Talent für die Poesie geltend zu machen, worin er sich (wie aus einer Stelle der 10ten Satire zu schließen ist *) schon während seines Aufenthaltes zu Athen geübt hatte. Ohne Zweifel kam er bald darauf in die Bekanntschaft der beyden Dichter, Virgil und Varius, welche, durch die Liebe, so sie zu ihm faßten, den Grund zu seinem nachmaligen Glücke legten, indem sie ihn dem Mäcenias empfahlen. Virgil selbst war erst im Jahr 713 von Mantua nach Rom und in die Bekanntschaft des Mäcenias gekommen; und, vorausgesetzt, daß er sich selbst zuvor durch nähern Umgang mit seinem neuen Freunde von den übrigen lebenswürdigen Eigenschaften desselben überzeugen mußte, ehe er es wagen konnte, dem Freund und Günstling des Octavius Cäsar zu sagen *quis esset*; und da überdies zwischen der Zeit, wo dieses zum erstenmale geschah, und dem Tage, wo Horaz dem Mäcen vorgestellt wurde, eine ziemliche Weile (wie das Wort *olim* zu erkennen giebt)

ver-

*) Sat. Lib. I. X. v. 31.

verstrichen seyn mußte: so kann man mit gutem Grunde annehmen, daß er seine erste Aufwartung bey Mäcen schwerlich eher als im Jahre 715 gemacht haben könne. Zwischen dieser, und dem Tage, wo ihn Mäcen wieder zu sich rufen ließ und ihm erklärte, daß er sich künftig als einen seiner Freunde anzusehen habe, verflossen neun Monate: die Epoche der nähern und vertraulichen Verbindung zwischen ihnen fällt also aufs früheste in das Ende des Jahres 715 oder den Anfang von 716 V. C. und so kann auch die gegenwärtige sogenannte Satire nicht vor dem Jahre 717, aber auch nicht wohl später aufgesetzt worden seyn. Sehr wahrscheinlich folgte sie unmittelbar auf das Brundusische Reise Journal, und also in einer Zeit, wo Horazens Gunst bey Mäcen schon etwas bekanntes und unterschiedenes, aber auch zugleich noch neu genug war, um eine Art von Aufsehen zu machen, und den Neid der kleinen Seelen zu erregen, die (wie aus einer Menge von Stellen in beyden Büchern seiner Satiren in die Augen fällt) alles mögliche aufsuchten, wodurch sie ihm zu schaden und das vortheilhafte Licht zu schwächen hofen, worein ihn die Protection des jungen Cäsars, die Freundschaft Mäcens, und der Ruf seiner Talente und Vorzüge zu stellen anfiengen.

19) Horaz schreibt, mit größtem Rechte (wie der Erfolg bewies) sein ganzes Glück dem Muth zu, den sein Vater gehabt hätte, ihn bey Zeiten nach Rom zu führen, und ihm dort eine so gute und liberale Erziehung zu geben, als ein römischer Ritter oder Senator seinem Sohne nur immer geben konnte. Allerdings gehörte bey einem Manne von so geringem Stand und Vermögen, wie sein Vater war, ein ungewöhnlicher Muth und der ganze vortrefliche Charakter, den unser Dichter hier und anderswo an demsel-

ben rühmt, dazu, sich so weit über die Einwürfe einer alltäglichen Klugheit und Oekonomie und über die Urtheile der kleinen Welt, worin er zu Venusia lebte, hinwegzusetzen. Tausend andere an seinem Plaze hätten geglaubt ihre väterliche Pflicht hinlänglich erfüllt zu haben, wenn sie ihren Knaben zu dem Rechenmeister Flavius in die Schule geschickt hätten, wie die vornehmsten Leute zu Venusia thaten. Denn in einem solchen kleinen Provinzialstädtchen spielte ein Centurio schon eine stattliche Person. Es versteht sich, daß das Beywort *magnis* hier ironisch zu nehmen ist, und auf die Wichtigkeit, welche diese Leute in ihren eigenen und ihrer geringern Mitbürger Augen hatten, reflectiert. Man kann sich vorstellen, wie übel diese vornehmen Centurionen, der wohlrenommierte Stadt: Schul: und Rechenmeister Flavius und die ganze löbliche Bürgerschaft zu Venusia es finden mußte, daß eine Erziehung, wie die angesehensten Häuser des Ortes ihren Kindern gaben, eine Schule, nach welcher man so manchen großen aufgeschossnen Bengel, der zu Venusia für einen jungen Herrn passierte, mit der Rechentafel und einem Beutel voll Zahlpfennungen unterm Arme daherschleutern sah, für den Zollbedienten Horazius, der doch ein bloßer Libertus und ein Mann von geringem Vermögen war, und für seinen kleinen Jungen, nicht gut genug seyn sollte!

Die Worte *octonis referentes idibus aera* sind von den meisten ältern Auslegern so gedeutet worden, als ob das Schulgeld damit gemeynt wäre, das die Hauptmanns: Jungen dem Flavius alle Monate auf diese Zeit gebracht hätten. Die Ungereimtheit dieser Deutung hat schon Lambinus und Cruquius dargethan. Um diesen Versich recht deutlich zu machen, muß man folgendes wissen.

Jeder

Jeder römische Monat wurde durch die Idus ungefehr in zwey gleiche Theile getheilt, und wiewohl eigentlich nur der 13te oder 15te eines Monats diesen Nahmen führte, so wurden doch 8 Tage auf die Idus gerechnet; daher nennt sie Horaz octonas. Gewöhnlich wurden bey den Römern die Zinsen von entlehnten Geldern monatlich, und zwar an den Calendis (der erste Tag des Monats) oder an den Idibus bezahlt. Durch aera kann Horaz nichts anders als Zinsen gemeynt haben. Der Vers hieße also wörtlich: die Knaben hätten ihrem Rechenmeister die monatlichen Zinsen gebracht. Da dies aber keinen Sinn hat, so ist es bloß eine unserm Dichter sehr gewöhnliche Wendung, um zu sagen: sie hätten ihm die Ausrechnung über gewisse Rechen-Aufgaben, z. B. wieviel Interessen zu 6 pr. $\frac{1}{2}$ betragen 25654 Sesterzien monatlich? gebracht, welche der Rechenmeister ihnen zu ihrer Uebung mit nach Hause gegeben. Es ist, wie man sieht, ein satirischer Seitenblick auf eben den Charakterzug des römischen Volkes, den er in der Epistel an die Pisonen berührt, wo er die Haupt-Ursache angiebt, warum die Römer in den Musenkünsten soweit zurückblieben:

*Grajis ingenium, Grajis dedit ore rotundo
Musa loqui, praeter laudem nullius avaria:
Romani pueri longis rationibus assem
discunt in partes centum diducere —*

20) Das Wort praeco (Ausrufer) ist in der Uebersetzung weggefallen, quia verfu dicere non erat, wenigstens nicht ohne eine verdriesliche Weitschweifigkeit. Ich habe coactor durch Zollbedienter übersetzt, und verstehe darunter, mit Masson, einen Unterzollbedienten, den ein Zollpachter dazu gebrauchte, die Gebühren für die Waaren,

die in Italien eingeführt wurden, einzutreiben. Wer es lieber mit dem Scholiasten hält, welchem *coactores* Leute sind, die sich, um einen kleinen Lohn, von Wechslern, Kaufleuten, und Kunstmäklern zu Eintreibung ihrer ausstehenden Schulden gebrauchen ließen, mag sich um ein deutsches Wort umsehen, das diese Bedeutung habe. Aber auch ohne die Bequemlichkeit des von mir gebrauchten Wortes in Anschlag zu bringen, scheint mir *Massons* Erklärung auf die Qualifikation, *exactionum coactor*, welche *Suetonius* in der bekannten kleinen Biographie des *Horaz* dem Vater desselben beylegt, besser zu passen, und also genugsamen Grund vor sich zu haben. Aller Wahrscheinlichkeit nach hatte aber der alte *Horaz* diese Lebensart, nachdem er sich ein kleines Gütchen damit erworben, aufgegeben, als er sich entschloß, mit seinem Sohn nach Rom zu gehen, und dort über seine Erziehung selbst die Aufsicht zu führen.

21) *Batteux* übersetzt durch *marmite* was ich durch ein ganz anderes Hausrathstück übersehe, und es ist sonderbar genug, daß das Wort *lasanus* beydes heißt. Der Grund, der jeden von uns zu der gewählten Bedeutung bestimmt hat, ist so leicht zu errathen, daß es keiner nähern Erklärung bedarf. — Der Prätor *Tullius*, der hier genannt wird, ist unbekannt, vermuthlich aus keinem andern Grunde, als weil *Tullius* hier ein erdichteter Name ist. Vermuthlich war jemand gemeint, der damals leicht zu errathen war, wiewohl ihn *Horaz* nicht mit seinem rechten Namen nennen wollte. *Barter* sagt keck, nach seiner Art, *iterum Ciceronem percutit*. Warum nicht gar den *Servius Tullius*?

22) *Assisto divinis.* Der *Circus Maximus* und das *Forum Romanum* waren immer, besonders des Abends mit einer Menge müßiger Leute angefüllt, unter welchen alle Arten von Meistern loser Künste, Gaukler, Marktschreyer, Traumdeuter, Nativitätsteller, Hermetische Wundermänner und dergleichen Gesindel, ihr Handwerk zu treiben Gelegenheit hatten. Horaz rechnet es unter die Vortheile seines dunkeln Privatstandes, daß er sich amüsieren dürfe wie es ihm beliebe. Einem Manne vom Stande und Ansehen würde es übel geziemt haben, sich unter das gemeine Volk zu mischen, und einem Marktschreyer oder Wahrsager zuzuhören: ihm hingegen nahm es niemand übel.

23) Nehmlich, ein Koch, ein *Structor*, der den Tisch deckte und das Essen auftrug, und ein Mundschenk (*pocillator*). Für einen modernen Poeten wäre das eine sehr stattliche Tafelbedienung; aber in Vergleichung mit der unendlichen Menge von Bedienten, wovon die Tafelzimmer der vornehmen Römer wimmelten, war es das wenigste, was ein Ehrenmann haben konnte.

24) Zwey Becher, einen zum Wasser, den andern zum Weine, und einen *Cyathus*, ein kleines Maas, das beym Vermischen des Weines mit Wasser gebraucht wurde; denn der Wein wurde selten pur getrunken. Der *Cyathus* war der zwölfte Theil eines *Sextarius*, und mochte ungefehr so viel als einen Schluck ausmachen. Bey Gastmälern, besonders bey den *Toasts* die unter jungen Leuten üblich waren, wurde jedem mit dem *Cyathus* zugemessen, wie viel er trinken mußte. Einer abwesenden Liebschaft zu ehren leerte man z. B. soviel *Cyathos* auf einmal aus, als Buchstaben in ihrem Namen waren.

*Naevia sex cyathis, septem Justina bibatur,
quinque Lycas, Lyde quattuor, Ida tribus.*

MARTIAL. Epigr. I. 72.

25) Die Fabel von dem Satyr Marsyas, der mit seiner Flöte den Apollo mit seiner Cither herausgefodert, und, da ihn die Musen, als Richterinnen des Kampfes, für überwunden erklärt, von seinem unbarmherzigen Sieger noch oben drein geschunden worden, ist aus der Mythologie bekannt. Eine Bildsäule des unglücklichen Satyrs stand auf dem großen römischen Markte in der Gegend, wo die Wechsler ihre Tische hatten. Der jüngere Novius war einer von diesen Banquiers, dessen Physiognomie vermuthlich den jungen Taugenichtsen, die ihm schuldig waren, nicht die angenehmste seyn mochte. Die scherzhafte Ursache, welche Horaz der abscheulichen Grimasse des geschundenen Marsyas giebt, erklärt sich nun von selbst.

26) Vermuthlich ein berüchtigter karger Filz, nicht ein Bleicher oder Walker, wie Baxter lächerlicher Weise will, weil *Natta*, *Nacta*, oder *Nacca* (ein bekannter römischer Zunahme) eigentlich einen Walker bedeute.

27) Ich habe mich in der Uebersetzung der ganzen Stelle, vom 122—126 Verse des Originals, an die Lesart des Bentley gehalten, weil sie auf überzeugenden Gründen beruhet, und das einzige Mittel ist, unsern Dichter von drey Vorwürfen, die er unmöglich verdient haben konnte, zu entbinden. Der gemeinen Lesart zufolge (da man *lecto* und *scripto*, gegen allen Sprachgebrauch, für *zusammengezogene frequentativa* von *lego* und *scribo* hielt, und anstatt *campum lusumque trigonem, rabiosi tempora signi* las) mißte Horaz in fünf Versen drey grobe Fehler, einen gegen seine Sprache, einen gegen den Men-

Menschenverstand, und einen gegen die guten Sitten begangen haben. Denn nur ein Barbarus hätte lecto und scripto für lectito und scriptito gesagt; nur ein Schmierer, dem es gleichviel gilt, ob er Sinn oder Unsinn von sich giebt, hätte sagen können: „wenn mich die schwülere Sonne und die Müdigkeit erinnert ins Bad zu gehen, fliehe ich die Zeiten des rasenden Zeichens“; und nur ein Mensch ohne alle Schaam hätte sich in einem Gedicht an Mäcen als ein Faulthier abschildern können, das bis um 10 Uhr im Bette liege und schnarche. Gleichwohl kamen nicht nur alle Scholiasten, Ausleger und Herausgeber vor Bentley ganz leicht über so kleine Bedenklichkeiten hinweg; sondern auch spätere Herausgeber und Uebersetzer (z. B. Bataleur) haben sich lieber an Horaz und der gesunden Vernunft, als an dem Respekt gegen die Abschreiber verständigen wollen.

S i e b e n t e S a t i r e.

Einleitung.

Dieses kleine Stück besteht bloß aus einer scherzhaften Erzählung eines Rechtshandels, der zwischen einem gewissen Publius Rupilius Rex, und einem Negozianten von Klazomenä, Namens Persius, vor dem berühmten Marcus Brutus, während der Zeit daß er im Rahmen des Senats Ober-Befehlshaber über die Provinz Asten war, auf eine Art geführt wurde, wodurch beyde Parteyen sich lächerlich machten, und zu Helden einer kleinen komischen Erzählung im bürlest-heroischen Tone qualifizierten.

Die Scholiasten, deren Zunft an keinem andern Schriftsteller so oft und so gröblich als an dem unsrigen sich versündigt hat, konnten, wie es scheint, nicht begreifen, wie Horaz sich über einen Rupilius Rex ein wenig habe lustig machen können, ohne persönlich von ihm beleidiget worden zu seyn; und träumten oder erdichteten also eine geheime Ursache, die unsern Dichter gereizt haben müßte, den Rupil in der Person eines andern (des Persius nehmlich) so strenge zu geißeln.

Ich, meines Ortes, sehe nicht den geringsten Grund, warum Rupilius und sein Gegner nicht gerade solche Leute gewesen seyn sollten, wie Horaz sie schildert; hingegen habe ich einen sehr entscheidenden Grund, warum ich seine Abbildungen für wahr und getreu halte; und dieser liegt in Horazens eigenem Charakter, und in dem unvermeidlichen Vorwurf der größten

Scurrilität, dem er sich ausgesetzt hätte, wenn er so bekannten Personen einen andern Charakter hätte andichten wollen, als derjenige war, welchen so viele damals noch lebende Personen an ihnen gekannt hatten. Daß Horaz und Rupil (welche, als sich das Sujet dieser komischen Erzählung zutrug, beyde Anhänger des großen Brutus und, wie es scheint, unter seinen *Comitibus* waren) nicht sonderliche Freunde gewesen, ist sehr zu vermuthen. Alles was daraus folgt, ist: daß Horaz eine Ursache weniger hatte, Rupil's zu schonen. Aber die bloße Absicht, das drollicht-närrische und impertinent-naive Bon-mot des Persius, womit dieses kleine Stück schließt, nicht untergehen zu lassen, scheint mir für einen Schwanke (wie es Mstr. Hans Sachs nannte) von 35 Versen ein vollkommen zureichender Entstehungsgrund zu seyn. Eine nähere Veranlassung, und die eigentliche Zeit, wann diese Kleinigkeit der Feder unsers Dichters entfallen seyn mag, ist nicht zu entdecken. Uebrigens bedarf ein verständiger Leser nicht erst belehrt zu werden, wieviel ein scherzhafte Stück dieser Art in achtzehn Jahrhunderten verlieren muß; zumal bey Lesern, die entweder unvermögend sind, oder es nicht der Mühe werth halten, sich lebendig genug in die Scene und unter die Personen der Handlung hinein zu denken. Ich möchte mit keinem meiner Zeitgenossen habern, dem mancher Spaß, -der in Cicero's oder Horazens Zeiten die Zwerchfelle der urbansten Römer erschütterte, ein wenig frostig vorkäme: indessen dünkt mich doch, wer soviel Einbildungskraft besitzt, sich mit dem gehörigen Gefühl der Majestät des alten römischen Rahmens, in das Prætorium eines Mannes wie Brutus zu versetzen, und sich nun seinem Tribunal gegenüber einen spitznäsigen, einbildischen, leichtaufbrausenden, redseligen, auf sein Geld und auf seinen vermeynten

ten Wiß trohigen Gecken von einem Halb-Griechen vorstellen kann, — der in einem Anstoß von unbessener halbunsinniger Hitze dem Repräsentanten des römischen Senats und Volkes eine solche Impertinenz ins Gesicht wirft, indem er etwas zugleich sehr witziges und seinen Gegner gänzlich zu Boden schlagendes gesagt zu haben glaubt: wer sich, sage ich, dies mit Hülfe unsers Dichters lebendig genug vormahlen kann, wird, wie mich dünkt, auch die Wirkung eines in seiner Art so einzigen Bon-mot auf die Umstehenden fühlen, und sodann begreiflich finden, daß ein so jovialischer junger Mann, wie Horaz damals war, dieses Bon-mot der wenigen Mühe, die ihm die Versification desselben kosten mochte, habe würdig finden können. Denn daß dies leichte Geschöpf einer gutlaunigen Stunde so lange leben, und nach achtzehnhundert Jahren mitten in Thüringen in die Sprache der Thersker, Catren und Sueben travestiert werden würde: davon mochte sich wohl Horaz, selbst in dem Augenblicke, wo er mit dem Wirbel an die Sterne stieß *), wenig träumen lassen.

Ich habe mir zum Gesetz gemacht, meinem Autor auch in der Ausbildung seiner Gedanken so getreu zu bleiben, als die Absicht der Deutlichkeit nur immer zuläßt. Aber in einem Stücke wie dieses mußte ich mir schon mehr Paraphrase erlauben, und die Vergleichung meiner Arbeit mit dem Originale wird hoffentlich meine beste Rechtfertigung seyn.

*) *Sublimi feriam sidera vertice. Od. 1.*

Wie an der giftgeschwollnen Matteredzunge
 Rupils, des Nechters, König zugenannt, ¹⁾
 der Blendling Persius ²⁾ sich einst gerochen,
 ist, denk' ich, allen Augensalbern und
 Barbiern bekannt. ³⁾ Besagter Persius,
 ein reicher Kauz, der zu Klazomenä ⁴⁾
 sehr großen Handel trieb, war mit dem Rex ⁵⁾
 in einen lästigen Proceß verwickelt;
 ein harter Mann, beynahe noch verhaßter als
 sein Widersacher, trohzig, aufgeblasen,
 und von so bittrem Maul, daß Barrus und Sifenna
 für ihren Meister ihn erkennen mußten ⁶⁾.
 Mit solchen Zungenhelden ist's wie mit
 den Streitern im Homer; je tapfrer Beide,
 um soviel schwerer ist der Kampf. ⁶⁾ Es waltete
 ein Haß, den nur der Tod von Beider Einem

versöhnen

Proscripti Regis Rupili¹⁾ pus atque venenum
 Hybrida quo pacto sit Persius ultus, opinor
 omnibus et lippis notum et tonsoribus esse.
 Persius hic permagna negotia dives habebat
 Clazomenis, etiam lites cum Rege molestas; 5
 durus homo atque odio posset qui vincere Regem,
 confidens, tumidus, adeo sermonis amari,
 Sifennas, Barros ut equis praecurreret albis.
 Ad Regem redeo. Postquam nihil inter utrumque
 convenit (Hoc etenim sunt omnes jure molesti 10
 quo fortes quibus adversum bellum insidit. Inter

Hectora

¹⁾ Rupili.

versöhnen konnte, zwischen dem Peliden und Hector Priams Sohne, bloß weil beyde an Heldenthum sich gar zu ähnlich waren. Gerieth hingegen irgendwo ein Paar milchlebrichter Gefellen, oder ein ungleiches an einander, wie an Diomedes der schöne Glaukus *), nun, so ward der Streit in Güte abgethan; der schwächere tauschte an seines Gegners Waffen seine goldnen, und gieng mit heiler Haut davon. Das erste war meiner Helden Fall. Nachdem im Weg der Güte auszukommen keine Möglichkeit sich zeigte, ward zuletzt ein Tag gesetzt, woran, vor Brutus, dem zu selber Zeit das reiche Asien gehorchte, 7) Rex und Persius den Streit mit ihren Zungen in einem scharfen Zweykampf enden sollten;

ein

Hectora Priamidem animosum atque inter Achillem ira fuit capitalis, ut ultima divideret mors, non aliam ob causam nisi quod virtus in utroque
15 summa fuit. Duo si discordia vexet inertes aut si disparibus bellum incidat, ut Diomedes cum Lycio Glauco, discedet pigrior ultro inuheribus missis) — Bruto Praetore tenente ditem Asiam, Rupili et Persi par pugnat, uti non

com-

*) S. das sechste Buch der Iliad. Horaz spielt an diesem Proöchen, daß er ein feines Talent die Iliade zu travestiren gehabt hätte.

ein Paar an Muth und Kraft so gleich gezogen
wie jüngst der Gladiator Bithus mit
dem Bacchius, so daß sie beyde siegen
und beyde fallen mußten. *) Muthvoll stürzen
die Kämpfer vor Gericht, ein großes Schauspiel!
Der Grieche trägt den Handel vor, mit Lachen
vom ganzen Saal empfangen; rühmt den Brutus,
rühmt seinen ganzen Cohors; nennt ihn selbst
die Sonne Aëns, und sein Gefolge
wohlthätige Gestirne, nur Nupil
den König ausgenommen; der sey, gleich
dem Hunde, diesem allen Ackerleuten
verhassten Stern, dem Lande auf den Hals
gekommen. Kurz, er rauschte, wie ein Winterstrom
durch einen von der Art verschonten Wald.
Der Pränestiner *) den nunmehr die Reize trifft,

bezaubelt

compositum melius cum Bitho Bacchius; in jus
acres procurrunt, magnum spectaculum uterque!
Persius exponit causam, ridetur ab omni
conventu, laudat Brutum laudatque cohortem;
solem Aëae Brutum appellat, stellasque salubres
appellat comites, excepto Rege; canem illum,
invisum agricolis sidus, venisse: ruebat
flumen ut hibernum fertur quo rara securis.
Tum *Praenestinus* sallo multoque fluenti

20

25

Expressa

*) Nupil.

Bezahlt die wohlgepfefferten Sarkasmen ihm
gleich wortreich, und mit Zins; so wie ein grober Winzer
dem lust'gen Wandrer, der mit lauter Stimme
ihm Rufuf zurief, Schimpf um Schimpf so lange
aus seinem Ulmbaum in die Ohren spritzt,
bis jener weichen muß. 9) Mein Grieche, mit
italien'schem Essig bis aufs Fleisch
so reichlich durchgebeizt, kann endlich sich
nicht länger halten. Brutus, ruft er, du,
dem Könige zu würgen was gewohntes ist, 10)
warum, bey allen Göttern! schlachtest du
nicht diesen König auch? Das, glaube mir, ist etwas
womit du dir noch Ehre machen könntest!

Expressa arbusto regerit convicia, durus
30 vindemiator et invictus, cui saepe viator
cessisset, magna compellens voce cucullum.
At *Graecus*, postquam est Italo perfusus aceto,
Persius exclamat: per magnos, Brute, Deos te
oro, qui reges consuêris tollere, cur non
35 hunc *Regem* jugulas? Operum hoc, mihi crede, tuo-
rum est!

E r l ä u t e r u n g e n.

1) Publ. Rupilius cognomine Rex, Praenestinus, com- milito fuit Horatii in castris Bruti, sagt ein alter Scho- liaft, als ob Horaz uns das alles nicht selbst gesagt hätte. *) Horaz sagt sogar noch mehr, nehmlich daß Rupilius einer aus der *cohorte amicorum* oder *comitum* des Brutus ge- wesen. Sonst wird seiner nirgends gedacht. Ein Publ. Rupilius, von einem andern Zweige dieses Plebejischen Ge- schlechtes, der den Zunahmen Lupus führte, stieg im J. 621 bis zum Consulat. — Eines andern P. Rupilius, der im J. 702 Vorsteher einer Gesellschaft von General- Pach- tern in Bithynien war, erwähnt Cicero als eines seiner Freunde, im 9ten Briefe des XIIIten Buches seiner *Epist. ad Famil.* Der Umstand, daß unser Dichter dem Rupil die Proscription, in die er als ein Anhänger des Brutus ver- fallen war, zum Vorwurf zu machen scheint, da er doch selbst aus gleicher Ursache in gleicher Verdammnis bey der Cä- sariſchen Partey gewesen war, hat den Auslegern viel zu schaffen gegeben. Daß Horaz eine besondere Ursache hie- zu gehabt haben mußte, ist klar; was für eine, ist unbe- kannt: und mit Vermuthungen uns den Kopf zu zerbre- chen, würde ihm und uns wenig helfen.

2) Ich habe das Wort *Hybrida*, oder *Ibrida* (wie Scaliger will) durch kein schicklicheres als das Wort *Blend- ling* auszudrücken gewußt. Es bezeichnet, seiner Etymo-

Q 2

logie

*) Ein anderer Scholiast macht ihn gar zum Prätor; noch bescheiden genug, denn es stund ja nur bey ihm, ihn zum Consularen zu machen.

logie nach, einen auf einen fremden Stamm gepflanzten Zweig. Persius war der Sohn eines Römers von einer Griechin, und folglich eine Abart in den Augen eines ebenbürtigen Römers.

3) Ob dieses Lippis et tonsoribus notum schon vor Horaz ein Sprichwort gewesen, oder es erst durch ihn geworden sey, läßt sich nicht entscheiden. Ich habe den Sinn desselben nach der Auslegung eines alten Scholiasten, welche Bentley durch seinen Beytritt bekräftiget, auszudrücken gesucht. Es scheint daß die Augenkrankheit, die das Wort lippus bezeichnet, in Rom etwas ziemlich gemeines gewesen sey. Die Juden der Augensalber und Barbier waren immer mit Leuten angefüllt, die indessen, bis sie expediert wurden, sich mit Stadtneuigkeiten unterhielten.

4) Klazomenä war eine ansehnliche Handelsstadt in Jonien, an der Nordseite des kleinen Meerbusens, den das Aegeische Meer zwischen der Insel Aegina und Smyrna macht. Sie wurde, wegen ihrer glücklichen Lage zur Handlung, von Alexander dem Großen, und nachmals von den Römern sehr begünstiget; und Augustus erweiterte und verschönerte diese Stadt so sehr, daß sie ihn als ihren zweyten Stifter auf Münzen ehrte.

5) So bekannt Barrus und Sisenia damals seyn mochten, so unbekannt sind sie uns; und es wäre vergebliche Mühe, etwas mehr, als was Horaz von ihnen sagt, aufzutreiben zu wollen. Die Redensart, equis albis praeire, war sprichwörtlich und aus der Meynung entstanden, daß die weißen Pferde die schnellsten seyen. Daher sagt Virgil von den Pferden des Pylumnus: sie

übertrafen an Weiße den Schnee, im Laufe die Lüfte.

6) Horaz affectiert hier im Original eine Parenthese, die den zweyten Theil der angefangenen Periode nicht nur um 8 Verse vom ersten abschneidet, sondern sogar selbst aus mehrern Gliedern besteht. Unsre Augen und Ohren können sich, wenigstens in unsrer eignen Sprache, mit dergleichen *elegantibus latini sermonis* (wenn man anders diese mit Fleiß affectierte Nachlässigkeit dafür gelten lassen will) nicht recht vertragen. Ich habe also, dem Sinne unbeschadet, eine Wendung genommen, wodurch das unangenehme *Hyperbaton* vermieden wird.

7) *Bruto Praetore, tenente ditem Asiam*. Brutus war Prätor, als er den Dictator Julius Cäsar ermorden half. Asien war zwar eine Proconsularische Provinz, d. i. eine solche, deren General-Gouverneurs ordentlicher Weise Consularen seyn mußten: Allein in dem verwirrten Zustande, worein die Republik nach Julius Cäsars Tod gerieth, konnte man es so genau nicht nehmen; und der Senat, der bey aller seiner Schwäche und Furchtsamkeit doch sehr überzeugt war, daß alle Hoffnung, die Republik wieder herzustellen, auf dem einzigen Brutus beruhe, beehrte sich, ihm soviel Provinzen, als er nur immer behaupten konnte, zuzuwenden. Er erhielt also anfangs Creta als Proprätor, sodann noch Macedonien, und im Jahr 711 nach Abgang des Proconsuls von Asien Trebonius, auch diese reiche Provinz, wiewohl er einen Theil derselben sich erst mit Gewalt unterwerfen mußte. Horaz braucht also das Wort Prätor (weil Proprätor nicht in sein Metrum paßte) für Gouverneur um so schicklicher, weil Brutus nie eine höhere Würde als die Prätur (die nächste nach der Consularischen) in der Republik bekleidet hatte.

8) Mithus und Bacchius waren zwey Gladiatören, die an einem öffentlichen Schauspiel dieser Art über alle übrigen Meister geblieben waren. Sie mußten also zuletzt mit einander fechten, und da keiner den andern für seinen Sieger erkennen wollte, so fielen sie endlich beyde, und der Sieg blieb unentschieden. Vermuthlich lag diese Begebenheit damals noch in frischem Andenken.

9) Ich habe diese Stelle umschreiben müssen, um sie verständlich zu machen. Indessen bedarf sie doch noch einiger Erläuterung, zu welcher uns eine von dem gelehrten Cruquius aufgefundene Stelle im 9ten Capitel des 13ten Buches der Naturgeschichte des Plinius verhelfen wird. Vindemiator scheint hier für Putator zu stehen, und die Rede ist in diesem Gleichnisse von einem Weingärtner, der seine Reben beschneidet. Diese Arbeit (sagt Plinius) mußte innerhalb der ersten vierzehn Tage nach der Frühlings-Tag- und Nacht-Gleiche vollbracht seyn; denn die Landleute halten es für eine große Schande, wenn der Kufuk ein Rebmesser im Weinstock antrifft; und dies giebt daher im Frühling zu allerley Bauer-Spässen Anlaß. Bekanntermassen pflanzte man in Italien die Reben gewöhnlich an Ulmbäume. Ein vorübergehender Wanderer, der einen Landmann auf einem solchen Baume, halb in Laub versteckt, seine Reben beschneiden sah, machte, um jenen in seiner Ruhe zu stören, scherzweise den Ruf des Kufuks nach; der Winzer, der dies für eine Beleidigung aufnahm, schimpfte zurück; und so entstand öfters eine Art von grobwitzigem Zweykampf, wo gewöhnlich dem Winzer das Vergnügen blieb, sich für den Sieger zu halten, weil der Wanderer, der noch weiter zu gehen hatte, des Handels am ehesten überdrüssig wurde.

10) So unschicklich auch diese Apostrophe an den Brutus war, so war doch die Meynung des Persius ihm ein Compliment zu machen. Dieses wird aber dadurch noch lächerlicher, weil er den M. Brutus mit dem Junius Brutus, der den König Tarquin vertreiben half, zu vermengen scheint, und sich so ausdrückt, als ob Brutus die Tarquinier eben sowohl als den Julius Cäsar aus dem Wege geschafft habe, und also vom Abschachten der Könige gleichsam Profession mache,

Achte Satire.

Einleitung.

Es finden sich in Horazens Werken drey Stücke, worin einer gewissen Canidia auf eine unbarmherzige Art mitgespielt wird; die gegenwärtige Satire, und die fünfte und siebzehnte der Epoden. Sie wird darin, besonders in der letztern, als eine Creatur abgezeichnet, die, nachdem sie in ihrer Jugend die schändliche Profession einer Priesterin der Venus Volgivaga getrieben, *) sich endlich genöthiget gesehen, magische Künste zu brauchen, um ihren verkümmerten Reizungen noch Abnehmer zu verschaffen. Es mag seyn, daß sie mit ihrem wahren Namen Gratidia geheissen, und eine Neapolitanische *Unguentaria* (Salbenträgerin oder parfumeuse) gewesen; aber wo die Scholiasten hergenommen haben, daß sie eine Geliebte unsers Dichters, ja sogar die nämliche Person gewesen sey, an welche die Palinodie *ad Amicam* (die 16te Ode des ersten Buches) gerichtet ist, kann ich eben so wenig errathen, als wie dieses grundlose und in allen seinen Umständen übel zusammenhängende Vorgeben auch bey einigen neuern Commentatören Eingang finden konnte. Horaz hatte eine schöne Ungenannte durch satirische Jamben beleidiget; dies bekennet er selbst: aber in der ganzen Palinodie zeigt sich nicht die geringste Spur, die auf die Ver-

mu-

*) *Amata nantis multum et institoribus*, die Geliebte aller Schiffer und Landfrämer, einer Art von Leuten, die preßiert waren und gut bezahlt. cf. *Od.* III. 6, v. 29. seq.

muthung leiten könnte, daß diese Jamben die beyden Epoden in *Canidiam* gewesen seyen. Wir bedürfen aber, um klar genug in diesem sonderbaren Handel zwischen *Canidia* und unserm Dichter zu sehen, keines andern Lichtes, als das er uns selbst angezündet hat. Wieviel man auch von den bittern Sarkasmen und von den schrecklichen Beschuldigungen, womit er diese Person überschüttet, theils auf die Rache eines beleidigten Dichters der so leicht zu reizen war, (*Gracii celeris*, Epist. 20. 25.) theils auf die Gerüchte und Anekdoten, die von *Canidien* als einer gewaltigen Hexe unter dem Volke herumgehen mochten, theils auch auf die Laune und Imagination des Dichters, der sich bey dieser Gelegenheit über die Magie überhaupt lustig machen wollte, rechnen will: so bleiben doch immer einige *Data*, die wir mit Grunde als wahr annehmen können, übrig, welche die erste Veranlassung zu dem Unwillen unsers Dichters über *Canidien* gegeben, und ohne welche nicht begreiflich wäre, wie er dazu hätte kommen können, seinen Witz mit einem so kaltblütig grausamen Muthwillen an einer Creatur von dieser Schlage auszulassen. Aus Vergleichung und Zusammensetzung aller dieser Umstände glaube ich durch folgende Vorstellung der Wahrheit am nächsten zu kommen.

Canidia hatte in ihrer Jugend zu eben der Classe gehört, zu welcher die schöne *Lydia*, *Pyrrha*, *Leukonoe*, *Glyceera*, *Cynara*, *Varine*, *Picymnia*, *Lyce*, *Neobule*, *Inachia*, *Neära*, und wer weiß wie viele andere gehörten, die unser Dichter in seinen blühenden Jahren geliebt und besungen hat: aber ihr Frühling war schon lange vorbey, als sie ihn kennen lernte, und sie warf ihr Netz vergebens nach dem Günstling der Grazien aus, der (wie es scheint) die Gabe hatte den Liebenswürdigsten zu gefallen,

len, und dem die *laeva Mater Cupidinum* selten grausam war. Da sie endlich die Unzulänglichkeit ihrer Reizungen fühlen mußte, so nahm sie ihre Zuflucht zu Zaubermitteln. Die Bewohner von Italien waren von jeher, wie die Griechen, äusserst abergläubisch, und es herrschte unter dem gemeinen Volk, oder vielmehr unter allen, deren Begriffe nicht durch Philosophie gereinigt waren, ein angeerbter Wahn, daß es Künste gebe, mit Hülfe der unterirdischen Gottheiten, und durch besondere magische Prozesse, Formeln, Talismane, und andere Zaubermittel eine Menge von Wunderdingen zu wirken, als z. B. die Seelen der Verstorbenen herbeizurufen, um das Zukünftige von ihnen zu erforschen; sich selbst und andere in allerley Thiergegestalten zu verwandeln; durch gewisse Zaubertränke und vermittelst anderer Operationen, (welche Virgil in seiner 8ten Ekloga beschreibt) die Leute wider ihren Willen in sich verliebt zu machen, und dergleichen. Unter den Griechen waren besonders die Thessalier, und unter den Italienern, die Marsen und Sabiner *) dieser magischen Künste wegen berüchtigt; und wie geneigt die ehemaligen Römerinnen gewesen, zu Verstärkung der natürlichen Zauberey ihrer Reize Liebestränke zu Hülfe zu nehmen, ist aus vielen Beyspielen bekannt. Was es nun auch für eine Verwandnis mit den Versuchen haben mochte, welche Canidia angestellt zu haben scheint, den Horaz durch solche Mittel zu ihrer Liebe zu nöthigen: soviel ist wenigstens offenbar, daß er dadurch gereizt worden, allen seinen Wiß aufzubieten, um sich auf diejenige Art an ihr zu rächen, die einer alternden und verschmähten Zuhlerin die empfindlichste seyn mußte.

Das

*) Dies erhellet aus verschiedenen Stellen unsers Autors. S. Epod. 5. v. 76. 17. l. 27. II. f. Satyr. I. 9. v. 29. 30.

Das gegenwärtige Stück machte den Anfang seiner Rache *). Er dichtet darin, daß der feigenhölzerne Priap, der (nach römischer Gewohnheit) in einer Ecke der neugepflanzten Esquilinischen Gärten aufgestellt worden war, die nächtlichen Zauber-Mysterien, welche Canidia auf dem Campo Esquilino getrieben, als ein unbemerkter Augenzeuge ausgeplaudert habe. — Ein glücklicher Einfall, der ihm Gelegenheit gab, gleichsam mit Einem Schlag, über die Gottheit des Priaps, über den lächerlichen Glauben seiner Landesleute an die Magie, und über Canidien sich lustig zu machen.

Es kann nicht wohl anders seyn, als daß eine solche Dichtung, wie unanstoßig sie auch den Zeitgenossen des Dichters gewesen seyn mag, an unsern ekeln Begriffen vom Anständigen hier und da anstoßen muß. Der Gott der Gärten war eine baurische, ungesittete und obscöne Gottheit; Horaz hätte ihn entweder gar nicht sprechen lassen müssen, oder Priap mußte seinem Charakter gemäß, und, so zu sagen, seine individuelle Sprache reden. Dieses Recht an eine Freyheit, die für den Dichter Pflicht war, müssen wir ihm zugestehen, und uns auf einige Augenblicke in die Zeiten, Sitten und Vorstellungen

lungss-

*) Ich schließe dies aus der Antwort, die er sich in der 17ten Episode von Canidien auf seine ironische Liebeserklärung geben läßt:

Inultus ut tu riseris Cotyttia
vulgata, sacrum liberi Cupidinis?
Et Esquilini pontifex venefici
impune ut urbem nomine impleris meo?

Wie? ungerochen hättest die Cotyttischen
Mysterien des freyen Amors du
verspottet, und den ungeheuchten preis:
gegeben? Ungestraft, du ungebetener Priester
des Esquilinischen Zauberwerkes, hättest
mit meinem Rahmen du die Stadt erfüllt?

lungssart des damaligen Roms versehen können, um an dem Wit und der Laune dieses unnachahmlichen Scherzgedichtes das Vergnügen zu finden, welches Mäcenās und die gute Gesellschaft, die sich in den Esquilinischen Gärten versammelte, ohne Zweifel daran gefunden haben.

Ein Feigenkloz, ein wenig nützes Holz,
war ich, als einst der Zimmermann, unschlüssig
was aus mir werden sollt', ein Schemel, oder ein
Priap, *) zum Gott mich lieber machen wollte;
So bin ich dann ein Gott, der große Popanz
der Vögel und der Diebe! Diese hält die Sichel
in meiner Hand, **) und — was ihr wißt — in Furcht;
die frechen Vögel schreckt das Rohr auf meinem Kopfe,
sich auf die neugepflanzten Gärten nieder

34

Olim truncus eram ficulnus, inutile lignum,
cum faber, incertus scamnum faceretne Priapum,
maluit esse Deum: Deus inde ego, furum aviumque
maxima formido; nam fures dextra coercet
5 obscenoque ruber porrectus ab inguine palus;
ast importunas volucres in vertice arundo
terret fixa, vetatque novis confidere in hortis.

Huc

*) Die Bilber dieser kurtzesten Gottheit wurden gewöhnlich aus Feigenholz gezimmert.

**) Im Texte, *dextra*, falce scilicet armata.

zu lassen. Hier, wohin noch jüngst die Leichen
 der Sklaven, aus der engen Zelle ausgeworfen,
 ein Nebenknecht bey Nacht in einer ofnen
 armsel'gen Lade tragen ließ, im allgemeinen
 Begräbnisplatz des nacktesten Bettelparks,
 des Scurra Pantolab, des Schlemmers Nomentan,)
 wo sonst ein Denkstein uns zu wissen that,
 daß tausend Fuß der Länge und drehundert
 der Breite nach, kein Erbe diesen Boden
 in Anspruch nehmen könn' — auf den Esquillen²⁾
 mit Einem Worte, wohnt man jetzt gesund,
 und auf der Höhe, wo das Auge sonst
 nichts als den traur'gen Anblick eines öden Feldes,
 voll weißer Knochen hatte, geht man jetzt
 in grünen Lustrevieren. Aber seit
 ich diese Gärten hüte, hat das Diebsgesindel

und

Huc prius angustis ejecta cadavera cellis
 conservus vili portanda locabat in arca:
 hoc miserae plebi stabat commune sepulcrum,
 Pantolabo scurrae, Nomentanoque nepoti.
 Mille pedes in fronte, trecentos cippus in agrum
 hic dabat, haeredes monumentum ne sequeretur.
 Nunc licet Esquiliis habitare salubribus, atque
 aggere in aprico spatium, quo modo tristes
 albis informem spectabant ossibus agrum:
 Cum mihi non tantum furesque feraeque, suetae

10

15

hunc

und Raubvögel *), das hier seine Nahrung
zu suchen pflegt, mir minder Noth gemacht,
als jene Betteln, die durch Zauberlieder
und Liebestränke jungem Mannervolk
den Kopf verrücken. Diese, was ich auch
beginne, kann ich nicht vertreiben, noch
verhindern, sich, sobald die wandelbare Luna
ihr schönes Antlitz zeigt, hieher zu schleichen
und Todtenbein' und Herenkraut zu suchen.
Ich selbst, mit diesen Augen, sah Canidien
im schwarzen aufgeschürzten Rock, mit nacktem Fuß
und aufgelöstem Haar, nebst Sagana
der ältern, heulend irren, beyde scheuslich
im bleichen Schein des Mondes anzusehn!
Auf einmal fiengen euch die Druden an
die Erde mit den Nägeln aufzutragen, und

ein

hunc vexare locum, curae sint atque labori
quantum carminibus quae versant atque venenis
20 humanos animos. Has nullo perdere possum
nec prohibere modo, simulac vaga luna decorum
protulit os, quin ossa legant herbasque nocentes.
Vidi egomet nigrâ succinctam vadere pallâ
Canidiam, pedibus nudis passoque capillo,
25 cum Sagana majore, ululantem. Pallor utrasque
fecerat horrendas aspectu. Scalpere terram
unguibus et pullam divellere mordicus agnam

coepe-

*) *Ferae*, nehmlich die Raubvögel, die er epod. 5. *Esquilinas* al-
tes nennt.

ein schwarzes Lamm mit ihren Zähnen zu zerreißen,
damit das Blut, sich in die Grube sammelnd,
die Seelen der Verstorbenen an sich zöge,
die ihren Fragen Antwort geben sollten. 3)
Auch sah ich da zwey Puppen, eine woll'ne,
aus Wachs die andre: jene, größere,
stand drohend mit gezückter Geißel, diese lag
in Todesängsten, selavengleich gekrümmt
und Gnade flehend 4). Murrend riefen drauf
der Hecate die eine, Tisiphonen
der schrecklichen, die andre 5): und nun hätten ihr
die Schlangen sehen sollen, und die Höllenhunde,
die heulend hin und wieder liefen, und den Mond,
der, um kein Zeuge dieser gräßlichen
Geheimnisse zu seyn, sich blutroth hinter
den größten Grabstein schlich. Wosern ich nicht
die Wahrheit sage, sollen alle Raben

der

coeperunt; cruor in fossam confusus, ut inde
Manes elicerent, animas responsa daturas.
Lanea et effigies erat, altera cerea; major
lanea, quae poenis compesceret inferiorem.
Cerea suppliciter stabat, servilibus utque
jam peritura modis. Hecaten vocat altera, saevam
altera Tisiphonem: serpentes atque videres
infernus errare canes, lunamque rubentem,
ne foret his testis, post magna latere sepulcra.
Mentior at si quid, merdis caput inquinat albis

30

35

der ganzen Welt den Kopf wir übermühen!
 soll die zerbrechliche Pedagia 6) und der Dieb
 Voran mich ohne Scheu — begießen und bemahlen!
 Ich könnte viel besonders noch erzählen,
 wie mit den Geistern Sagana gesprochen
 und wie mit zarten weinerlichen Stimmchen,
 kaum hörbar, ihr die Geister Antwort gaben;
 und wie sie drauf gefleckter Schlangen Zähne
 mit einem Wolfsbart heimlich in die Erde
 verscharrt, 7) und in der angefachten Flamme
 das arme Bild von Wachs dahingeschmolzen.
 Nur, freut mich, daß sie mich nicht ungestraft
 zum Zeugen dieser Höllen Scene machten.
 Sie mußten mir gar fein die Angst bezahlen
 die das Geheul der Furien und ihre Greuel
 mir eingejagt! Denn mir entfuhr auf einmal

ein

corvorum, atque in me veniat inictum atque cacatum
 Julius et fragilis Pediatia, furque Voranus!

- 40 Singula quid memorem, quo pacto alterna loquentes
 Umbrae cum Sagana resonarint triste et acutum,
 utque lupi barbam variae cum dente colubrae
 abdidere furtim terris, et imagine cerea
 largior arserit ignis; et ut non testis inultus
 45 horruerim voces Furiarum et facta duarum.
 Nam, displosa sonat quantum vesica, pepedi

dis-

ein Seufzer, daß mein feigenhölzernes
 Gefäß, gleich einer luftgefüllten Blase,
 mit lautem Knall zerbarst. 8) Was die erschrafen!
 Wie sie der Stadt zu rannten! Wie Canidia
 die Zähne, Sagana den hohen Haarkopf, 9)
 die Kräuter und die Zauberbinden um die Arme
 im Lauffen fallen ließ! Ihr hättet
 euch über dem Spectakel frank gelacht!

*diffissa nate ficus. At illae currere in urbem,
 Canidiae dentes, altum Saganae caliendrum
 excidere, atque herbas et incantata lacertis
 vincula, cum magno risuque jocoque videres.*

50

Erläuterungen.

1) Zwey heillose Gesellen, deren einer seine Küche bloß von den Einkünften seiner Scurrilität bestritten, und der andere mit seinem großen Erbgute so übel gewirthschaf-
tet hatte, daß ihm wahrscheinlicher Weise kein besserer Be-
gräbnißplatz übrig geblieben war als jenem. Den letztern
hatte Horaz schon in der ersten Satire als das Muster ei-
nes Schwelgers und Verschwenders angezogen. Seneca,
in seiner wiß- und wortreichen Disputation gegen die Wol-
lust der Epikuräer (c. XI. de Vita beata) stellt ihn mit
dem berühmten Apicius in Eine Linie. „Siehe (sagt
er) einen Momontan, einen Apicius, die alles was zu
Wasser und zu Lande, nach ihrer Terminologie, gut ist,
zusammentreiben, und die Thiere aller Nationen auf ih-
ren Tafeln mustern! Siehe sie von ihren Rosenthronen
herab ihrer Garlücke entgegenschmäffeln, u. s. w.“ —
Pantolabus soll (nach dem Scholiasten) mit seinem rechten
Nahmen Mallius Berna, und Momontanus mit seinem
Geschlechtsnahmen Cassius geheißen haben. Es wird in
der 1sten Sat. des zweyten Buches noch einmal von ihm die
Rede seyn.

2) Der Esquillnische Berg wurde vom Könige Servius
Tullius in den Umfang der Stadt Rom eingeschlossen. Er
war von so großem Umfang, daß er ehemals die zweyte,
und nach Augusts neuer Eintheilung, mit Einschluß des
Viminalis, die fünfte Region der Stadt ausmachte.
Der Ort, der hier beschrieben wird, und welchen Canidia

zur Scene ihrer zauberischen Mysterien wählte, lag, aller Wahrscheinlichkeit nach, am äußersten Ende der Esquilien, und scheint mit den Puticulis, deren Varro und Festus gedenken, nicht einerley gewesen zu seyn. Mir ist es wahrscheinlich, daß diese Puticulae, wo in den ältesten Zeiten Roms die Leichen der Missethäter und ärmsten Leute verscharrt wurden, zwar allerdings außerhalb des Esquilinischen Thores gelegen; daß aber in der Folge, bey der großen Erweiterung und immer steigenden Volksmenge von Rom, der Platz, von welchem Horaz spricht, auf dem innerhalb der Mauern gelegenen Campo Esquilino den Sclaven und der ärmsten Classe des Volkes zum gemeinen Begräbnis von irgend einem gutherzigen Grundherrschaften vermacht worden sey. Denn dieses letztere scheint deutlich genug aus den Worten zu folgen: daß ein aufgerichteter Denkstein mit den gewöhnlichen Buchstaben H. M. H. N. S. angezeigt habe, daß dieses Feld von den Erben (des Ungenannten, der es dem dürftigen Publico vermacht) nicht als Eigenthum angesprochen werden könne. Nardini findet zwar bey dieser Meynung viele Schwierigkeiten; da sie aber am Ende bloß aus Unkunde der wahren ehemaligen Lage der Orter entspringen, so ist ihre Auflösung weder möglich noch nöthig. Genug, daß Horaz, der die Esquilien und die Lage der neuangepflanzten Gärten des Mænas (von welchen hier die Rede ist) am besten kennen mußte, ganz deutlich sagt: diese Gärten hätten die Gegend der Esquilien, die vorher ein ekelhafter Begräbnisplatz von Sclaven und Bettlern gewesen, zu einem gesunden und anmuthigen Bohnplatze gemacht. Er scheint uns also keinen Zweifel übrig zu lassen, daß die einsame und abgelegene Gegend, wo Canidia mit ihrer Gesellin ihr nächtliches Zaubers-

werk ungestört zu treiben hofte, einen Theil der neuen Macenatischen Pflanzungen ausgemacht, und eben so wohl als alles übrige innerhalb der Mauern des Esquilinischen Berges gelegen habe, wenn gleich der angebliche Scholiast Porphyryon das Gegentheil sagt. Wie hätte auch sonst Priap, der als Beschützer dieser neuen Gärten, vermuthlich am äußersten Ende derselben, aufgestellt war, ein Augenzeuge der Zaubergeheimnisse der beyden Hexen seyn; oder wie hätte sie der Knall, womit sein Hintertheil zerplachte, so erschrecken können, daß sie auf einmal alles im Stiche gelassen, und in größter Verwirrung der Stadt zugelauffen wären? Unser Dichter war gewiß nicht der Mann, der seine eigene Regel,

Ficta voluptatis causa sint proxima veris,

bey irgend einer Gelegenheit aus der Acht ließ.

3) Die heidnischen Zauberer mißbrauchten ihre Religion zu ihren Mysterien, wie die Christlichen Teufelsbanner, Nekromanten, Schatzgräber u. s. w. die Christliche. So pflegte man z. B. ein schwarzes Lamm zu schlachten, *) um den Seelen der Verstorbenen gütlich zu thun, oder sich dieselben geneigt zu machen; in der Meinung, daß der Dampf des Opferblutes sie anziehe, und daß sie es mit großer Begierde einschlürften, **) in Hofnung, das Schattenähnliche Mitteiding zwischen Nichts und Etwas, womit sie sich nun anstatt ihres ehemaligen Leibes behelfen mußten, werde etwas mehr Consistenz und Kraft dadurch erhalten. Canidia und Sagana, welche zukünftige Dinge von diesen Seelen erfra-

*) Bekanntermaßen wurden den unterirdischen Göttern überhaupt keine andre als schwarze Opfertiere geschlachtet.

**) S. das eilfte Buch der Odyssee.

gen wollten, bringen ihnen also das gewöhnliche Opfer; aber um das Hexen-Costum zu beobachten, läßt sie der Dichter das Lamm nicht schlachten, sondern mit ihren Zähnen zerreißen.

4) Der Dichter, ohne sich allzu deutlich zu erklären, (welches in einer Beschreibung solcher Hexen-Geheimnisse, zumal im Munde des Priaps, der bloß erzählt was er sehen konnte, nicht schicklich gewesen wäre) giebt gleichwohl hinlänglich zu verstehen, daß der Zweck dieses nächtlichen Zauberwerkes der Canidia gewesen sey, irgend einen Widerspenstigen durch magische Mittel in sich verliebt zu machen. Zu dieser Absicht dienten vornehmlich die beyden sympathetischen Figuren. Die kleinere wächserne stellte den Patienten vor, welcher bezaubert werden sollte, die größere wollene, mit der Peitsche in der Hand, vermuthlich die Canidia selbst. Jene wurde aus Wachs gebildet, um von den Nadeln, womit die Peitsche bewafnet war, durchstoßen zu werden, und im Feuer zerschmelzen zu können: warum aber die andere aus Wolle oder wollenen Lappen zusammengeflocht war, weiß ich nicht; es mag irgend einen abergläubischen Grund, wie die Ausleger vermuthen, gehabt haben; vielleicht steckt auch gar kein Geheimniß dahinter, und die wollene Puppe sollte nichts weiter als die Repräsentantin der ebenfalls in Wolle gekleideten Zauberin seyn. Virgil läßt seine Pharmaceutria zwey Bilder ihres Geliebten an das magische Feuer setzen, eines von Wachs und eines von Leimen, und dazu sagen:

Wie im nehmlichen Feuer dieß Wachs zerschmilzt, dieser Leim sich härtet, so schmelze und härte in meiner Liebe sich Daphnis.

5) Hecate oder die unterirdische Diana (*Agræus et Ida*, beym Theokrit) wurde als eine furchtbare und geheimnisvolle unterirdische Gottheit verehrt. In der That ist ihre Theologie so geheimnisvoll, daß es unmöglich ist klar darin zu sehen. Vornehmlich glaubten die Zauberer und Hexen, daß sie ohne ihren Beystand nichts ausgerichten könnten, und suchten sich also, gleich zu Anfang ihrer Mystereien, diese mächtige Göttin gewogen zu machen. Erschien sie auf ihre Beschwörungen, so gieng alles gut von statten. Die Erisiphone, welche hier von der andern Here beschworen wird, war eine von den Furien, und Horaz scheint durch Erdichtung dieses sonst nicht gewöhnlichen Umstandes sowohl die Liebeswuth der armen Canidia, als ihre gänzliche Verzweiflung an ihren eigenen Reizen angedeutet zu haben, da sie sogar die Furien zu Hülfe rufen mußte, um sich einen Liebhaber zu verschaffen. Bey dem nächtlichen Zauberverwerke, welches Theokrit in seiner zweyten Idylle beschreibt, läßt er seine Zauberin die Ankunft der Hecate bloß aus dem Bellen der Hunde in der Stadt schließen:

Thestylis, hörst du nicht wie in der Stadt die Hunde uns brüllen?
Hecate geht im Scheideweg! —

Hier aber sieht Priap wirklich höllische Schlangen und Hunde, als die Zeichen der Ankunft der Hecate und Erisiphone, wiewohl diese Göttinnen nicht in ihrer eigenen Gestalt sichtbar wurden. Auf eben diese Weise sagt Virgil, im 6ten Buche der Aeneis,

— visaeque canes ululare por umbram
adventante Dea.

Auch Priap hörte das Geheul dieser Hunde; denn die *voces Furiarum* im 45sten Verse sagen nichts anders als dies.

6) Im

6) Im Texte: *Julius et fragilis Pediatia*. Dem Scholiasten zu Folge galt diese Priapische Pläsanterie einem gewissen römischen Ritter *Julius Pediatius*, der, nachdem er sein Vermögen durchgebracht, sich mit einem Gewerbe abgegeben haben soll, das sein Geschlecht so zweydeutig machte, wie es dieser Vers ist. Was an dieser Anekdote sey, muß man dahin gestellt seyn lassen. — Auch von dem uns eben so unbekannten Diebe *Voranus* erzählen die Scholiasten ein frostiges Anekddtchen, das aber nichts weiter sagt, als er sey — ein Dieb gewesen.

7) Man pflegte, sagt *Plinius der Naturalist*, *) an die Thore der Dörfer ein Wolfsmaul zu nageln, weil das gemeine Volk glaubt, es sey ein kräftiges Mittel gegen alle Zauberey. Dies scheint uns einigermaßen zu erklären, warum die Hexen hier ein Wolfsmaul heimlich in die Erde vergraben; es geschah nehmlich, um durch diese Ceremonie die Mittel, die man ihren Bezauberungen etwa entgegensetzen möchte, unkräftig zu machen. Vielleicht hatte es mit den Schlangenzähnen die nähmliche Verwandtnis.

8) Allen Umständen nach war dieser *Priapus* noch eben so neu als die *Mäcenatischen Gärten*, zu deren Hüter er bestellt worden, und vermuthlich aus noch frischem Holze gemacht; es gieng also mit dem Zufall, wodurch er eine so gräßliche Spalte bekam, und mit dem Knall, der die armen Hexen so sehr erschreckte, ganz natürlich zu: aber der Einfall, diesen drollichten Gebrauch davon zu machen, ist den besten dieser Art im ganzen *Rabelais* werth.

9) *Caliendrum* war eine Art von Fontangen, mit einem falschen Haaraufsatz, sagt ein Scholiast, und scheint

*) L. XXVIII. c. 10.

es besser getroffen zu haben, als ein andrer, der eine bloße Schleierhaube daraus macht.

Neunte Satire.

Einleitung.

Horaz sagt uns in mehrern Stellen seiner Schriften, daß Rom zu seiner Zeit an Leuten, die an Wiß, Schöngelust und angenehme Talente Anspruch machten, großen Ueberfluß gehabt habe. Diese letztern brachte der täglich zunehmende Luxus immer mehr in Werth. Das Beyspiel eines Tigellius, und anderer, die theils als Virtuosen, theils als Complaisans eines Julius Cäsars, Marcus Antonius und Cäsar Octavianus, ihr Glück gemacht hatten, war noch ganz neu. Vorzüglich aber mußte die Achtung, in welche sich Virgil, Varius, Horaz, Tibull u. a. bey einigen Großen des Staats, zumal bey Mäcenat, und durch ihn bey dem jungen Cäsar selbst gesetzt hatten, gar mächtige Eindrücke auf die leicht bewegliche Einbildungskraft der Dichterlinge machen. Alle diese Halbköpfe, die nur einen Sonnenblick brauchen, um gleich den Fröschen im Frühling in zahlloser Menge aus den Sümpfen am Parnas hervorzuwimmeln, wähten nun, daß ihre goldene Zeit gekommen sey. Warum, dachten sie, sollten Leute wie wir nicht eben so gut als der arme Mantuanische Baurensohn Virgil, und als Horaz, der Sohn eines Frengelassenen, einen Platz an Mäcenat's Tafel oder in seinem Reisewagen behaupten? Warum sollten wir uns nicht eben so gut hübsche Landgüter ersin-

gen

gen können, als diese Poeten, die am Ende doch nichts vor uns voraus haben, als daß ihnen das Glück besser wollte, und daß sie uns zuvor gekommen sind? — Alles kam, in ihrer Meynung, bloß auf den Umstand an, einem Mäcenat nur bekannt zu werden; hätten sie sich nur einmal den Zutritt geöfnet, dann trauten sie sich schon so viel Wig und Geschmeidigkeit zu, ihr Glück so gut und vielleicht besser zu machen als andre. Zu diesem Ende schmiegteten sie sich, als Leute, die auch zu der gelehrten Zunft gehörten, an die Glücklichen an, die bereits im Besiz der Göttertafeln waren, und verlangten Kraft des Rechtes, das ihnen die Brüderschaft im Apollo an ihre Freundschaft gab, von ihnen anerkannt, empfohlen und vorgestellt zu werden. Ich glaube nicht sehr zu irren, wenn ich mich überrede, daß die Absicht, sich diese Gattung vom Beschwerlichen ein für allemal vom Halse zu schaffen, der vornehmste Beweggrund unsers Dichters gewesen sey, ihre ganze zahlreiche Innung in dem Ideal eines ausgemachten bellettristischen Becken und Faquins, den er zum Interlocutor in dem folgenden Dialog gemacht hat, dem öffentlichen Gelächter Preis zu geben. Daß er seinen Zweck erreicht habe, ist nicht zu zweifeln; aber vielleicht dachte er, in den genialischen Augenblicken, wo er dieses mit dem feinsten attischen und römischen Salze durchwürzte Scherzgedicht zum Vergnügen des Mäcenat und seiner Gesellschaft aufs Papier warf, nicht an alle Unlust, die ihm die Rache dieser hungrigen Wespen, deren ganzes Nest er dadurch gegen sich aufreizte, in der Folge zuzuziehen fähig seyn würde.

Doch, was es auch mit der Veranlassung, Absicht und Wirkung dieser dramatisirten Erzählung für eine Verwandtnis gehabt haben mag, immer wird sie,

nach dem Urtheil aller Personen von Geschmack, in Erfindung und Ausführung ein Meisterstück von einem nach Natur gezeichneten und mit Menandrischem Pinsel colorierten komischen Gemälde bleiben; wo wir, ohne daß der Dichter die mindeste Verzerrung oder Uebertreibung zu Bewirkung des Effects nöthig hatte, bloß durch die geschickte Auswahl der feinsten und treffendsten Züge, die frische Lebhaftigkeit der Farben, und das vortrefliche Licht, das ein wohl angebrachter Contrast über das Ganze vertheilt, den noch immer sehr gemeinen Charakter eines schalen, gefühllosen, hohltonenden, selbst gefälligen, abgeschmackten Schwägers ohne Kopf, ohne Herz und ohne Sitten, so wahr und lebendig dargestellt sehen, daß man die Originale dazu in Menge zu finden keine Mühe haben wird.

Jüngst, da ich, wie mein Brauch ist, auf der heil'gen
 Straße ¹⁾

spazieren gieng, und irgend eine Kleinigkeit
 im Kopf herumtrieb, ganz darin vertieft,
 begegnet mir ein Quidam, den ich bloß
 von Nahmen kenne, nimmt mich bey der Hand
 und spricht: wie gehts, mein Bester? ²⁾ — Leidlich gut,
 so wie es geht; zu dienen. — Da ich ihn
 zur Seite schlendern sehe, frag' ich: willst du
 noch weiter was von mir? — Du wirst (erwiedert er)
 mich kennen lernen, ich bin ein
 Gelehrter. — Desto höher steigt dein Werth
 bey mir, ist meine Antwort. — Unruhvoll
 versuch' ich von ihm loß zu kommen; laufe
 behender, bleibe wieder stehen, flüstere
 dem Diener was ins Ohr, indeß der Augstschweiß mir

bis

Ibam forte via sacra, sicut meus est mos,
 nescio quid meditans nugarum, totus in illis:
 occurrit quidam notus mihi nomine tantum,
 arreptaque manu, *quid agis, dulcissime rerum?*
 Suaviter ut nunc est, inquam, et cupio omnia quae vis. ⁵
 Cum affectaretur, Numquid vis? occupo. At ille,
Noris nos, inquit, docti sumus. Hic ego, pluris
 hoc, inquam, mihi eris. Misere discedere quaerens
 ire modo ocyus, interdum consistere, in aurem
 dicere nescio quid puero; cum sudor ad imos

10

manaret

bis auf die Fersen rinnt. O glücklicher Bolland!
 Wer deine Tollheit hätte! *) murmelt ich bey mir selbst,
 da jener was ihm vor den Mund kam plapperte,
 und endlich gar aus Noth die Straßen und
 die Stadt zu loben anfieng. Wie nun keine Antwort
 erfolgen wollte, fuhr er fort: ich merke
 schon lange, daß du für dein Leben gern
 entweichen möchtest: aber daraus wird nun
 nichts,)

ich halte fest. Wohin gedenkst du dann vorerst?
 Es ist nicht nöthig dich so umzutreiben;
 ich gehe jemand zu besuchen, den
 du schwerlich kennst, er wohnt jenseits der Tiber,
 bey Cäsars Gärten. *) — Schön! Ich habe nichts zu
 thun,

und träge bin ich auch nicht; ich begleite dich.
 Wer wie ein übellunnig Mälderthierchen,
 dem ein zu schwerer Sack den Rücken drückt,
 die Ohren sinken ließ, war ich. — Ich müßte nur

(fieng

manaret talos, o te, Bolland, cerebri
 felicem! ajebam tacitus, cum quidlibet ille
 garriret, vicos, urbem laudaret. Ut illi
 nil respondebam, *Misere cupis, inquit, abire;*
 15 *jamdudum video, sed nil agis, usque tensbo,*
persequar. Hinc quo nunc iter est tibi? — Nil
opus est te
circumagi, quendam volo visere non tibi notum;
trans Tiberim longe cubat is, prope Caesaris hortos.
Nil habeo quid agam et non sum piger, usque se-
quar te.

20 Demitto auriculas ut iniquae mentis asellus,
 cum gravius dorso subiit onus. Incipit illis:

Si

(fieng jener wieder an) mich selbst nicht kennen, oder ich bin dein Mann so gut als Varius und Bibulus. 6)

Denn wer macht schneller Verse und in größerer Menge

als ich? Wer tanzt mit mehr Geschmeidigkeit?

Und eine Lunge hab' ich dir zum singen,
die ein Hermogenes beneiden möchte! 7)

Hier fand ich endlich Raum ihm beizukommen.

Ist deine Mutter noch am Leben? Hast

du Anverwandte, denen viel an dir

gelegen ist? — Nicht eine Seele mehr!

Hab' alle begesetzt! 8) — Die Glücklichen! nun ist

an mir die Reihe! Nur geschwinde! Laß

mich nicht zu lange leiden! Denn das Loos

geht in Erfüllung, das die alte Marsische

Wahrsagerin für mich in meiner Kindheit

aus ihrem Topfe zog. 9) Den Knaben, sprach sie, raß

nicht Feindes Schwerdt, nicht Gift noch Seitenstich,

nicht

Si bene me novi, non Viscum pluris amicum,

non Varium facies: nam quis me scribere plures

aut citius possit versus? Quis membra movere

mollius? Invideat quod et Hermogenes ego canto. 25

Interpellandi locus hic erat: Est tibi mater,

cognati, queis te salvo est opus? — *Haud mihi quisquam,*

omnes composui. — Felices! Nunc ego resto.

Confice! Namque instat fatum mihi triste, Sabella

quod puero cecinit divinâ motâ anus urnâ:

30

„Hunc neque dira venena, nec hosticus auferet ensis,

Nec

nicht Schwindelsucht weg, noch träges Zipperlein;
ein Schwächer wird dereinst den Nest ihm geben;
vor Schwächern, wenn er klug ist, hüt' er sich,
sobald er in die Jünglingsjahre tritt!

Wir hatten Besta *) nun erreicht; ein Viertel
vom Tage war verfloßen, und es fügte sich,
daß mein Gefährt' in Bürgerschaftssachen gleich
vor Amt erscheinen sollte, oder den Proceß
verlohren hatte. Willst du, sprach er, nicht
zur Freundschaft mit mir gehn und Beystand
sehn?

Es ist in einem Augenblick vorbey.

Ich bin des Todes wenn ich stehen kann,
noch mich aufs bürgerliche Recht verstehe!

Zudem so eil' ich über Hals und Kopf
wohin du weist. — Was soll ich thun? spricht jener,
dich fahren lassen, oder den Proceß? — O, mich,
ich.

Nec laterum dolor aut tussis, nec tarda podagra:
Garrulus hunc quando consumet cunque; loquaces,
si sapiat, vitet, simulatque adoleverit actas."

35 Ventum erat ad Vestae, quarta jam parte diei
praeterita; et, casu, tunc respondere vadato
debebat, quod ni fecisset, perdere litem.

*Si me amas, inquit, paulum hic ades. — Inteream, si
aut valeo stare, aut novi civilia jura!*

40 et propero quo scis. — *Dubius sum quid faciam, inquit,
Tens relinquam an rem. — Me, fodes! — Non fa-
ciam, ille,*

et

*) Den Tempel der Vesta, nicht weit vom großen Markte.

ich bitte sehr! — Nein, spricht er, in der That
ich thu' es nicht, — und geht voran. Ich armer
ergebe (weil mit einem Stärkern nicht
zu hadern ist) mich in Geduld, und folge.

Wie steht Mäcen mit dir? beginnt er wieder. 10) —

Er ist nun just kein Mann für einen jeden,
ein sehr gesunder Kopf; noch niemand wußte
ein großes Glück so gut wie er zu tragen.

Du solltest einen tücht'gen Nebenmann
zur zweyten Rolle bey ihm haben, wenn
du meine Wenigkeit empfehlen wolltest.

Mich soll das Wetter! wenn du nicht in kurzem
die andern alle ausgestochen hättest! 11)

Da irrst du dich; wir leben nicht auf solchen Fuß
in diesem Hause; keines in der Stadt
ist keiner von dergleichen Unrath. Nie gereicht
es mir zum Nachtheil, daß ein andrer reicher oder

gelehr-

et praecedere coepit. Ego, ut contendere durum est
cum victore, sequor. — *Maecenas quomodo tecum?*
hinc repetit. — *Paucorum hominum et mentis bene*

sanae;

Nemo dexterius fortuna est usus. — Habere
magnum adiutorem, posset qui ferre secundas,
hunc hominem velles si tradere; dispeream; ni
summôsses omnes. — Non isto vivimus illic
quo tu rere modo; domus hac nec purior ulla est,
nec magis his aliena malis: nîl mî officit unquam
ditior hic aut est quia doctior; est locus uni-

45

56

cuique

gelehrter ist als ich; ein jeder steht
auf seinem eignen Platze. — Was du sagst!
Es ist kaum glaublich! — Und doch ist es so.
Du machst mich desto ungeduldiger
recht nah an ihn zu kommen. ¹²⁾ O! du darfst
nur wollen; ein Talent wie deines wird
unfehlbar ihn erobern, und er ist ein Mann
der sich erobern läßt, doch just deswegen
hålts mit dem ersten Zutritt etwas schwer.

Was das betrifft, da soll's an mir nicht fehlen;
ich weiß die Schliche; will den Pfordtner und
die Kammerdiener schon auf meine Seite kriegen;

nicht, wenn ich abgewiesen werde, gleich
den Muth verlieren; die gelegnen Zeiten
belauern; will, in allen Straßen ihm
entgegen kommen, ihn nach Haus begleiten!
Den Sterblichen wird ohne große Mühe

nichts

cuique suus. — *Magnum narras, vix credibile.* —

Atqui

sic habet. *Accendis, quare cupiam magis illi
proximus esse.* — *Velis tantummodo, quae tua virtus*
55 *expugnabis, et est qui vinci possit; eoque*
difficiles aditus primos habet. — *Haud mihi deero;*
muneribus servos corrumpam; non, hodie si
exclusus fuero, desistam; tempora quaeram;
occurram in triviis, deducam. Nil sine magno
60 *vita labore dedit mortalibus.* — *Haec dum agit,*

ecce

Fuscus

nichts in der Welt zu Theil. — Indem der Kerl
so schnattert, siehe, da begegnet uns
Fuscus Aristius, ¹³⁾ der liebsten einer
von meinen Freunden, und der jenen trefflich kannte.
Wir bleiben stehn. Woher? wohin? ist beyderseits
die erste Frag' und Antwort. Ich beginne
den Mann zu zupfen, zieh' ihn was ich kann
beym hoshast zähen Arme, wink' und drehe mir
beynah die Augen aus dem Kopfe, daß er mich
erlösen soll. Umsonst, der lose Vogel lächelt
und thut als merk' er nichts. Mich fängt die Galle
zu brennen an — „Du hattest ja ich weiß nicht was
Geheim'es mir zu sagen? — Ich erinnre mich
ganz wohl, es soll ein andermal geschehn;
heut geht's nicht an; es ist — ein Neumonds-Sabbat; ¹⁴⁾
du wirst doch, um das Bißchen Haut zu wenig,

die

*Fuscus Aristius occurrit, mihi carus et illum
qui pulchre nosset. Consistimus. Unde venis? et
quo tendis? rogat, et respondet. Vellere coepi
et prenfare manu lentissima brachia, nutans,
distorquens oculos, ut me eriperet: male falsus
ridens dissimulare; menu jecur urere bilis.
„Certe nescio quid secreto velle loqui te
ajebas mecum?“ Memini bene; sed meliotti
tempore dicam; hodie tricesima sabbata: vin tu*

55

die guten Juden nicht so schmäblich halten
und ihren Sabbath schänden wollen? — „O daräber
mach' ich mir keinen Scräpel“ — Aber ich!
In solchen Dingen bin ich etwas schwach,
vom großen Hauffen einer; um Verzeihung!
ein andermal! — Damit entwischt der Schalk,
und läßt mich unterm Messer. — Daß die Sonne heute
so schwarz mir aufgegangen seyn soll! Doch, zum Glück,
begegnet meinem Mann sein Widerpart.
Wohin, du Schurke, schreyt er laut ihn an,
und gleich an mich sich wendend: Darf ich dich
zum Zeugen nehmen? — Denkt wie hurtig ich
das Ohr ihm hinbot! ¹⁵⁾ Kurz, er schleppt ihn vor Ge-
richt;
auf beyden Theilen viel Geschrey, von allen Seiten
Zusammenlauf! — So rettete Apollo mich! ¹⁶⁾

70 *curtis Iudaeis oppedere? Nulla mihi, inquam,
religio est. At mi! sum paulo infirmior, unus
multorum; ignosces, aliàs loquar. Huncine solem
tam nigrum surrex mihi! Fugit improbus ac me
sub cultro linquit. Casu venit obvius illi*
75 *adversarius: et, Quò tu, turpissime? magna
inclamat voce, et, Licet antestari? Ego vero
oppono auriculam. Rapit in jus; clamor utrinque,
undique concursus. Sic me servavit Apollo!*

E r l ä u t e r u n g e n .

1) Die heilige Straße hatte diesen Namen vielleicht von der sogenannten Regia, wo der Rex Sacrificulus alle Monat ein feyerliches Opfer für die Stadt Rom bringen mußte, und wo der Pontifex Maximus das Collegium Pontificum zusammenzuberaufen, oder, nach der heutigen römischen Art zu reden, Consistorium zu halten pflegte. Sie durchschnitt die vierte Region der Stadt, und führte von der sogenannten *Meta sudans*, *) hey dem Kolos, der ihr rechter Hand stand, vorbey zwischen dem Tempel der Venus auf der linken, und dem Tempel des Friedens auf der rechten Hand, durch den Bogen des Fabius (Arcus Fabianus) in den großen römischen Markt. Sie war eine der schönsten und gangbarsten in Rom, wurde aber fleißiger von Pflasterretretern und dienstfertigen Schönen als von meditatirenden Weisen und Dichtern besucht. Torrentius will daher unter den *nugis*, worin Horaz vertieft war als er von dem Schwächer unterbrochen wurde, lieber Galanterien verstehen; nam *versus potius* (sagt er) *quam meretriculas eo loci meditatatum fuisse, nullus mihi Grammaticus persuaserit*. Der gute Bischoff wird hoffentlich mit sich accordieren lassen. Horaz mag doch wohl Verse meditiert haben; aber an einem solchen Orte konnten es frey-

C 2

lich

*) Ein öffentlicher Springsbrunnen in Gestalt eines Obelisk, von dessen Spitze das Wasser nur tropfenweise herabrann, damit das erhigte Volk, wenn es aus dem Amphitheater kam, sich bequemer und ohne Nachtheil der Gesundheit erfrischen konnte.

lich keine andere als an irgend eine Palage oder Syna-
ra seyn; und auch in solchen Meditationen läßt man sich
nicht gern von einem Gecken stören.

2) Diese affectierte Vertraulichkeit von einem Menschen,
der Horazen kaum von Nahmen bekannt war, ist der erste
Charakteristische Zug, der diese Art von Gecken bezeichnet,
die ihre Selbstgefälligkeit, Behäglichkeit und unbescheidene
Art sich Bessern als sie sind aufzudringen, für Bonhom-
mie gehalten wissen möchten, und, bey ihrem gänzlichen
Mangel an Unterscheidungsgabe, vielleicht selbst dafür hal-
ten mögen. Ein solches *dulcissime* mit einem freundlichen
Händedruck setzt den Gecken mit einemmal à son aise; er
glaubt Horazen dadurch in die Nothwendigkeit gesetzt zu
haben, ihm hinwieder freundlich und vertraulich zu begeg-
nen, und verschafft sich selbst den angenehmen Kitzel, sich un-
gefehr als seinesgleichen zu betrachten. Das bald darauf
folgende *noris nos, docti sumus*, ist ein zweyter Zug dieser
Art. Horaz hatte nun doch wohl keinen andern Ausweg,
als ihm ein Compliment darüber zu machen.

3) Dieser Vollanus (sagt der Scholiast) war ein
Grobian, der den Leuten alles was er von ihnen dachte,
geradezu ins Gesicht zu werfen pflegte, wie unhöflich es
auch herauskommen möchte. Er hatte also immer ein un-
fehlbares Mittel bey der Hand, die Beschrwerlichen in die
Flucht zu treiben: aber weil die römische Urbanität sich mit
diesem Vollanischen Idiotismus nicht versöhnen konnte, so
passierte Vollan für toll (*cerebrosus*). Daher braucht
Horaz den Ausdruck: *o te cerebri felicem*, indem er ihn
zum Scherze seiner Brutalität wegen glücklich preiset.

4) Man muß sich vorstellen, daß diese Impertinenz in
der Meynung des Gecken ein Bon-mot seyn soll.

5) Ho-

5) Horaz glaubte durch diese Nothlüge sich unfehlbar gerettet zu haben, denn die Gärten, welche Julius Cäsar dem römischen Volke vermacht hatte, lagen wohl eine Stunde weit von dem Tempel des Friedens entfernt; Aber der Schwäzker hatte seine Antwort schon fertig; er hatte nichts zu thun, und war nicht träg.

6) Es waren zwey Gebrüder Visci, Senatorischen Standes, und Söhne eines beyhm August viel geltenden römischen Ritters, Bibius Viscus, die sich beyde durch literarische Talente Ehre machten. Horaz nennt sie in der 10ten Satire unter denen, deren Beyfall ihm schmeichelhaft seyn würde. Aus gegenwärtiger Stelle läßt sich vermuthen, daß er damals mit einem von beyden besonders wohl gestanden.

7) Der Sängler Hermogenes Tigellius, mit welchem uns Horaz in der zweyten und dritten Satire bekannt gemacht hat, lebte nicht mehr als diese Satire geschrieben wurde. Vermuthlich steht sein Name hier bloß für jeden großen Virtuosen im Gesange.

8) Die Ausleger nehmen diese Antwort des Schwäzgers so, als ob er dem Horaz damit einen Wink habe geben wollen, daß seine Freundschaft um so weniger zu verachten sey, weil er keine Anverwandten mehr habe, und ihn also allenfalls zu seinem Erben einsetzen könne. Mir scheint diese Auslegung nicht zur Sache zu passen. Der Schwäzker war, allen Umständen nach, kein Mensch, der an sein Testament denkt. Wer sich durch seine Stimme, seine Grazie im Tanzen, kurz durch angenehme Talente zu empfehlen sucht, ist wahrscheinlich noch in seinen besten Jahren. Dieser Umstand scheint aus seinem ganzen Betragen hervor; und überdies ist nicht sehr zu vermuthen, daß er die Prä-

tenſion gehabt habe, von Horaz für reich angeſehen zu werden; er, der ſichs deutlich genug merken ließ, daß er erſt durch ihn ſein Glück zu machen wünſche. Mir ſcheint es daher viel wahrſcheinlicher, daß er durch dieſe Antwort alle beſorgliche weitere Erkundigung oder Erklärung über ſeine Familie habe ausweichen wollen. Nebenher gab er auch damit zu verſtehen, daß ein Menſch wie er, der an nichts hange, und in keinen häuſlichen Verhältniſſen ſtehe, deſto freyer mit ſich ſelbſt ſchalten, und ſich ſeinen Gönnern und Freunden deſto völliger widmen könne.

9) Im Text, *Sabella*; weil aber die Marſen mit zu den Sabinern gerechnet wurden, und unſer Autor in der 5ten und 17ten Epode *Marſas voces* und *Marſas naenias* für Zauber-Formeln und Zauber-Lieder gebraucht: ſo konnte ich ohne Bedenken Marſiſche für Sabinische ſetzen, da ſich das letztere nicht ins Metrum bringen laſſen wollte. Die Sabiner und Marſen gaben ſich von Alters her viel mit abergläubischen Künſten ab. Eine derſelben war die Wahrsagerey *per ſortes*, d. i. durch Zettel, mit nonsenſicaliſchen Verſen beſchrieben, die eine alte weiſe Frau mit gewiſſen Ceremonien in einen Topf warf, rüttelte, und dann aus dem Zettel, den ſie herauszog, das Schickſal deſſenigen, dem es gelten ſollte, vorherſagte. Daß Horaz dieſe vorgebliche Prophezeiung bloß zum Scherz erfunden habe, verſteht ſich von ſelbſt.

10) Endlich kommt der Schwäher, nach allerley Umſchweifen, wodurch er die wahre Abſicht ſeiner Zudringlichkeit zu verbergen geſucht hatte, auf den Punct, wo es ihn drückte. Er glaubte nemlich, ein Menſch wie er brauche nur einen Canal, eine gute Empfehlung, um bey dem großen Gönner aller Talente, Mäcenäſ, ſein Glück eben ſo
gut

gut zu machen, als andere. Hätte doch Horaz das seinige ebenfalls der Empfehlung eines Virgils und Varins zu danken? Müßte es ihm nicht schmeicheln, nun selbst der Mann zu seyn, der wieder andere empfehlen konnte?

11) Bey der Klasse von Gecken, zu welcher dieser Schwäger gehörte, ist das Herz gewöhnlich so schlecht als der Kopf. Er glaubt seine Sachen recht listig angegangen, und Horazen einen unwiderstehlichen Beweggrund, ihn in das Mäcenatische Haus zu bringen, in den Busen geschoben zu haben, indem er ihm Hofnung macht, daß er mit seinem Beystand gar bald alle übrigen, mit denen er jetzt die Gunst dieses Großen Herrn theilen müsse, aus dem Wege geräumt haben würde. Aber ohne es zu wissen noch zu wollen verräth er ihm die ganze Verächtlichkeit seines Charakters, indem er, vermöge eines nothwendigen Gesetzes der Natur, sich einbildet, Horaz und Mäcenat könnten nicht anders gesinnet seyn, als er selbst an ihrem Plaze seyn würde; und also bey jenem eben die niedrige Denkart, Eitelkeit, Eifersucht und Neigung zu Ränken und Intriguen, und bey diesem eben die Schwäche voraussetzt, die ihm selbst als einem werthlosen und selbstischen Gecken natürlich waren.

12) Wieder zwey der treffendsten Charakterzüge des Schwägers — erst, das Erstaunen über das, was ihm Horaz von der Art wie man in Mäcen's Hause lebe, sagt: ein Erstaunen, worin er unfreywilliger Weise aufrichtig ist, weil ein Mensch seines Schlages sich wirklich keinen Begriff von edeln Menschen machen kann — und dann die Geschmeideigkeit, womit er auf der Stelle von der erhaltenen Zurechtweisung Gebrauch macht, um sich das Ansehen zu geben, als ob die in Mäcen's Hause herrschende Denk-

art gerade die feinige, und er also nur desto ungeduldiger sey, einem solchen Manne recht nahe zu kommen. Nichts kann angenehmer seyn, als der Contrast, der daraus entsteht, wenn zwey Personen wie Horaz und der Schwäger eine kleine dramatische Scene zusammen spielen; wo dieser jenen immer zu betrügen glaubt, weil er ihn gerne betrügen möchte; und, eben darum weil er selbst ein Dummkopf ist, dem andern Einfalt genug zutraut, daß er die groben Schlingen, die er ihm legt, nicht sehen werde; jener hingegen, da er doch nun einmal den beschwerlichen Menschen auf dem Nacken haben muß, sich wenigstens so gut als möglich an seinem geckenhaften Selbstvertrauen belustigt, und ihm durch ironische Complimente immer mehr Gelegenheit giebt, seine Ohren und Krallen weiter hervorstrecken, indem er sich recht zu seinem Vorthelle zu produzieren glaubt.

13) Eben der, an welchen die 22ste des 1sten Buchs der Oden und die 10te Epistel gerichtet ist. S. Horazens Briefe 1 Theil. S. 163 u. f.

14) Wenn ich nicht sehr irre, so behilft sich Aristius mit dieser Ausflucht bloß deswegen, weil ihm in der Eile keine bessere einfiel; und Horaz scheint diesen Umstand weniger, um der Juden zu spotten, erdichtet zu haben, als um der komischen Wirkung willen, die daraus entsteht, daß er von einem seiner besten Freunde, in der Noth worin er sich befand, um einer so frivolen und von jenem noch dazu aus bloßer Schelmerrey vorgegebenen Ursache willen, stecken gelassen wird. — Ueber die Bedeutung der Worte, hodie tricesima Sabbata, haben sich die Ausleger viel Mühe gemacht. Ich bin der Meinung beigetreten, welche mir die wahrscheinlichste schien; und mich dünkt übrigens, Horaz habe hier die Worte gewählt, die in sein Metrum paßten, ohne

ohne eben an eine sehr genaue Kenntniss des jüdischen Festcalenders Anspruch zu machen. Die Anmerkung, welche Doctor Baxter bey dieser Stelle macht, ist um so merkwürdiger, weil man denken sollte, er habe sie einem Kapuziner gestohlen. Quis miretur (sagt er) ejusmodi convicia homini Epicureo atque Pagano excidisse? Jure igitur Henrico Glareano DIABOLI ORGANUM videtur. Friede sey mit den armen Seelen Henrici Glareani und Richardi Baxteri, um dieses Eifers willen, womit sie die beschnittenen Juden an dem Epikurer und Heiden Horaz gerochen haben!

15) Es war ein alter römischer Gebrauch, daß man denjenigen, den man zum Zeugen einer Thatsache auffordern wollte, bey'm Ohre faßte, und die Worte dazu sagte: memento, quod tu in illa causa testis eris; und dies hieß *antestari* — sagt ein alter Scholiast, vergißt aber hinzuzusetzen: daß man einen solchen Zeugen nöthig hatte, wenn man jemand *via fasti* anpacken und vor Gericht schleppen wollte; weil dies sonst eine widergesetzliche Gewaltthätigkeit gewesen wäre, und den Angegriffenen zu einer Injurienklage berechtigt hätte.

16) Eine Anspielung auf das Homerische:

— ταν δ' ἐξηπαξεν Ἀπόλλων.

Iliad. XX. 443.

oder (wie Cruquius meynt) auf die Bildsäule des Apollo, die im Foro Augusti stand; und warum nicht auf beydes?

Zehnte Satire.

Einleitung.

Diese Satire ist größtentheils kritischen Inhalts, und besteht in einer Vertheidigung seines in der vierten über seinen Vorgänger Lucilius gefällten Urtheils. Dieser alte Dichter hatte noch so viele und warme Liebhaber, daß Horaz durch die Freymüthigkeit, womit er seine Meinung von ihm gesagt hatte, einem großen Theil des Publikums mißfällig worden war. Ein gewisser Hermogenes Tigellius, (der, meines Bedünkens, von dem Günstling des Julius Cäsar eben dieses Namens unterschieden werden muß) scheint sich an die Spitze einer Cabale von kleinen Dichtern, Grammatikern, Witzlingen und anmaßlichen Virtuosen (welche schlecht genug seyn mußten, um seine Klienten zu seyn) gestellt, und durch das Geschrey, so er gegen unsern Dichter und seine damals noch neuen Versuche erhob, zu dem gegenwärtigen Stücke die nächste Veranlassung gegeben zu haben. Horaz erklärt sich darin noch deutlicher und ausführlicher als vormals über das, was (nach seinen Begriffen) die Schönheit solcher Gedichte ausmache, und wovon der Mangel gerade das sey, was er am Lucil aussehe; dem er übrigens seinen den Römern so beliebten Witz und Humor so wenig streitig zu machen verlangt, daß er vielmehr aus Bescheidenheit und Klugheit gelinder mit ihm zu verfahren scheint, als wir vermuth-

muthlich thun würden, wenn wir Lucils Schriften noch vollständig vor uns hätten.

Horaz ergreift diese schickliche Gelegenheit, um den vorzüglichsten Dichtern seiner Zeit, mit welchen er zum Theil in vertrauter Freundschaft lebte, im Vorbengehen ein öffentliches Zeichen seiner Achtung zu geben. Wenn wir den Ovidius, Tibullus und Propertius hier vermiffen: so kam es bloß daher, weil Tibullus vermuthlich sich noch nicht als Dichter gezeigt hatte, Propertius und Ovidius aber um die Zeit da Horaz diese Satire schrieb (i. J. 717) noch beynahe Kinder waren. Wenn wir uns aber auch aus dem Umstande, daß von allen von ihm angepriesenen Dichtern der einzige Virgil von der Nachwelt gekrönt worden, auf die Vermuthung leiten ließen, daß sich seine Freundschaft für die Personen, oder wohl gar ein wenig politische Rücksicht, mit in sein Urtheil von den übrigen gemischt habe: so müssen wir wenigstens gestehen, daß er sich dieser Pflicht der Freundschaft und Höflichkeit mit einer feinen Wendung und mit großer Anständigkeit erlediget hat; und daß gerade der vornehmste und reichste (Asinius Pollio) derjenige ist, der mit einer bloßen Erwähnung seiner tragischen Versuche, ohne alles Lob, sich begnügen muß.

Auf eine eben so edle Art hat er auch bey dem am Schlusse dieses Stückes angebrachten Verzeichniß seiner Gönner und Freunde, oder, wie er sich ausdrückt, derer, denen er als Dichter zu gefallen wünsche, allen Schein von Eitelkeit und Prahlerey zu entfernen gewußt; und die Nachwelt sieht nach achtzehn hundert verflossenen Jahren die Sachen aus einem so sehr veränderten Gesichtspuncte, daß, wie viel Ehre es ihm auch bey seinen Zeitgenossen machen mochte, die edelsten, groß-

größten und vorzüglichsten Männer in Rom unter seine Freunde zählen zu dürfen, dermalen doch die Ehre ganz allein auf ihrer Seite, und der Platz, den ihnen Horaz in dieser Liste giebt, ein größerer Titel in unsern Augen ist, als alle die hohen Würden, Ämten, Titel und Vorzüge, womit einige unter ihnen bey ihren Lebzeiten prangten.

Nun ja, Lucilius Verse, sagt' ich, giengen ein wenig holpericht und ungelent: wer unter seinen Gönnern hat so wenig Ohr mir das zu läugnen? Doch wird auf demselben Blatte die Laune und das scharfe Salz gerühmt womit er seine Zeitgenossen rieb.

Gleichwohl, indem ich dies ihm zugesteh, will ich darum nicht alles übrige mit einbegriffen haben; denn sonst müßt' ich auch die Mimen des Laberius ¹⁾ für schöne Gedichte gelten lassen. Nein, des Hörers Mund durch lachen zu verzerren machts nicht aus (wiewohl auch da zu Kunst gehört) man muß auch kurz sich auszudrücken wissen, so, daß der Gedanke sich schnell und leicht entfalte, nicht in Worten sich verwickle, die das Ohr mit leerem Schall ermüden.

Der

Nempe incompósito dixi pede currere versus
Lucili: quis tam Lucili fautor inepte est,
 ut non hoc fateatur? At idem, quod sale multo
 perfricuit urbem, charta laudatur eadem.
 Nec tamen hoc tribuens dederim quoque caetera: nam sic 5
 et *Laber* Mimos ut pulcra poemata mirer.
 Ergo non satis est risu diducere rictum
 auditoris; et est quaedam tamen hic quoque virtus:
 est brevitate opus, ut currat sententia, neu se
 impediat verbis lassas onerantibus aures:

10

et

Der Vortrag muß dem ernstern Ton nicht selten den muntern unversehens unterschieben, muß bald des Redners bald des Dichters Rolle spielen, auch wohl des feinen Manns, der seiner Kräfte zu schonen weiß und sie mit Fleiß verkleinert. 2) Ein Scherz, ein lachend Wort entscheidet oft die größten Sachen treffender und besser als Ernst und Schärfe. Hierin lag die Stärke der alten Komiker Athens, dies ist worin sie nachzuahmen sind; sie, welche freylich weder euer schöner Hermogenes, noch jener Affe kennt der nichts gelernt hat als dem Calvus und Catullus nachzuleym. 3) — „Aber (sagt man) war's „nicht etwas größes, soviel Griechisch in „die Sprache Latiums zu mischen?“ — O!

die

et sermone opus est modo tristi, saepe iocoso,
defendente vicem modo rhetoris atque poëtae,
interdum urbani, parcentis viribus atque
extenuantis eas consulto. Ridiculum acri

15 fortius et melius magnas plerumque secat res.
Illi, scripta quibus Comoedia prisca viris est,
hoc stabant, hoc sunt imitandi; quos neque pulcherr
Hermogenes unquam legit, nec finius iste,
nil praeter *Calvum* et doctus cantare *Catullum*.

20 „At magnum fecit quod verbis graeca latinis

miscuit.“

ber seinen Kenner, die als etwas Schweres
bewundern, was sogar Pitholeon
von Rhodus kann! 5). — „Und doch hat diese Mischung
„der beyden Sprachen eine eigne Anmuth,
„und die Lateinsche wird dadurch dem Ohre
„gefälliger, so wie Falernerwein
„mit Griechischem vermischt, dem Gaumen.“ — Gilt
dies nur von Versen, oder auch alsdann,
wenn du den bösen Handel des Petillius 6)
verfechten solltest? Und gefiel dir's besser,
wenn ein Corvinus, ein Publicola, 7)
vergessend daß sie als gebohrne Römer
zu Römern reden, ihre vaterländische Sprache
mit fremden Wörtern, gleich den doppelzüngigen
Canustern, *) verfälschten? Auch mir kam

einmal

miscuit.“ — O feri studiorum, qui ne putetis
difficile et mirum, Rhodio quod *Pitholeonti*
contigit! — „At sermo lingua concinnus utraque
suavior, ut Chio nota si commista Falerni est.“
Cum versus facias teipsum percontor, an et cum
dura tibi peragenda rei sit causa *Petilli*?
Scilicet, oblitus patriaeque patrisque latini,
cum *Pedius* causas exfudet, *Publicola* atque
Corvinus, patriis intermiscere petita
verba foris malis, Canusini more bilinguis?

25

30

Atque

*) Das gemeine Volk sprach in Canusium, und überhaupt in Etrurien, Apulien und Lucanien (dem ehemaligen Magna Graecia) eine Art von patois aus Griechisch und Latein gemischt.

einmal der Einfall, griechische Versen machen zu wollen, ob ich gleich disseits des Meeres geböhren bin: ⁸⁾ allein der göttliche Quirinus erschien im Traume mir, nach Mitternacht wenn Träume wahr sind, ⁹⁾ und verbot es mir mit diesen Worten: Holz in einen Ball zu tragen wäre minder albern, als der Griechen Schaaren noch um einen Mann vollzähliger zu machen. — So geschah es dann daß, unterweß der schwülstige Alpin ¹⁰⁾ den Memnon schlachtet und das lettengelbe Haupt des Rheins uns sudelt, ich die leeren Stunden mit Scherzen mir verkürze, welche nie im Tempel um Tarpa's ¹¹⁾ günst'ges Urtheil buhlen, noch zum zweyten, drittenmal den Schauplaz füllen werden. Kein lebender, Fundan, nimmt dir den Vorzug

die

Atque ego cum Graecos facerem, natus mare citra,
verficulos, vetuit me tali voce *Quirinus*,
post mediam noctem visus, cum somnia vera:
In sylvam non ligna feras insanius ac si

35 magnas Graecorum malis implere catervas.

Turgidus *Alpinus* jugulat dum *Memmona*, dumque
diffingit Rheni luteum caput, haec ego ludo
quae nec in aede sonent certantia iudice *Tarpâ*,
nec redeant iterum atque iterum spectanda theatri.

40 Arguta meretrice potes Davoque Chremeta

cludente

die feine Buhlerin, den schlauen Darius
 der alle Vorsicht seines argwöhnvollen Alten
 zu Schanden macht, mit Witz und Aufwand schwätzen
 zu lassen. Pollio, in ernsten Jamben, *)
 stellt Königsthaten auf die Bühne; Varius
 weiß kühn und besser als kein anderer
 den Strom des Heldenlieds zu leiten; den Virgil ¹²⁾
 begabten mit Gefälligkeit und Anmuth
 die ländlichen Camönen: was für mich
 noch übrig blieb, und was mir besser als
 dem Varro Atacinus, ¹³⁾ dem es fehl schlug,
 und andern mehr, vielleicht gelingen mag,
 ist dieses Fach, worin ich dem Erfinder ¹⁴⁾
 ganz willig weiche; denn, den Kranz, der mit
 so vielem Ruhm ihm auf der Scheitel sitzt,
 herabzureißen, der Gedanke nur
 sey von mir ferne! — „Aber, sagt' ich nicht

er

eludente senem comis garrire libellos
 unus vivorum, FUNDANI! POLLIO regum
 facta canit pede ter percusso: forte epos acer,
 ut nemo, VARIUS ducit: molle atque facetum
 VIRGILIO annuerunt gaudentes rure Camoenae: 45
 hoc erat, experto frustra Varrone Atacino
 atque quibusdam aliis, mellus quod scribere possem,
 inventore minor; neque ego illi detrahere ausim
 haerentem capiti multa cum laude coronam.

At

*) *Pede ter percusso*, d. i. in trimetrischen oder jambischen
 Jamben, welches die eigentliche Versart der Tragödie war.

*) Lucilius.

er fließe trüb und führe öfters mehr
Verwerfliches als Gutes.“ — Ja, das sagt' ich:
und du, gelehrter Herr, hast du am großen
Homer nicht manches auszuweisen? Tadelst etwa
der gütige *) Lucil, nicht dies und das
an Actius dem Tragiker, und spottet
des Ennius gewisser Verse wegen, die
er für das Heldenlied zu frostig, aber d'rum
sich selber keineswegs für größer hält
als den getadelten? Was sollte denn,
wenn wir Lucils Satiren lesen, uns verwehren
zu untersuchen, ob die Schuld an ihm,
ob an der Ungeschmeidigkeit der Sachen liege,
wenn seine Verse nicht polierter sind,
nicht sanfter fließen, als man es von einem
erwartet, der, zufrieden etwas in sechs Füße

hinein

- 50 At dixi fluere hunc lutulentum, saepe ferentem
plura quidem tollenda relinquendis: age, quaeso,
tu nihil in magno doctus reprendis HOMERO?
Nil comis Tragici mutat Lucilius Acti?
Non ridet versus Enni gravitate minores,
55 cum de se loquitur non ut majore reprênsis?
Quid vetat et nosmet Lucili scripta legentes
quaerere, num illius, num rerum dura negarit
versiculos Natura magis factos et euntes
inmollius, ac si quis, pedibus quid claudere senis

hoc

*) Comis, ist hier ironisch zu nehmen.

hineinzuzwingen, mit Behaglichkeit
 zweyhundert Verse vor: zweyhundert nach
 der Tafel fertig macht; — von welcher Art
 das, wie ein Giesbach, überströmende Genie
 des Tuscischen Poeten war, ¹⁴⁾ von dem
 die Sage gieng, er sey mit lauter Risten
 voll seiner eignen Schriften eingekäschert worden.
 Ich wiederhohl' es, mag doch, wenn ihr wollt,
 Lucil voll Anmuth und Urbanität, und mehr
 gezeilt gewesen seyn als jener, der
 in diesem von den Griechen unberührten Fache
 den ersten rohesten Versuch gemacht, ¹⁵⁾
 und als der ältern Dichter ganzer Troß:
 er würde dennoch, falls das Schicksal ihn
 für unsre Zeiten aufgespartet hätte,
 sich selbst viel abgewischt, was hinter dem
 Vollendeten sich nachschleppt weggeschnitten,

2 2

und

hoc tantum contentus, amet scripsisse ducentos
 ante cibum versus, totidem coenatus; Hetrusci
 quale fuit *Cassii* rapido ferventius anni
 ingenium, capsis quem fama est esse librisque
 ambustum propriis. Fuerit *Lucilius*, inquam,
 comis et urbanus, fuerit limatior idem
 quam rudis et Graecis intacti carminis auctor,
 quamque poetarum seniorum turba: sed ille,
 si foret hoc nostrum fato dilatus in aevum,
 detereret sibi multa, recideret omne quod ultra

60

65

per-

und über'm Bilden ¹⁶⁾ seiner Verse oft
im Kopfe sich gekrazt, sich oft die Nägel
zerbissen haben. Du, der schreiben will
was uns zum Wiederlesen reizen soll,
ausstreichen mußt du lernen, und, mit wenig Lesern
zufrieden, nicht der Menge zu Gefallen schreiben!
Wie? Schwachkopf! wolltest du in Winkelschulen
den Knaben lieber dich dictieren lassen?
Ich nicht! Mir iſts genug wenn nur die Ritter
mir klatschen, sprach, vom Volke ausgezischt, die stolze
Arbuseula. ¹⁷⁾ Wie? sollte mich *Pantil*,
die Wanze, ärgern? Quälen sollst' ich mich
daß ein *Demetrius* hinterrücks mir in
den Rock beißt? Oder daß ein *Fannius*,
der abgeschmackte Tischfreund des *Hermogenes*

Tigellius,

70 *perfectum traheretur, et in versu faciendo*
saepe caput scaberet, vivos et roderet ungues.
Saepe stilum vertas, iterum quae digna legi sint
scripturus, neque te ut miretur turba labores,
contentus paucis lectoribus. An tua demens

75 *vilibus in ludis dictari carmina malis?*

Non ego! Nam satis est equitem mihi plaudere, ut
audax,

contemnis aliis, explosa Arbuseula dixit.

Men' moveat cimex Pantilius, aut crucier, quod
vellicet absentem Demetrius? aut quod ineptus

Fannius

Tigellius, ¹⁸⁾ nicht günstig von mir spricht?
 O möge was ich schreibe nur ein Plotius,
 und Varius, Mäcenas, und Virgil,
 und Valgius, Octav, und mein geliebter Fuscus
 und beyde Bisci beyfallswürdig finden!
 Noch kann ich, ohne mir zuviel zu schmeicheln,
 dich, Pollio, und dich mit deinem Bruder,
 Messala, nennen; und euch, Servius
 und Bibulus, und bied'rer Farnus, dich,
 nebst manchen andern Männern von Geschmack
 und meinen Freunden, deren stillen Beyfall
 ich meinen Kleinigkeiten wünschen möchte; ¹⁹⁾
 und schmerzen sollte michs, wenn mich hierin
 die Hofnung täuschte. Was euch Virtuosen,
 Demetrius, und dich, Tigellius, betrifft,

§ 3

mögt

Fannius Hermogenis laedat conviva Tigelli? 88
Plotius et Varius, Maecenas, Virgiliusque,
Valgius, et probet haec Octavius, optimus atque
Fuscus, et haec utinam Viscorum laudet uterque!
 Ambitione relegata te dicere possum,
Pollio, te, Messala, tuo cum fratre, simulque 89
vos, Bibule et Servi, simul his te, candide Farni;
 complures alios, doctos ego quos et amicos
 prudens praetereo, quibus haec, sint qualiacunque,
 arridere velim, doliturus si placeant spe
 deterius nostra. *Demetri, teque, Tigelli,* 90

disci-

mögt ihr doch meinetwegen unter euern
gelehr'ten — Schülerinnen heulen bis ihr es
genug habt! 20) Knabe, geh und schreibe dies
zu meinem kleinen Buche flugs hinzu! 21)

discipularum inter jubeo plorare cathedras.
I puer, atque meo citius haec subscribe libello.

E r l ä u t e r u n g e n .

1) Die Römer waren von Alters her große Liebhaber aller Arten von dramatischen Bouffonnerien. Eine derselben bestand aus den sogenannten Mimen, welche sie (wie bey nahe alle ihre Artes ludicras) den Griechen abgelernt zu haben scheinen. Da von allen den mimis, *) woran sowohl die griechische als römische Schaubühne überflüssig reich war, nicht ein einziges Stück ganz auf uns gekommen ist: so können wir uns keinen hinlänglich bestimmten Begriff von der Form dieser Gedichte machen. Soviel erhellet indessen aus allem, was die neuern Philologen in alten Schriftstellern über diesen Gegenstand aufgetrieben haben: daß es Monodramen waren; daß es darin hauptsächlich um bürleske Darstellung niedrig, komischer Charakter und Leidenschaften, und um Erschütterung des Zwerchfells der Zuhörer zu thun war; daß die Verfasser daher auch größtentheils in der Wahl der Mittel, diesen Zweck zu erhalten, wenig Delicateſſe

*) Das Wort Mimus ist vieldeutig. Bald bezeichnet es bey den Alten eine Art von monodramatischem Gedicht, bald den, der es machte, und noch gewöhnlicher den, der es agierte. Auch die pantomimischen Tänzer und Tänzerinnen heißen oft schlechthin Mimi und Mimae.

erlesse gebrauchten, und der Freyheit, die man ihnen zum Vergnügen des Publicums zugestand, eine Ausdehnung gaben, wobey züchtige Ohren wenig geschont wurden — von den obscönen und sotadischen Mimen, *) worin es bloß um Zoten und Unanständigkeiten zur Belustigung der Hefe des Pöbels zu thun war, nichts zu sagen. Eben der glückliche Genius und seine Geschmack der Griechen, der die schmutzig, hurlesken Vockslieder, die von trunkenen Landleuten am Bacchusfeste abgesungen wurden, stufenweise bis zur Tragödie des Sophokles und zur Komödie des Menander veredelt hatte, wußte auch diese pöbelhaften Monodramen, wovon die Rede ist, zu verschönern; und ganz gewiß müssen die Mimen des Sophron von Syrakus, welche Plato selbst zu lesen nicht müde wurde, **) in ihrer Art sehr vortreflich gewesen seyn. Eben so scheinen sich auch bey den Römern die Mimen des Decimus Laberius (von welchem Horaz hier spricht) und die des Publius Syrus (der jenem den Kranz in dieser Art von Dichtkunst abgewann) von den übrigen unterschieden zu haben. Von beyden sind sehr unterhaltende Anekdoten bey Makrobios in seinen Saturnalien (Lib. II. cap. 7.) zu lesen. Laberius, ein geborner römischer Ritter, ein Mann den weder Ambition noch Habsucht plagte, hatte

§ 4

(wie

*) Ovidius spricht zwar von den Mimen überhaupt, wenn er sie *obscœna jocantes* und *imitantes turpia* nennt; (Trist. II. v. 497-515.) aber es ist darum nicht weniger gewiß, daß dieser Vorwurf nicht alle, wenigstens nicht in gleichem Grade, traf. Seneca selbst gesteht, daß man in den Mimen häufig Gedanken und Sprüche finde, die einem Philosophen Ehre machen würden; und die noch übrigen Sprüche aus den Mimen des P. Syrus sind der beste Beweis hiervon.

**) SALMAS. in Solin. p. 76. B.

(wie es scheint) aus den Musenkünsten das Geschäfte und Vergnügen seines Lebens gemacht, und sich aus Liebhaberey mit Verfertigung verschiedener Mimen abgegeben, die er von Histrionen spielen ließ. Er war schon ein Mann von 60 Jahren, als Julius Cäsar, bey den scenischen Spielen, die er, nach Vollendung des Pompejischen Bürgerkriegs, in allen Regionen der Stadt Rom auf seine Kosten gab, durch Bitten, die im Munde dessen der alles durfte die Kraft eines Befehls hatten, über ihn vermochte, daß er einige seiner Mimen in eigener Person und in einem Wettstreite mit dem jüngern und allgemein beliebten Publ. Syrus öffentlich agieren mußte. Makrobios hat uns einen Theil des Prologs aufbehalten, den er, um sich dem Publika wegen dieser Unanständigkeit zu entschuldigen, bey dieser Gelegenheit recitierte. Er ist so schön, und so geschickt uns einen Begriff von dem Geiste und der Manier dieses einst berühmten Mimen-Dichters zu geben, daß ich nicht umhin kann, ihn hier, nebst dem Original, so gut als es mir gelingen wollte übersetzt, mitzutheilen.

Die Noth, ein Strom, den viele durch entgegenschwimmen
zu überwinden schon versuchten, wenige
vermochten, wohin hat sie Lagnahs noch
In meinen letzten Augenblicken mich gebracht?
Mich, den nicht Ehrgeiz, noch Gewinnsucht, keine

Gewalt,

*Necessitas, cuius cursus transversum impetum
voluerunt multi effugere, papei potuerunt,
quo me detrusit paene extremis sensibus?
Quem nulla ambitio, nulla unquam largitio,*

nullus

Bewalt, kein Ansehn, keine Furcht, in meiner Jugend
 aus meinem Stande heben konnte, seht
 wie leicht der große Mann, durch gnädige
 zu sanften Bitten herzugewinnend sich
 herunterlassende Veredungen,
 im Alter mich aus meiner Stelle rückte!

Doch Ihm, dem selbst die Götter nichts versagen konnten,
 wie härt' ich bloßer Mensch ihm etwas abzuschlagen
 gebildet werden können? So geschah es dann,
 daß nun, nach zweymal dreßsig ohne Tadel
 verlebten Jahren, ich, der meinen Heerd
 als römischer Ritter oben ist vertief,
 nach Haus als *Mimus* wiederkehren werde.
 Am diesen einzigen Tag hab' ich dennach
 zu lang gelebt! — O du im Bösen wie im Guten
 unmaßige *Fortuna*, wenn es ja

25

dein

- nullus timor, vis nulla, nulla auctoritas
 movere potuit in juvenia de statu,
 ecce in senecta ut facile labefecit loco
 viri excellentis mente clemente edita
 submissa placide blandiloquens oratio!
 Etenim ipsi Dii negare cui nihil potuerunt,
 hominem me denegare quis posset pati?
 Ergo bis trecentis annis actis sine nota
Eques Romanus Lare egressus meo
 domum revertar *Mimus*. Nimirum hoc die
 uno plus vixi, mihi quam vivendum fuit.
 Fortuna, immoderata in bono aequè atque in malo,

A cibi

dein Wiſe war, des Ruhmes Blume, bey
 die Mufen mir erwarben, abzuknicken,
 Warum nicht lieber damals, da ich noch
 in friſchen Jahren grünte, noch die Kräfte hatte
 dem Volk und einem ſolchen Mann genug zu thun?
 o! warum beugteſt du nicht lieber damals mich,
 da ich noch biegsam war, um meine Zweige
 zu ſchneiden? Jezt, wozu ſo tief herab mich drücken?
 Was bring' ich auf den Schauplatz? etwa Schönheit, Anſtand,
 muthvolle Kraft des Geiſtes, Reiz der Stimme?
 Ach! wie dem Baum der Ephen durch Umarmen
 das Leben raubt, ſo hat das Alter langſam mich
 umſchlingend aufgefogen; und gleich einem Grabe
 heißt es ich von mir ſelbſt nichts als den Rahmen.

Si tibi erat libitum litterarum laudibus
 florens cacumen noſtræ famæ frangere,
 cur, cum vigeſcam membris præviridantibus,
 ſatisfacere populo et tali cum poteram viro,
 non flexibilem me concurvaſti ut carperes?
 Nunc me quo dejicis? Quid ad ſcenam affero?
 Decorem formæ, an dignitatem corporis,
 Animi virtutem, an vocis jocundæ ſonum?
 Ut hedera ſerpens vires arboreas necat,
 ita me vetuſtas æmplexu annorum enecat.
 Sepulchri ſimilis nil niſi nomen retineo.

Man ſieht aus dieſer kleinen Probe, daß es dem alten Ritter Laberius, ſeiner gerechten Beſchklage ungeachtet, weder an Geiſt noch Wiß gebrach: aber in der Wahl der Stücke ſelbſt zeigte er, daß es ihm auch nicht an Muth fehle; denn, da es ihm frey gelassen war, welche von ſeinen Mimen er agieren wollte, ſo wählte er (gewiß nicht ohne Abſicht) ei-

nen,

nen, worin einige Verse vorkamen, die von allen Zuhörern als Anspielungen auf Julius Cäsar aufgenommen wurden; als z. B. indem er, in der Person eines gepeitschten Sclaven sich auf einmal an das Volk wandte und ausrief:

Porro Quirites! libertatem perdimus!

O Weh ihr Römer! unsre Freiheit ist dahin!

und bald darauf:

Necesse est multos timeat quem multi timeant.

Der hat vor Vielen sich zu fürchten, der von Vielen gefürchtet wird!

bey welchem Worte das ganze Volk wie mit Einem Blick zu Cäsarn aufgeschaut haben soll. Cäsar fühlte den Stich, aber er war zu groß, sich für beleidigt zu halten; und wie wohl er den Mimen des Publius Syrus den Preis zuerkannte; so beschenkte er nichts desto weniger den alten Laberius auf der Stelle mit einem goldnen Ring und 500000 Sesterzien, (um ihn dadurch wieder in die ritterliche Würde, die er durch die Gefälligkeit, öffentlich einen Mimus und Histrion zu agieren, verwirkt hatte, wieder einzusetzen) mit dem Befehl, nun wieder unter den Rittern im Amphitheater Platz zu nehmen. Aber der ganze Ritterstand, dessen Ehre in der Person des Laberius von Cäsarn gekränkt worden war, zeigte, daß er die Beleidigung gefühlt habe, und daß sie noch nicht Sclaven genug seyen, um es auf die Laune des Dictators ankommen zu lassen, nach seinem Belieben einen römischen Ritter zum Mimen, und den Mimen wieder zum römischen Ritter zu machen: denn in einem Augenblicke dehnten sich die Ritter in den vierzehn Reihen von Bänken, die ihrem Orden in den Theatern angewiesen

gewiesen waren, so weit aus einander, daß Laberius nirgends, wo er sich setzen wollte, Platz finden konnte. Bey dieser Gelegenheit wird ein sehr beissendes Bon-Mot von ihm erzählt. Cicero, der sich selber auf seine Gabe in scharfgesalzenen Scherzen viel zu gut that, sagte zum Laberius, wie er ihn in der Verlegenheit einen Sitz zu finden herumirren sah: ich wollte dir gern bey mir Platz machen, wenn ich nur nicht selbst so eng säße. *) Wunderbar genug, daß du enge sitzen sollst, erwiederte Laberius, da du doch immer auf zwey Stühlen zu sitzen pflegst. — Ein Stich, den die Briefe des Cicero, die uns seinen zweydeutigen Charakter nur zu sehr verrathen, und sein Betragen in den bürgerlichen Kriegen, überflüssig rechtfertigen.

Ich glaube mich durch diese Notiz von dem Mimen-
dichter Laberius nicht zu weit von der Veranlassung, welche
Horaz dazu gegeben, entfernt zu haben: denn sie setzt uns
in den Stand, sein Urtheil von ihm desto besser zu verste-
hen. Julius Cäsar Scaliger behauptet zwar in seiner
Poetik, daß dem letztern großes Unrecht von Horazen ge-
than werde; und in der That, wenn seine Mimen alle
oder nur größtentheils im Geschmack des angezogenen Pro-
logs geschrieben waren, so möchte Scaligers Unwillen zu
entschuldigen seyn. Aber Horaz, der alle Werke des La-
berius vor sich hatte, konnte sie doch wohl am besten schät-
zen. Er spricht ihnen nicht alles Verdienst ab; er gesteht
ihnen, wie den Lucilischen Satiren, Wit und Salz zu:
nur für schöne Gedichte läßt er sie nicht gelten, weil ih-
nen die Kürze, die Rundung, die Feile, kurz das Vollende-

dete

*) Dieses *Comma* galt eigentlich Cäsarn, der vor kurzem den Sen-
nat mit so vielen *hominibus novis* von seinen Creaturen angefüllt
hatte.

nete fehlte, welches er mit Recht von einem schönen Gedichte fodert; und mich dünkt, selbst in dem mitgetheilten Fragmente finden sich Verse, denen es an diesen Eigenschaften fehlt, und, wo der Gedanke sich in überflüssigen Worten gleichsam verwickelt, wie z. B. *mente clemente edita submissa placide blandiloquens oratio*, und *litterarum laudibus florens cacumen nostrae famae frangere*. Uebrigens hatte Laberius diesen Fehler mit allen ältern römischen Poeten gemein; die Rundung und Glätte, die Horaz an ihnen vermißt, war den Dichtern des Augustischen Jahrhunderts aufbehalten. *)

2) Ein jeder, der von dem Gegenstande wovon er spricht voll ist, sagt (wosfern er nicht durch besondere Rücksichten zurückgehalten wird) gewöhnlich alles was er von der Sache weiß, spricht in einem positiven, dogmatischen, keinen Widerspruch leidenden Ton, stürmt auf den Gegner mit der ganzen Gewalt seiner Argumente zu, und glaubt ihn nicht geschwinde genug zu Boden werfen zu können. Dies ist es hauptsächlich worin sich der Pedant von einem Manne von Lebensart und Welt in der Conversation unterscheidet. Der letztere hält an sich; spricht wie einer der immer bereit ist sich eines Bessern belehren zu lassen; verhehlt seine Stärke; scheint dem andern oft mehr einzuräumen als er nöthig hätte, und gewinnt am Ende seinen Prozeß nur desto sicherer; und wenn dies auch nicht wäre, so giebt ihm schon die bloße Höflichkeit diesen bescheidenen Ton; er vermeidet durch die Achtung, die er für den Verstand des andern zeigt,

das

*) Gellius führt im 7ten Capitel des 12ten Buches seiner artischen Nächte etliche Menge Beispiele seltsamer selbstfabrizirter Wörter und Redensarten an, womit Laberius seine Witzen vollgepfropft habe; und vermuthlich hat Horaz auch diese Eigen, die seiner Sprache ein groteskes Ansehen geben mußte, im Auge gehabt.

das Beleidigende des Widersprechens, und weiß Recht zu behalten, ohne seinen Gegner zu demüthigen und gleichsam im Triumph zu führen. — Ich kenne keine bessern Belege für alles was Horaz in dieser Stelle sagt, als seine eignen Satiren und Episteln.

3) Cicero, sagt Macrobius (Saturnal. II. c. 1.) trug mehr als einmal, in Rechtshändeln, wo er eine sehr böse Sache vertheidigte, den Sieg durch einen Scherz davon. — Desto schlimmer freylich für die römische Justiz seiner Zeit! Indessen ist die gute Wirkung des zu rechter Zeit und am rechten Orte gebrauchten feinen Spottes, der Ironie, und dessen was Shaftesbury (den die D. D. und M. A. unter seinen Landesleuten so gern unrecht verstehen) das Licht des Lächerlichen nennt, von allen Verständigen anerkannt und unläugbar.

4) Vermuthlich ist der Affe, den Horaz hier dem schönen Hermogenes zugesellt, eben der Demetrius, dem er unten die Ehre erwiesen hat, ihn nahmentlich der Unsterblichkeit zu übergeben. Lächerlich ist der Scholiast, der uns weiß machen will, Horaz habe ihn wegen seiner kleinen Figur und Magerkeit einen Affen gescholten; da doch der Dichter selbst den Grund davon deutlich anlegt, indem er ihm vorwirft: er habe nichts gelernt als dem Calvus und Catullus nachzulehern. Denn daß cantare hier nicht singen wie ein Singemeister, (modulator) sondern poetisiren heiße, giebt der ganze Zusammenhang der Rede zu erkennen. Vicinius Calvus hatte eine kleine Anzahl kleiner Gedichte in der Gattung der Catullischen gemacht, die ihm einen Platz unter den erotischen Dichtern der Römer verschafften. Man sieht aus einer Anekdote

beym Gellius, *) daß die Griechen selbst, die sich gewöhnlich ihrer litterarischen Vorzüge vor den Lateinern sehr stark bewußt waren, etliche wenige Stücke dieses Calvus und des Catullus allenfalls noch ganz allein würdig fanden, eine Vergleichung mit Anakreons lieblichen Liedern auszuhalten. Um so mehr also Schade, daß nichts von ihm auf uns gekommen ist.

5) Was Horaz hier von diesem Graeculus (der, nach dem Scholiasten, in einem lächerlichen Mischmasch von Latein und Griechisch Epigrammen geschrieben haben soll) sagt, ist alles was man von ihm weiß; und besser wär' es für seinen Nachruhm, wenn man auch dies nicht wüßte.

6) Siehe oben die 14te Erläuterung zu der vierten Satire.

7) Die Rede ist ohnezweifel von zwey beredten Rechtsgelehrten; aber was für ein Pedius, und was für ein Corvinus, und ob der Zunahme Publicola dem einen oder andern angehöre, darüber können die Ausleger nicht ins Klare kommen, und zum Glücke verliert unser Dichter nichts dabey.

8) Vermuthlich machte er diesen Versuch, da er in seiner Jugend zu Athen studierte; und wenn Baxters übrigs ziemlich leichte Vermuthung, daß seine Voreltern geborne Griechen gewesen, Grund hätte, so hätte auch Horaz einen Beweggrund mehr gehabt, in griechischer Sprache zu dichten. Aber Apollo, oder sein guter Genius erinnerte ihn bey Zeiten: daß man klüger thue in der Sprache zu dichten worin man geborenen ist, und daß mehr Verdienst und Ehre dabey sey, den Griechen in einer Sprache, deren Litteratur noch im Steigen war, nachzueifern, als die un-

endliche

*) N. A. Lib. XIX. Cap. 9.

endliche Menge ihrer Dichter um einen Mann zu vermehren, und ein unbedeutender griechischer Tutor zu seyn, wenn man hoffen könnte, ein vortreflicher Lateinischer zu werden.

9) Daß Horaz sich bloß scherzweise stellte, als ob er den gemeinen Aberglauben, daß die Träume nach Mitternacht wahr seyen, für gegründet halte, versteht sich, zumal bey einem Schüler des Lucretius, wohl von selbst. Dem Lambinus fällt hiebey der Anfang der Europa, nicht des Theokritus (wie er sagt) sondern des Moschus ein,

Enpris sandte Europhen einst einen lieblichen Traum zu,
als das Drittel der Nacht vorbey, und Aurora schon nah war,
dann, wann süßer als Honig der Schlaf auf den Lidern der Au-
gen

fliegend, die Glieder auflösend, mit weichem Bände sie fesselt,
und das Volk der untrüglichen Träume zu Heerden umherschweift.

10) Allem Anschein nach ein schwülstiger Tragödienmacher in denselben Tagen, der sehr wenig Eindruck gemacht haben muß, da es unmöglich ist herauszubringen, wer er gewesen seyn könne. Der machende Traum des Cruquius, daß Horaz den geliebtesten Freund seines Freundes Virgils, den Dichter Cornelius Gallus, aus Rache wegen einer Beleidigung, von welcher nirgends keine Spur zu finden ist, unter dem Nahmen Alpinus hier habe lächerlich machen wollen, widerlegt sich selbst durch seine traumartige Sinnlosigkeit. Worin doch das Vergnügen bestehen mag, das einige gelehrte Ausleger des Horaz darin gefunden haben, ihn bey jeder entfernten Gelegenheit, wenn sie auch die Umstände, Ursachen und Beweisgründe geradezu erdichten mußten, zu einem schlechten Menschen zu machen?

Der

Der *Vibaculus* des *Bentley* ist unschuldiger, aber nicht viel besser gegründet. *Alpinus* oder *Bivalius* oder *Vibaculus*, was kann uns der wahre Name eines mit allen seinen Werken längst vergessenen Dichterlings kümmern? — Daß auf eine vermuthlich damals ganz neue Tragödie dieses *Alpinus*, *Memnon* genannt, und auf ein anderes Gedicht desselben, worin ein lächerliches Gemälde des Rheins, als eines Flußgottes, vorkam, angespielt werde, ist im Text deutlich genug. Ich lese diffingit, und übersehe es, dem Zusammenhang gemäß, durch sudelt, weil mich *Bentley* mit seinen Gründen für die Lesart desingit nicht überzeugt hat. Offenbar wählte *Horaz* dieses Wort, so wie den doppelsinnigen Ausdruck, *jugular* dum *Memnona*, um den *Alpinus* als einen elenden Dichter zu charakterisieren; und wir können uns darauf verlassen, daß er ihm nicht zu viel gethan hat.

11) *Spur. Metius Tarpä*, der angesehenste unter den Censoren, denen die Dichter, welche für die Schaubühne arbeiteten, ihre Werke vorlesen mußten. S. die Erläut. J. zu der Epistel an die Pisonen, im 2ten Theil meiner übersetzten *Horazischen Briefe*, S. 258. Diese Vorlesungen geschahen in dem Tempel des Palatinischen *Apollo*, welchen *Augustus* erst nach dem Treffen bey *Actium* erbaute, und der also, als *Horaz* diese Satire schrieb, noch nicht vorhanden war. Der Tempel, den der Text als den Ort der Vorlesungen angiebt, muß also ein anderer gewesen seyn.

12) Von diesen vier Dichtern, deren jeden *Horaz* für den ersten in seinem Fache, zu seiner Zeit, zu erklären scheint, ist *Virgil* der einzige dessen Werke die unsrige erreicht haben. *Horaz*, und vermuthlich *Virgil* selbst, ließ sich, als dies geschrieben wurde, noch nichts davon träumen, daß der

saufte und anmuthsvolle Günstling der ländlichen Camdnen, dem Varius dereinst den Lorbeerkrantz der Helden-Muse von der Stirne reiffen würde. — Der Komödien-Dichter Fundanius scheint der nehmliche zu seyn, den Horaz in der 3ten Sat. des 2ten Buches redend einführt. Es ist sonderbar genug, daß Quintilian in seiner Recension der lateinischen Dichter weder diesem Fundanius unter den komischen, noch dem Pollio unter den tragischen, noch dem Varius unter den epischen Dichtern einen Plak eingeräumt, und also das günstige Urtheil, das Horaz hier von ihnen fällt, keinesweges bestätigt hat; er gedenkt der beyden ersten gar nicht, und erwähnt von dem dritten nur sein Trauerspiel *Thyest*, als ein Stück das den vollkommensten Tragödien der Griechen zur Seite gehe. Pollio war freylich ein zu vornehmer Dichter, um nicht auf ein Compliment von einem jungen Autor, der sich erst hervorzuthun anfieng, Anspruch machen zu können; und Fundanius, wie es scheint, einer von Horazens vertrautern Freunden. Indessen würde er diesem letztern doch nicht den ersten Rang unter den gleichzeitigen Komödienschreibern gegeben haben, wenn er nicht wenigstens das Urtheil aller derjenigen, die er am Schlusse dieser Satire als competente Richter in Sachen des Geschmacks aufführt, auf seiner Seite gehabt hätte. Beyspiele dieser Art verdienen angemerkt zu werden. Sie beweisen, daß der entschiedenste Beyfall der Zeitgenossen nicht immer für die Beystimmung der Nachwelt Gewähr leistet; und es kann auch den berühmtesten Schriftstellern nichts schaden, zuweilen ihrer Sterblichkeit erinnert zu werden.

13) Der Satirenschreiber, dem, nach der Art wie sich Horaz darüber ausdrückt, seine Versuche in diesem Fache gänz-

gänzlich mißlungen seyn müssen, ist nicht der berühmte Polyhistor M. Terentius Varro, (wiewohl auch dieser eine große Anzahl prosaischer oder regellos versificierter sogenannter Menippeischer Satiren geschrieben hat, deren Verlust, nach ihren bloßen Titeln zu urtheilen, zu beklagen ist) sondern ein gewisser Publius Terentius Varro von Atace, einem Flecken im Marbonensischen Gallien, von dessen Poeterey ausser einigen unbedeutenden Fragmenten und Epigrammen, die man in den Stephanischen und Pithädischen Sammlungen findet, sich nichts erhalten hat.

14) Im Texte: *Hetrusci Cassi*. Die Frage ist, wer dieser Hetruscische Cassius war, der soviel Verse geschrieben, daß man seinen Leichnam damit verbrennen konnte, ohne anderes Holz dazu zu gebrauchen als die Kisten, worin sie lagen? Diejenigen, die eine mir unerklärbare Freude daran haben, von Horazens Herzen Arges zu denken, können sich nichts anders vorstellen, als daß Cassius Parmensis gemeint sey, von welchem ich hier nicht wiederholen will, was ich im 1 Th. der Horaz. Briefe S. 88. über den Vers:

scribero quod Cassi Parmensis opuscula vincat

beygebracht habe. Es ist hinlänglich, wenn ich sage, daß dieser Cassius von Parma einer der edelsten Verfechter der sterbenden römischen Freyheit, und ein ehemaliger Camerad unsers Dichters im Lager des Brutus gewesen war; und daß Horaz selbst in der angezogenen Epistel an Tibull von seinen *opusculis* mit Achtung spricht. Er kann also schon aus diesem einzigen Grunde nicht gemeint seyn; zumal, da er nur *opuscula* geschrieben hatte, hier aber die Rede von einem Poeten ist, der ganze Kisten voll Verse ausgeströmt hatte. Daß sich sonst nirgends keine Spur von diesem letz-

tern findet, ist seine eigene Schuld; genug daß Horaz, daß man ihn nicht etwa mit dem von Parma verwechsle, ihn den *Hetrurier* nennt. Denn daß Parma, die allen Geographen zufolge eine römische Colonie in Gallia Cispadana war, jemals zu Hetrurien gerechnet worden sey, haben Cruquius und Masson zwar gesagt, aber nicht bewiesen. Lustig ist übrigens, wenn Masson *) in dieser Stelle keinen Spott sehen kann, und also um so weniger zweifelt, daß Cassius von Parma gemeynt sey.

15) Vermuthlich ist hier der alte Dichter Ennius gemeynt. Wie übrigens, nachdem Horaz, der mit der griechischen Litteratur sehr bekannt war, die Satire so ausdrücklich zu einer römischen Erfindung macht, und *graecis intactum carmen* nennt, und hlerin von einem beyder Sprachen so kundigen Kunsttrichter als Quintilian war, unterstützt wird, **) ein moderner Grammatiker sich einfallen lassen konnte das Gegentheil zu behaupten, würde kaum begreiflich seyn, wenn es nicht Jul. Cäs. Scaliger wäre. Jene konnten mit voller Kenntnis der Sache sprechen, denn sie hatten noch alle Producte der griechischen Litteratur vor sich. Wir sprechen vom *Margites* des Homer, von den sogenannten *Sillen* des Xenophanes und Simon, die wir nicht mehr haben, und also mit den Satiren der Römer

*) *Vita Horat.* pag. 157.

**) E. Fildes Geschichte der Römischen Litteratur, 2. Band S. 12. u. f. Hr. Fl. hat diese Materie mit so vieler Suchemühe, als das voll zu haben ist, auf einander gesetzt, und gegen die Behauptung des H. und A. mit vieler Bescheidenheit Zweifel vorgetragen, die (wie mich dünkt) bloß deswegen nicht aufzulösen sind, weil keine griechischen Gedichte mehr vorhanden sind, die mit den Lucillischen, Horatischen oder Juvenatischen Satiren verglichen werden könnten.

mer nicht vergleichen können, und wollen gleichwohl mehr von der Sache wissen als Horaz und Quintilian!

16) In *verfu faciendo*. *Facere* heißt dem Horaz hier nicht bloß machen, sondern mit Kunst und Fleiß machen, ausarbeiten, bilden, ausfeilen, vollenden; daher auch oben die Redensart *verficulos magis factos*.

17) Eine Pantomimen-Tänzerin, deren Blüthe in die letzten Jahre des siebenten Jahrhunderts der Stadt Rom fiel, als sie noch in den Spielen, die der große Pompejus dem Volke gab, auftrat, und Cicero an seinen Atticus von ihr schrieb: *quaeris de Arbuscula? valde placuit*.

18) In diesen vier Versen finden wir, wie ich glaube, die Häupter der Cabale beisammen, gegen welche eigentlich diese Satire gerichtet ist, wiewohl Horaz nicht für gut fand, ihr durch ein solches Geständnis eine Art von Wichtigkeit zu geben. Von Fannius war in der vierten schon die Rede; wahrscheinlich hatte er das, *beatus Fannius ultro delatis capsis et imagine*, übel aufgenommen, und sich durch eine unartige Rache das *ineptus*, womit er hier beschenkt wird, zugezogen. Demetrius, ohne Zweifel der nehmliche, den er oben einen Affen des Calvus und Catullus nannte, ist von einigen zur Ungebühr mit dem viel spätern Schauspiel dieses Namens, dessen Talent Quintilian am Schlusse seines elften Buches rühmt, verwechselt worden. Mir scheint er einer von den halblateinischen *Graculis* gewesen zu seyn, deren sich damals so viele zu Rom aufhielten, Privatlehrer der schönen Wissenschaften abgaben, und große Ansprüche an Geschmack und Bel-spirit machten. Pantil, die Wanze, muß ein sehr schlechter Mensch gewesen seyn, da ihn Horaz als einen solchen behandelt; allem Ansehen nach seiner Profession ein *Scurra* und

Schmaroher des Tigellius, der die Seele dieses Clubs von anmaßlichen Virtuosen, Kunstrichtern und Versemännern war. Meine oben bey der vierten Satire geäußerte Meynung, daß man genöthigt sey, zwey Tigellen anzunehmen; einen ältern, nemlich den Sänger Tigellius, der soviel bey Julius Cäsar galt, und welchem Horaz in der 2ten und 3ten Satire als einem seit kurzem Verstorbenen eine so feine Parentation hält; und einen jüngern, vermuthlich einen natürlichen oder adoptierten Erben des erstern, der, mit weniger Talent und Glück, die Rolle seines Vorfahrens nach Möglichkeit fortzuspielen suchte, und, wie er (nur in einem kleinern Kreise) den Virtuosen und Protector der schönen Künste und Wissenschaften machte, — scheint durch diese Stelle, und das Compliment am Schlusse dieses Stückes, *Demetri, reque Tigelli* etc. einen hohen Grad von Gewisheit zu erhalten. Denn daß diese zehnte Satire auch der Zeit nach die letzte, und eine ziemlich Weile nach der zweyten und dritten geschrieben worden sey, ist keinem Zweifel unterworfen.

19) Die Meisten, welche Horaz hier mit einer sehr feinen Wendung als seine Freunde und Gönner bekannt macht, sind es unsern Lesern bereits ohnehin, oder aus andern Stellen dieser Satiren; und die übrigen würden uns durch das wenige, was man noch von ihnen weiß, nicht interessanter werden, da sie doch nur bloß als Freunde unsers Dichters etwas bey uns gelten können. Was den Octavius betrifft, unter welchem einige den jungen Cäsar haben verstehen wollen, so habe ich (alle Gründe Bentleys wohl überlegt) meine ehemals in der Einleitung zu Horazens Epistel an August geäußerte Meynung aufgegeben, und stimme denen bey, welche lieber einen nicht so vornehmen Octavius

(z. B. den, an welchen das Epigramm in den *Catalectis*, *Quis Deus, Octavi, te nobis abstulit?* gerichtet ist) gemeyn-
 wissen wollen. Der Erbe Cäsars, der sich um diese Zeit mit
 Antonius in das römische Reich getheilt hatte, hieß schon
 lange nicht mehr Octavius, sondern Cäsar, bis er im J.
 727 den erhabenen Beynahmen Augustus erhielt; und
 nichts hätte wohl der Bescheidenheit und Klugheit unsers
 Dichters widersprechender seyn können, als den Mann, der
 damals die erste Person in der Welt vorstellte, unter dem
 Nahmen Octavius zwischen seine guten Freunde, Virgilius,
 Valgius und Fuscus Aristius zu stellen. Hingegen verdient
 bemerkt zu werden, daß der Dichter in dieser Aufzählung
 derjenigen, denen er zu gefallen wünsche, zuerst seine Freun-
 de im engeren Verstande, Mäcenus, Virgil, Varius,
 Fuscus, u. s. w. nennt, und auf diese erst *ambitione relega-
 ra*; seine Gönner, lauter *Viros Consulares, Praetorios*
 und *Senatorios*, einen Messala, Pollio, Servius, Bibulus,
 u. s. w. folgen läßt. Nicht weniger ist, als etwas das viel-
 leicht eben so sehr an der römischen Etikette als an der
 Denkart des Mäcenus hieng, auffallend: daß dieser letztere,
 wiewohl er nach Cäsar Octavianus, und neben Bip-
 sianius Agrippa, im Grunde die dritte Person in
 Rom war, gleichwohl, weil er (nach römischer Art zu re-
 den) immer im Privatstande geblieben war, von Horaz
 nicht (wie es Wohlstand und Ehrerbietung nach unsern heu-
 tigen Begriffen erfordert hätte) zu seinen hohen Freunden
 und Gönnern, sondern zwischen Varius und Virgil, in eine
 zwar ehrenvolle Gesellschaft vortreflicher Männer, wo-
 von aber die meisten von geringerer Herkunft waren,
 gestellt wird, ohne daß der Dichter besorgen mußte, dem

Günst-

Gänßling Cäsars und Abkömmling *) uralter Etrurischer Könige dadurch zu mißfallen.

20) Das Original hat hier einen Doppelsinn im Ausdruck. *Plorare vos jubeo* kann zwar ganz füglich die Bedeutung haben, die ich in der Uebersetzung wählte: es ist aber auch, nach römischem Sprachgebrauch, ungefähr das Aequivalent der Redensart, geht an den Galgen! — *Discipularum* steht, wahrscheinlicher Weise, für *Discipulorum*, und deutet auf ein Verhältniß dieser Virtuosen zu ihren Schülern, das auch in den Zeiten der größten Sittenverderbnis der Römer nie aufhörte ein sehr häßlicher Vorwurf zu seyn.

21) Dieser Befehl an seinen Schreiber scheint im Grunde doch wohl nichts anders anzuzeigen, als daß diese rote Satire das, was er *libellum suum* nennt, nehmlich das erste Buch seiner Satiren, voll machen solle; und daß er gesonnen sey, es nun in dieser Gestalt, nehmlich als eine von ihm selbst herausgegebene und für die seinige erkannte Sammlung seiner Satiren, die bisher nur in Abschriften herumliefen, öffentlich bekannt zu machen.

*) Ein Wort, das, wie Herr Adelung sagt, bey uns nach und nach zu veralten scheint. Wir wollen es also, soviel an uns ist, nicht dazu kommen lassen; denn wir können es nicht gänzlich entbehren, wiewohl sein Gebrauch im gemeinen Leben selten ist.

Ende des ersten Bandes.

Horazens Satiren

aus dem Lateinischen übersezt

und mit

Einleitungen und erläuternden Anmerkungen

versehen

von

C. M. Wieland.

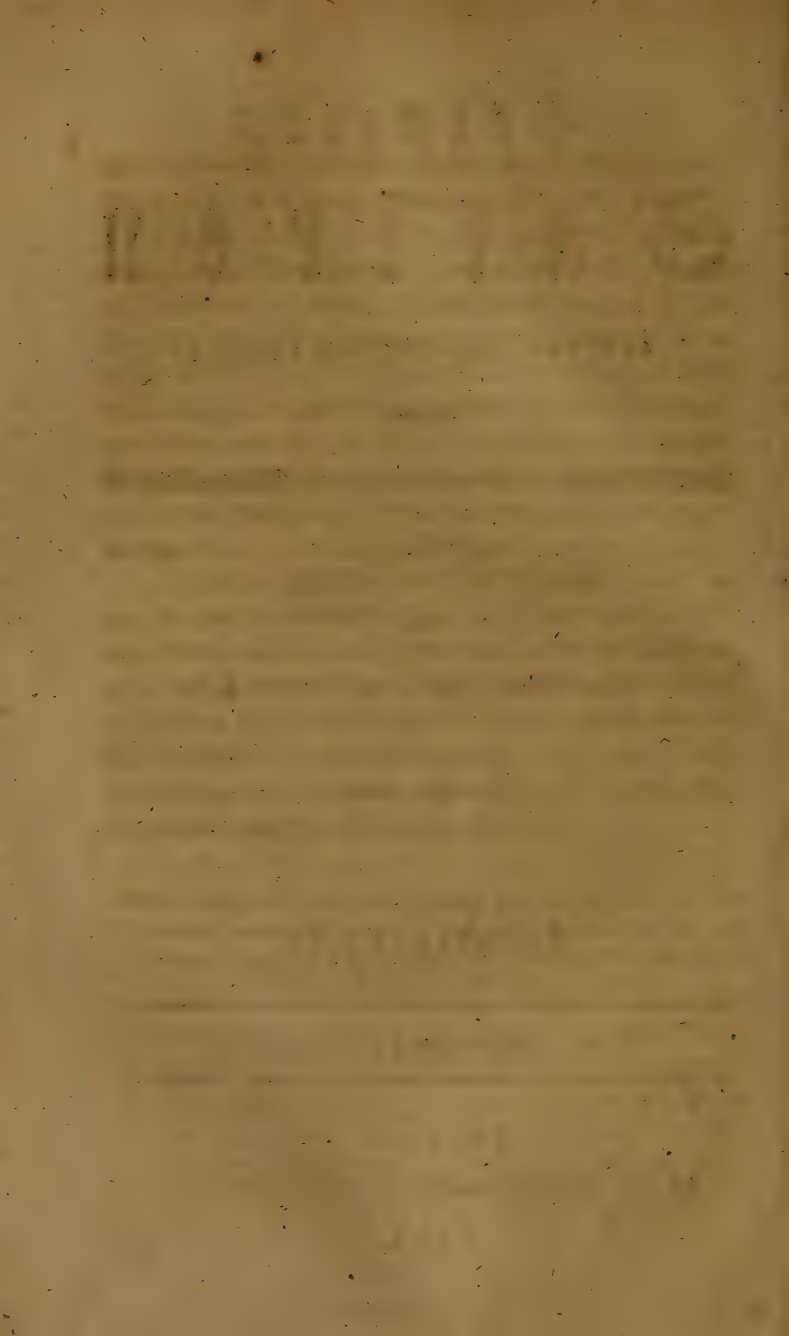
Zweiter Theil.

Neue verbesserte Ausgabe.

Leipzig,

in der Weidmannischen Buchhandlung,

1804.



Der

Horazischen Satiren

Z w e n t e s B u c h.

Der
Horazischen Satiren
Zweytes Buch.

Erste Satire.

Einleitung.

Ungeachtet des Geschmacks, den das lesende Publikum zu Rom noch immer an den Satiren des alten Lucilius fand, fiel doch das Unternehmen unsers Dichters, seine Kräfte in eben diesem Fache zu versuchen, so stark auf, als ob er sich ohne Beyspiel und Vorgänger auf die schlüpfrige Bahn gewagt hätte. Natürlicherweise ärgerte sich damals Niemand mehr an den Freyheiten, wie groß sie auch seyn mochten, die sich ein Lucilius vor siebenzig Jahren gegen die vornehmsten Leute seiner Zeit herausgenommen hatte; man brach die Rosen seines Witzes, ohne von ihren Dornen verwundet zu werden, und lachte gar herzlich bey manchem Scherz, wozu derjenige, dem es ehemals gegolten, sauer genug gesehen haben mochte.

Wir befinden uns dermalen mit den Horazischen Satiren in dem nemlichen Falle: aber in der Zeit und an dem Orte, wo sie geschrieben wurden, mußte freylich vieles eine ganz andere Wirkung thun; und wiewohl Horaz (außerdem daß er in der That das gute Herz

hatte, welches er sich in der 4ten und 6ten Satire beygelegt) in einer zu angenehmen Lage und in zu guter Gesellschaft lebte, als daß seine Satire jemals in das unartige Gebell eines bissigen Cynikers, oder in den gallichten Eifer eines mißmüthigen, und gegen seine Zeit empörten Juvenals hätte ausarten können: so fehlte es doch nicht an Leuten, denen für sich selbst bang wurde, wenn sie sahen, wie wenig Umstände er mit einem Gorgonius und Rufillus, mit einem Pantalabus und Nomentanus, Fannius und Tigellius machte; und es wäre viel, wenn ihm nicht sogar die eingesetzten Zähne der Canidia und die falschen Haare ihrer Freundin Sagana bey mancher schönen Römerin, deren Reize er dadurch ihren — Neidern verdächtig machte, einigen Schaden gethan haben sollten.

Horaz hatte sich dieses unvermeidliche Schicksal eines Satirendichters schon damals ziemlich lebhaft vorgestellt, als seine ersten Stücke noch einzeln unter seinen Freunden und Bekannten in Abschriften herumziengen. Aber, da er sie endlich gesammelt hatte, und ein ganzes Buch voll bey den Gebrüdern Sossius öffentlich zu Kauf stand, scheint das Geschrey, das die Betroffenen erhuben, seine Erwartung übertroffen, und sowohl dieser Umstand, als überhaupt die Art, wie man hie und da, vielleicht selbst in angesehenen Häusern, über seine Sokratische Muse urtheilte, ihn ganz natürlich auf den Einfall gebracht zu haben, dem zweyten Buch seiner Satiren eine komische Apologie voranzuschicken, die ihm fürs künftige Ruhe verschaffen, und wobey er sowohl die verständigen Leute als die Lacher auf seiner Seite haben möchte.

Der Witz, die Laune, die Feinheit, die Urbanität, womit er diesen Gedanken in gegenwärtigem Stück ausgeführt

geführt hat, bleibt noch überraschend, auch nachdem er uns schon daran gewöhnt hat, ihn in diesem allem sich selbst immer gleich, und nur mit sich selbst vergleichbar zu finden. Die Ironie, eine Tonart in welcher niemand (den großen attischen Meister selbst nicht ausgenommen) mit größerer Leichtigkeit und Anmuth zu spielen wußte als er, kommt ihm auch hier aufs glücklichste zu statten. Sie geht durch das ganze Stück; sie verwebt sich auf die angenehmste Art mit dem naiven Ton von Bonhomie und Arglosigkeit, der ihm gleich eigen ist; und beyde vereinigen sich, eine Grazie über das Ganze auszugießen, die sich besser empfinden als beschreiben läßt, aber gewiß keinem Leser von Geschmack unbemerkt bleiben kann.

Nichts konnte wohl glücklicher seyn als der Einfall, — in der ironischen Verlegenheit, worein er durch die widersprechenden Urtheile des Publikums über seine Satiren gesetzt zu seyn sich anstellt — einen Rechtsgelehrten, und (worauf hier alles ankam) unter allen möglichen gerade den Trebatius zu Rathe zu ziehen: eine Wendung, wodurch das Gedicht zugleich das Interessante einer schalkhaften dramatischen Scene und das Kunstlose eines zufälligen Gesprächs erhält, er selbst aber in dem Laufe der Unterredung Gelegenheit findet, wie von ungefehr und gleichsam unter vier Augen, dem Trebaz von ein und anderem, was er auf dem Herzen hatte, eine Confidenz zu machen, die zum Theil auf ganz andere Personen abgesehen war.

Um die ganze Schönheit dieses Stücks, so weit es jetzt noch möglich ist, zu fühlen, muß man sich zuvor mit dem Charakter des Trebatius, durch die noch vorhandenen Briefe des Cicero an ihn, bekannt gemacht

haben *). Der Dialog selbst wird uns um soviel anschaulicher, je bestimmter und lebendiger die Kenntniß ist, die wir von dem Interlocutor haben. Wir sehen dann gleichsam, die Mine, den Blick, den Ton, womit er jedes Wort sagt; und wer weiß nicht, wie so ganz zweyerley oft die nemlichen Worte bedeuten, wenn sie mit dieser oder einer andern Modification der Stimme, mit dieser oder einer entgegengesetzten Bewegung der Augen, oder Lippen u. s. w. vorgebracht werden?

Cajus Trebatius Testa, aus einer guten aber immer in der Dunkelheit gebliebenen Familie vom Ritterstand entsprossen, scheint der erste seines Namens gewesen zu seyn, welcher Trieb und Fähigkeit fühlte, sich in der Welt hervor zu thun. Für einen jungen Menschen ohne Namen und Vermögen waren in Rom nur zwey Wege offen, Rechtsgelahrtheit oder Kriegsdienste. Trebatius wählte den ersten, wurde dadurch dem Cicero bekannt, bewarb sich, von seiner ersten Jugend an, um den Schutz dieses großen Mannes, und wußte sich ihm sowohl durch seine Geschicklichkeit als durch den Reiz seines Umgangs so angenehm und werth zu machen, daß man unter allen seinen kleinen Freunden schwerlich einen finden wird, für den er sich aus bloßer Zuneigung so lebhaft verwendet, und an dessen Glück er so herzlich Theil genommen hätte. Trebatius befand sich in seinen besten Jahren, als ihn Cicero i. J. 699 dem Julius Cäsar empfahl, der (wie bekannt) um diese Zeit als Proconsul von Gallien den großen Entwurf seines ganzen Lebens der Vollendung
immer

*) Sie folgen im 7ten Buche der Briefe *ad Familiares* vom 7ten bis 22sten in einer Reihe. Der 19te und 20ste ist im J. 709, die übrigen alle sind in den Jahren 699 und 700 geschrieben.

immer näher brachte. Gallien und ein Platz unter Cäsars Comitibus war damals eine Goldgrube in den Augen aller jungen Leute, die ihr Glück machen wollten, ohne über die Mittel allzubedenklich zu seyn. Dem Trebatius fehlte es nicht an großer Begierde recht bald reich zu werden; aber er scheint zu leichtsinnig, zu ungeduldig, und was viele vielleicht zu ehrlich nennen würden, gewesen zu seyn, um durch eine eifrige und gänzliche Ergebenheit an seinen neuen Patron sein Glück so hoch zu treiben, als es wohl in seiner Gewalt gewesen wäre. Die Wahrheit ist, Trebatius hatte in seiner Gemüthsart viel ähnliches mit Cicero; er hatte nicht Stärke genug, durchaus und ohne Capitulation und Bedingungen, immer nach seiner Ueberzeugung zu handeln; aber er hatte doch Grundsätze von Rechtsschaffenheit. Wie oft er auch auf die andre Seite gezogen wurde, so schwankte er doch immer wieder zu seinen zurück; und es gab Dinge wozu er sich um keines Vortheils willen entschließen konnte. Daher kam es, daß er, ungeachtet aller Verbindlichkeiten die er dem großen Cäsar hatte, beym Ausbruch des bürgerlichen Krieges sich mit seinem alten und ersten Patron Cicero, ohne selbst recht zu wissen wie und ohne der unheilbaren Republik etwas dadurch zu helfen, auf der Pompejanischen Partey, und also in kurzem in dem Falle befand, sein Schicksal auf die berühmte *Clementiam Caesaris* ankommen zu lassen. Er betrog sich indessen nicht in seiner Rechnung. Cäsar vergab ihm, und Trebaz, den diese Lektion (wie es scheint) auf sein ganzes übriges Leben flug gemacht hatte, widmete sich von nun an gänzlich seiner ersten Profession, ohne sich weiter in die Staatsangelegenheiten zu mischen, angenommen daß er im J. 706 einen sehr unschuldigen Volkstribunus vorstellte. Er war, nach dem immer

scherzhaften Ton der Briefe des Cicero an ihn, und einer Menge darin vorkommender deutlicher Winke *) zu urtheilen, ein Mann von lebhaftem munterm Geiste und jovialischer Sinnesart, und scheint (wie Melmoth bemerkt) in seiner Jugend beynahe mehr von dem Charakter eines Weltmanns und angenehmen Gesellschafters gehabt zu haben, als sich für die Ernsthaftigkeit seiner Profession schickte. Cicero scherzt daher auch öfters über seine Juristerei in einem Tone, der seinen Freund um allen Credit bey seinen Clienten hätte bringen können, wenn er es nicht an andern ernsthaften Stellen wieder gut machte, und ihn besonders dem Cäsar in Ausdrücken empfohlen hätte, die nur ein Mann von außerordentlichem Werthe verdienen konnte **). Diese Ver-

*) S. B. sed haec joci sumus tuo more ep. 14. und im 10ten Briefe: rideamus licet, sum enim a te invitatus — und im folgenden, da er ihm sehr ernstlich versichert, ohne den Gedanken, daß es zu des Trebatius Glück seyn würde ihm die Trennung von einem so angenehmen Gesellschafter unerträglich seyn; „wäre unsre Trennung dir nicht vortheilhaft, setzt er hinzu, so wäre nichts näherlicher als wir beide; ich, daß ich dich nicht straks nach Rom zurückjoge, du, daß du nicht hieher geflogen kämest. Denn, beym Hercules, eine einzige ernst; oder scherzhafte Conversation (una nostra vel severa vel jocosa congressio) zwischen uns wäre interessanter als alle eure Feinde und Freunde in Gallien.“

**) — tibi spandeo, probiorem hominem, meliorem virum, prudentiorem esse neminem. Accedit etiam quod familiam ducit in jure civili: singularis memoria, summa scientia, u. s. w. Aus dem Umstande, daß er schon damals an der Spitze einer eigenen Juristischen Secte stand (die durch den vornehmsten seiner Schüler Antistius Labeo in der Folge ansehnlich genug wurde, um der Secte des Silius und Atejus Capito die Wage zu halten), ist zu schließen, daß er im J. 699. da ihn Cicero in den cohortem amicorum Caesaris brachte, nicht so jung mehr gewesen, als ihn Melmoth in seiner Uebersetzung des 7ten Briefes macht.

Verbindung gründlicher und nützlicher Eigenschaften mit angenehmen, diese Brauchbarkeit in Geschäften verbunden mit Wiß und Lebhaftigkeit im Umgang, war es, was ihn in der Folge auch bey dem jungen Cäsar in so große Gunst und Achtung setzte, daß er in allen wichtigen Geschäften, woben es auf den Rechtspunct ankam, zu Rathe gezogen wurde. Es ist daher auch kein Zweifel, daß er, aus gleichem Grunde, mit Mäcenās in freundschaftlicher Verbindung gelebt, daß eben dieser Umstand unsern Dichter mit ihm bekannt gemacht, und daß, der Verschiedenheit des Alters ungeachtet *), das Aehnliche und Uebereinstimmende in Ihrer beyder Sinnesart und Humor, sie auf den vertraulichen Fuß mit einander gesetzt habe, den dieser ganze Dialog zu erkennen giebt. Denn auf einem solchen Fuße mußten sie zusammenstehen, wenn es auch nur denkbar seyn sollte, daß Horaz einen Mann von Trebatius öffentlichem Charakter und Ansehen zum Interlocutor in einer solchen Unterredung machen könnte. Aber so bald man diesen Umstand und die jovialische Laune des alten Rechtsgelehrten voraussetzt, so hat man den wahren Gesichtspunkt, woraus dieses Stück betrachtet werden muß. Alles erscheint alsdenn in dem natürlichsten Lichte; man versteht den Trebaz und den Dichter; man stößt sich nicht mehr da oder dort an Ausdrücken, die nur demjenigen, der den Geist des Ganzen nicht gefaßt hat, räthselhaft vorkommen

*) Trebaz war l. J. 718 (worin dieses Stück, aufs späteste, geschrieben wurde) zwar nicht über 80 Jahre alt, wie Dacier aus einem Mißverstände des scherzhaften Ausdrucks Cicero's, *mi petule*, schließt; denn damals, da ihn Cicero so nannte, war er *aetate opportunissima* sein Stück bey Cäsarn zu machen: (Cic. *ad Famil.* VII. 7.) Aber man kann doch sicher annehmen, daß er über 50 Jahre hatte, und wenigstens um 20 älter war als Horaz.

men können; und man wundert sich, wie so viele Ausleger, mit aller ihrer Buchstaben-Gelehrsamkeit diesen Geist so übel verfehlen, und wie selbst der gelehrte Cruiquius auf die Vermuthung kommen konnte, Horaz habe sich wegen eines ungünstigen Urtheils, daß Trebaz von seinen Satiren gefällt, heimlich an ihm reiben wollen. Man sieht vielmehr, gerade im Gegentheil, daß sie, bey aller verstellten Verschiedenheit ihrer Meynung, im Grunde sehr gut einverstanden sind; und wiewohl der Dichter (nach Art aller, die über Dinge, worin sich jeder selbst rathen muß, bey andern sich Rathes erhohlen) seine Parthie schon zum voraus genommen hat, ehe er seinen Consulanten fragt was er thun soll: so hätte er doch wenigstens kein anderes *Oraculum Juris* fragen können, von welchem er sichrer gewesen wäre, am Ende mit dem gefälligen Bescheid entlassen zu werden:

solventur risu tabulae, tu missus abibis.

Horaz. Trebaz.

Horaz. Es giebt Personen, denen ich zu scharf
im Tadeln, und die Rechte der Satire
weit über das Gesetz zu dehnen scheine:
hingegen andre finden alles was ich noch
geschrieben nervenlos, und meynen, solcher Verse
wie diese könne man in Einem Tag
ein ganzes Tausend spinnen. Rathe mir,
Trebaz, was soll ich machen?

Trebaz. Ruhig seyn.

Hor. Gar keine Verse machen, meynst du? Tr. Allerdings.

Hor. Ich will gehangen seyn, wosern das nicht
das beste wär'; allein, ich kann nicht schlafen.

Tr. Wem fester Schlaf gebricht, dem fügen wir
zu wissen, daß er, wohl mit Oel gesalbt,

die

Hor. Sunt, quibus in Satyra videar nimis acer, et
ultra

legem tendere opus; sine nervis altera quicquid
composui pars esse putat, similesque meorum
mille die versus deduci posse. Trebati,

quid faciam praescribe. TREB. Quiescas. HOR. Ne fa- 5
ciam, inquis,

Omnino versus. TR. Ajo. HOR. Peream male, si non
optimum erat: verum nequeo dormire. TR. Ter, uncti,
transhanto Tiberim, somno quibus est opus alto,
irri-

die Tiber dreyimal durchzuschwimmen und die Kehle
vor Schlafengehn mit altem Weine reichlich
zu waschen habe! ¹⁾ — Oder, wenn dich ja
die Schreibefucht so übel plagt, so wag' es
die Thaten des unüberwundnen Cäsars
zu singen; eine Mühe, die gewiß
sich wohl belohnen würde. Hor. Gar zu gern,
o Hochachtbarer, folgt' ich diesem Rathe,
nur sind die Kräfte nicht dem Willen gleich. ²⁾
Denn Heere die von Speeren starren, oder
den Gallier, mit abgebrochnem Pfeil
im Dusen in die Erde beissend, oder
den Parther der vom Pferde sterbend sinkt
zu schildern, ist nicht eines jeden Sache.
Tr. So konntest du, zum mindsten, wie der weise
Lucilius dem Scipiaden *) that,

in

irriguumque mero sub noctem corpus habento!

- 10 Aut si tantus amor scribendi te rapit, aude
CAESARIS invicti res dicere, multa laborum
praemia laturus. Hor. Cupidum, Pater optime, vires
deficiunt; neque enim quivis horrentia pilis
agmina, nec fracta pereuntes cuspide Gallos,
15 aut labentis equo describat vulnera Parthi.

TREBAT. Attamen et justum poteras et scribere fortem,
Scipiadam ut sapiens Lucilius. Hor. Haud mihi deero,

cum

*) Dem Scipio Africanus Minor, Numantinus zugehört, wels-
chem Lucil sehr ergeben war.

in ihm den Großen und Gerechten singen.

Hor. Ich will es bey Gelegenheit an mir nicht fehlen lassen. Denn der Augenblick muß wohl gewählt seyn, wo Horazens Verse den Weg zu Cäsars Ohren offen finden sollen, der, wenn er ungeschickt gestreichelt wird, mit einem tüchtgen Schlage fühlen läßt, wie sicher er von allen Seiten ist. ³⁾)

Treb. Um wie viel klüger wär' es, als in leid'gen Versen „den Lecker Pantolab, den Prasser Nomentan,“ ⁴⁾) zu geißeln, wo für seine eigne Haut gleich jedem bang wird, und, wiewohl der Hieb ihn selbst verschonte, doch den Geisler haßt.

Hor. Was soll ich machen? Tanzt Milonius ⁵⁾) nicht sobald der Wein ihm in den Kopf steigt, und die Lichter ihm doppelt scheinen? Castor liebt die Pferde,

und

cum res ipsa feret: nisi dextro tempore Flacci
verba per attentam non ibunt Caesaris aurem,
cui male si palpêre, recalcitrat undique tutus. 20

TREBAT. Quanto rectius hoc, quam tristi laedere versu
Pantolabum scurram Nomentanumque nepotem!

cum tibi quisque timet, quanquam est intactus, et odit.

HORAT. Quid faciam? Saltat *Milonius*, ut semel icto
accessit furor capiti numerusque lucernis; 25

Castor gaudet equis, ovo prognatus eodem

pugnis;

³⁾) Ein Vers, dessen man sich aus der 8ten Satire des 1sten Buches erinnern wird.

⁴⁾) Eine Anspielung, deren Satz für uns verlohren gegangen ist.

und der mit ihm aus Einem Ey hervorkroch *)
den Kolben **): soviel Köpfe, soviel Sinne.
Mir machts nun Freude, was ich denk' in Verse
zu bringen, wie Lucil vor mir gethan,
der besser als wir beyde war. Der Mann
sah seine Schreibetafel an als seinen liebsten
getreuesten Freund; ihr würde sein Geheimes
vertraut; es mocht ihm wohl, es mocht ihm übel
ergangen seyn, so lief er keinem andern
als seinem Buche zu: auch kömmt daher
daß es, wie ein Motivgemählde, uns
des guten Altes ***): ganzes Leben darstellt. 4)
Ihm (einem edeln Römer) folg' ich nun
ich, ob Lucaner, ob Apulier

ist

pugnis; quot capitum vivunt totidem studiorum
millia; me pedibus delectat claudere verba
Lucili ritū, nostrum melioris utroque.

30 Ille velut fidis arcana sodalibus olim
credebat libris; neque si male cesserat usquam
decurrens allo, neque si bene; quo sit ut omnis
votivâ pateat veluti descripta tabellâ
vita senis. Sequor hunc, Lucanus an Appulus anceps,
nam

*) Pollux.

**) d. i. den Pugilat, oder den Kampf mit dem Streickorben,
(*πυγμαχία*) welchen Homer im 23ten Buch der *Ilias*, und
Virgil im 5ten der *Aeneis* geschildert haben.

***): Altes, der Zeit wann er gelebt, nicht den Jahren nach; denn
Lucil wurde im Jahr 604 oder 5 geboren, und lebte nicht viel
über das Jahr 636 der Stadt Rom.

ist ungewiß, denn zwischen beyden pflügt
 der Venusfner, *) der nach einer alten Sage
 aus Rom hieher verpflanzt ward, damit
 das Land den ausgetriebenen Samnitern nicht
 zum Einfall in das Röm'sche offen stünde,
 falls die Lucaner oder Appuler die Stadt
 mit Krieg bedrohen würden. **) — Aber dieser Griffel
 soll, ungereizt, ich schwör' es, keinem lebenden
 Geschöpfe furchtbar werden! soll mich blos
 gleich einem Degen in der Scheide schützen.
 Wofür sollt' ich ihn ziehen, da ich nichts
 von Räubern zu besorgen habe? Laß, o Vater
 und König Jupiter, die ungebrauchte Klinge
 vom Rost zerfressen werden, wenn ich, der den Frieden
 so herzlich liebt, nur selbst unangefochten
 zu bleiben hoffen kann! Doch, wer mich neßt,

(ich)

nam Venusinus arat finem sub utrumque colonus, 35
 missus ad hoc pulsus, vetus ut est fama, Sabellis,
 quo ne per vacuum Romano incurreret hostis,
 five quod Appula gens seu quod Lucania bellum
 incuteret violenta. Sed hic stilus haud petet ultro
 quemquam animantem; et me veluti custodiet ensis 40
 vagina tectus, quem cur desringere coner
 tutus ab infestis latronibus? O pater et rex
 Jupiter, ut pereat positum rubigine telum,
 nec quisquam noceat cupido mihi pacis! At ille,

qui

*) Horaz war aus Venusia gebürtig.

**) Er scheint hier auf eine launenhafte Art Lucius eigene schwaghafte Manier und Nachlässigkeit im Styl nachgemacht zu haben.

(ich rufe nicht vergebens euch zu wahren!)
 der wirds beweinen, wenn er, wider Willen
 berühmt, auf allen Gassen sich besingen hört. 5)
 Ein *Cervius* droht dem Beleidiger
 mit einem Halsprozeß, *Canidia* mit dem Säftchen
 womit *Albus* sein liebes Ehgemahl
 curierte, *Turcius* mit einem strengen Urtheil: 6)
 du siehst, ein jeder (so gebent ihm die Natur)
 schreckt seinen Feind mit dem wodurch er stark ist.
 Der Wolf packt mit den Zähnen an, der Stier
 mit seinem Horn: warum, als weil ein innerer Trieb
 sie dazu anweist? Sey gewiß, die Mutter
 des Schlemmers *Scaeva* lebt dir ewig, wenn sie nur
 von seinen frommen Händen sterben kann;
 (ein Wunder, just wie das, daß dir der Wolf
 nicht mit dem Hufe nachschlägt, und der Bulle dich

nicht

- 45 *qui me commorit (melius non tangere clamo)*
flebit et insignis tota cantabitur urbe.
Cervius iratus leges minitatur et urnam;
Canidia, *Albuti* quibus est inimica venenum;
 grande malum *Turcius*, si quid se iudice certes;
 50 ut quo quisque valet suspectos terreat, utque
 imperet haec Natura potens, sic collige mecum:
 dente lupus, cornu taurus petit, unde, nisi intus
 monstratum? *Scaevae* vivacem crede nepoti

matrem

nicht mit den Zähnen stößt) ein bißchen Schierling
in einem Honigkuchen thuts ja auch. 7)

Und also (daß ichs nicht zu lange mache)
es sey nun daß ein ruhig Alter mich erwarte,
es sey daß schon mit schwarzen Flügeln mich
der Tod umflattere, arm und reich, zu Rom
und, wenn's mein Schicksal will, von Rom verbannt,
was meines Lebens Farbe sey, — ich schreib'
und werde schreiben! Treb. Armer Jung', ich fürchte
du wirst nicht lange treiben! Denk' an mich!

Der großen Freunde einer wird dich durch
Verfälschung aus der Welt befördern! 8) Hor. Wie?

Als einst Lucil Gedichte dieser Art
zuerst zu schreiben sich vermaß, und jedem
die schmucke Maske abzuziehn, worin

B 2

er

matrem, nil faciet sceleris pia dextera (mirum
ut neque calce lupus quenquam neque dente petit 55
bos)

sed mala tollet anum vitiato melle cicuta.
Ne longum faciam: seu me tranquilla senectus
expectat, seu mors atris circumvolat alis;
dives, inops, Romae, seu fors ita jusserit, exsul,
quisquis erit vitae, scribam, color. TREB. O puer, ut 60
lis

vitalis, metuo, et majorum ne quis amicus
frigore te feriat. Hor. Quid? cum est Lucilius ausus
primus in hunc operis componere carmina morem,
detrahere et pellem, nitidus quâ quisque per ora

cedit-

er wohlgemuth einhergieng, seinen Schalk
 verbergend, hielt sich *Laelius*, oder jener
 der vom besiegten *Africa* den Namen trug,
 durch seinen Wiß gefährdet? Oder ließen sie
 sichs schmerzen, den *Metellus* angestochen,
 den *Lupus* gar mit Schmacherfüllten Versen
 bis an die Scheitel zugedeckt zu sehen? 2)
 Und gleichwohl griff er ohne Scheu und Ausnahm
 Patrizier und Bürger zunftweis an,
 und stand durchaus mit niemand als der Tugend
 und ihren Freunden wohl. Man weiß sogar
 daß *Scipions* Größe, *Laelius*'s milde Weisheit, 10)
 wenn sie vom Schauplatz sich ins Stille zog,
 sich nicht zu groß und weise dünkten, oft bey ihm
 die Zeit sich zu verkürzen, und, indeß
 der Kuhl am Feuer gar ward, Stand und Würde

bey:

65 cederet, introrsum turpis: num *Laelius*, et qui
 duxit ab oppressa meritum Carthagine nomen,
 ingenio offensi? aut laeso doluere *Metello*,
 famosisque *Lupo* cooperto versibus? Atqui
 primores populi arripuit populumque tributim;
 70 scilicet uni aequus virtuti atque ejus amicis.

Quin ubi se a vulgo et scena in secreta remôrant
 virtus *Scipiadae* et mitis sapientia *Laeli*,
 nugari cum illo et discincti ludere, donec

beiseitgesetzt, mit ihm ein Stündchen wegzuscherzen.
 Wie wenig oder viel ich seyn mag, ganz gewiß
 an Geist wie an Geburt weit unter dem
 Lucil.¹¹⁾ — so wird doch, daß auch ich mit Großen
 gelebt, die Mißgunst selbst gestehen müssen,
 und, wenn sie in zerbrechlich Holz zu beißen glaubt,
 die Zähne unverhohlt dahinten lassen.
 Wobey es denn verbleiben mag, wofern
 nicht etwa du, rechtskundiger Trebatz,
 von andrer Meinung bist? — Treb. Ich finde nichts
 erhebliches dagegen einzuwenden.¹²⁾
 Indessen will ich dir wohlmeinend doch
 gerathen haben, auf der Huth zu seyn,
 daß nicht Unkundigkeit der schwehren Strafgesetze
 in böse Handel dich verwickle. Denn
 so lautet das Gesetz: Wer schlimme Verse
 auf jemand macht, der muß zu Recht ihm stehen.

B 3

Hor.

decoqueretur olus, soliti. Quicquid sum ego, quam-
 vis

infra Lucili censum ingeniumque, tamen me
 cum magnis vixisse invita fatebitur usque
 invidia, et fragili quaerens illidere dentem
 offendet solido — Nisi quid tu, docte TREBATI,
 dissentis? TREB. Equidem nihil hic defringere pos-
 sum.

75

Sed tamen, ut monitus, caveas, ne forte negoti-
 incutiat tibi quid sanctarum inscitia legum:

80

„Si mala condiderit in quem quis carmina, ius est

judi-

Hor. Gut, wenn er schlimme Verse macht! Doch wenn die Verse gut sind, wenn sie Cäsar selbst mit seinem Beyfall ehrt, und wenn der Mann, der einen Schandewürdigen gezüchtigt, *) selbst ohne Vorwurf ist? Treb. Dann nimmt der Handel ein lachend End, und Du gehst frey davon.

judiciumque.“ HORAT. Esto, si quis mala: sed bona si quis

judice condiderit laudatus *Caesare*, si quis

85 opprobriis dignum laceraverit, integer ipse?

TREBAT. Solventur risu tabulae, tu missus abibis.

*) Ich lese mit Bentley *laceraverit*, statt des gewöhnlichen *laturaverit*. Seine Gründe sind einer Demonstration gleich, und werden durch Barters und Gethers bloßen Widerspruch nicht wankend gemacht.

E r l ä u t e r u n g e n.

1) Horaz läßt den Trebaz als einen Rechtsgelehrten humoristischer Weise das Consilium, welches er ihm mit verstellter Ernsthaftigkeit giebt, im Ton eines Prätorischen Edicts vortragen — *transnanto!* — *habento!* — Dacier bemerkt hiebey aus einer Stelle des fünften der Briefe Ciceros an Trebaz (Fam. VII. 10. wo er *studiosissimus homo natandi* genannt wird) daß Trebaz hier als ein alter Liebhaber vom Schwimmen rede, und dem Horaz sein beliebtes diätetisches Mittel als eine Universal-Medicin anpreise, welche unfehlbar auch gegen das poetische Jucken helfen müsse. Mir scheint ganz wahrscheinlich, daß

Trebaz

Trebaz beydes, ein Liebhaber vom Baden in der Tiber und von altem Weine gewesen seyn mag, und daß der Dichter scherzweise auf beydes anspielt. Dergleichen besondere Züge, die alle ihre *facetiam* von Local- und Personal-Umständen erhalten, giebt es ohne Zweifel in diesem und in mehr andern Stücken viele, die für uns so gut als verlohren sind.

2) Diese Entschuldigung, welche Horaz so oft in seinen Schriften geltend macht, glaube ich in der Einleitung zur Epistel an August in ihr wahres Licht gesetzt zu haben. Hier verdient noch besonders die Feinheit bemerkt zu werden, womit er (um den bösen Schein einer bloßen Ausflucht zu vermeiden) sich gleichsam selbst in die Enge treibt, indem er dem Trebaz den Einwurf in den Mund legt: „Wenn du denn ja kein Talent für die heroische Poesie hast, was hindert dich die großen Eigenschaften, welche Cäsar im Frieden zeigt, zu besingen?“ — Auf einen solchen Einwurf war nun freylich keine andre ausbeugende Antwort möglich als diejenige, die er giebt: ich werde es, wenn Zeit und Gelegenheit kommt, nicht an mir fehlen lassen. — In der That, fiengen die Römer an, mit einigem Grunde zu hoffen, daß Cäsar Octavianus durch eine milde und weise Regierung im Frieden, die Erinnerung dessen, was er in den Zeiten des Triumvirats gewesen war, vertilgen würde. Aber diese Erinnerung war noch zu frisch, und jene Hoffnung noch zu schwankend, als daß ein ehrlicher Römer einen großen Drang in sich fühlen konnte, den glücklichen Usurpator als *fortem et justum*, d. i. gerade um solcher Tugenden willen zu preisen, von denen er vor wenigen Jahren das offenbare Gegentheil in seinem Betragen gezeigt hatte. Es hatte damit noch immer gute Zeit. Octavianus mußte die neue Rolle, die ihn Mäcenass und Agrippa spie-

len lehrten, erst mit mehr Fertigkeit und guter Art zu spielen gelernt haben. Jetzt hätten solche Lobgedichte noch zu sehr die Farbe der Schmeicheley getragen, um ihm wirklich schmeicheln zu können; und aus wessen Munde hätten sie ihm verdächtiger klingen müssen, als aus dem Mund eines Mannes, der vor sechs oder sieben Jahren noch die Waffen gegen ihn getragen hatte? Auf diesen Umstand scheint der Dichter mit den Worten, *nisi dextro tempore, Flaces verba* etc. einen leisen Wink zu geben.

3) Diese von einem wilden und ungeschmeidigen Pferde hergenommene metaphorische Redensart verdient als ein Beispiel angezeichnet zu werden, wie verschieden die Begriffe vom Anständigen in verschiedenen Zeiten und bey verschiedenen Völkern sind. Ein heutiger Dichter käme gewiß damit übel an, wenn gleich J. M. Gesner meynt, die Könige ließen sich gern mit Pferden vergleichen. Uebershaupt dient diese ganze Stelle, vom 12ten bis 20sten Verse, zu einem, meines Bedünkens, sehr auffallenden Beweise, wie wenig Lust und Disposition Horaz gehabt habe, sich dem Octavianus durch Schmeicheleyen zu empfehlen, da er sogar bey dieser sich selbst so nahe gelegten Veranlassung (denn Trebatius spricht vermuthlich blos als Worthalter des Publicums) sich nicht entschließen konnte, einem Manne, der bey aller seiner Autorität und Gewalt noch eine so zweydeutige Person im römischen Staate vorstellte, auch nur im Vorbeygehen etwas verbindliches, geschweige schmeichelhaftes, zu sagen.

4) Die votiv-Täfelchen, womit man noch heutiges Tages die Römisch-Katholischen Kirchen, besonders in kleinen Städten und Dörfern angefüllt sieht, können uns den besten Begriff von diesen *tabulis votivis* geben, womit in den

den Zeiten des Heidenthums abergläubische Personen, die ihre Errettung aus gewissen Gefahren dem unmittelbaren Beystand irgend einer von ihnen angerufenen Gottheit zuschrieben, derselben ihre Dankbarkeit zu bezeugen pflegten. Die armen blinden Heiden hatten auch ihre Gnadenörter und wunderthätige Gnadenbilder; sie thaten in ihren Nöthen Gelübde zu denselben, und bezahlten, wenn ihnen geholfen war, mit Motivtaseln, wächsernen, silbernen oder goldenen Armen, Beinen, Augen, Brüsten u. s. f. Da dergleichen Motivgemähde, womit vornehmlich die Tempel und Capellen der Meergötter reichlich behangen waren, meistens von gemeinen Leuten gestiftet und von schlechten Mahlern um einen civilen Preis gesudelt wurden: so ist kein Wunder, daß sie, neben andern Fehlern gegen den Geschmack, auch gegen die Regel der Einheit des dargestellten Subjects verstießen. Man sah also öfters auf der nehmlichen Tafel den glaubigen Stifter auf der einen Seite der Vorgrundes zu Schiffe gehen; im Mittelgrunde mit einem gewaltigen Sturme kämpfen; auf einem andern Plan Schiffbruch leiden; wieder auf einem andern auf der Spitze einer Woge mit aufgehobnen Händen dem Neptun sein Gelübde thun, und endlich auf einer andern Seite wohlbehalten ans Land steigen. In dieser Mannigfaltigkeit der Begebenheiten, welche als eine Kette von Scenen einer einzigen Haupthandlung, auf einem solchen Motivgemähde dargestellt wurden, liegt das *tertium comparationis* mit den Satiren des Lucili, in so fern sie, wegen der vertraulichen Schwachhaftigkeit womit er darin von sich selbst sprach, gleichsam als ein Journal seines täglichen Lebens angesehen werden konnten.

5) Der Dichter scheint sich hiemit, auf eine indirecte Weise, wegen der individuellen Züge auf lebende und genannte Personen, die hier und da in den Satiren des ersten Buches vorkommen, rechtfertigen zu wollen. Die Tigellius, Fannius, Pantiulus, Canidia, Sagana, und ihres gleichen haben es an mich gebracht (will er sagen) und was ich ihnen bisher gethan habe, ist bloße Warnung, mich ungeneckt zu lassen; indem ich ihnen an einer kleinen Probe zeige, daß es nur bey mir steht, ihnen eine Celebrität zu verschaffen, nach der sie vermuthlich nicht sehr lüstern sind.

6) Dieser Cervius (sagt ein alter Scholiast) klagte den En. Calvinus fälschlich eines Mordhelmdes an. — Vermuthlich that er dies nicht bloß, weil er vom Calvinus beleidigt worden war und sich nicht anders zu rächen wußte: sondern (wie sich aus der Absicht, in welcher Horaz sich auf ihn beruft, schließen läßt) weil er vom Anklagen Profession machte. — Albutius soll seine Gattin vergiftet haben; denn auf Albuti geht augenscheinlich das Wort *Venenum* *); und die gelehrten Ausleger, welche (weil sie Canidia Albuti lasen) Canidien bloß deswegen zur Gemahlin, oder Tochter dieses Albutius haben machen wollen, hätten sich durch ein Comma zwischen Canidia und Albuti diese Sorge ersparen können. — Turtius (eine uns ganz unbekannte Person) muß damals in dem Charakter eines Mannes, der das Richteramt für eine gute Gelegenheit seine Privat-Leidenschaften zu befriedigen ansah, in ganz Rom

*) Bekanntermassen ist dies Wort zweydeutig, weil es auch von Arzneien überhaupt, ingleichen von Farben, Salben und Bäuern bestränken, wenigstens in der Dichtersprache gebraucht wird.

Rom bekannt gewesen seyn. Die ganze Stelle, ungeachtet sie das Pöckante für uns durch die Zeit verlohren hat, erhält doch durch den Zusammenhang genugsaues Licht, um verständlich zu seyn.

7) Abermals eine Anspielung auf eine Begebenheit, die ohnezweifel damals durch öffentliche gerichtliche Verhandlung allgemein bekannt worden war. Das Prädicat *Nepos* (Schlemmer, Taugenichts) welches Horaz diesem *Scáva* giebt, zeigt deutlich genug, daß *pia dextera* ironisch zu verstehen ist. Es war nehmlich gerichtlich erwiesen, daß dieser Bube seine alte Mutter (um sie bald zu beerben) durch vergifteten Honig aus der Welt geschafft hatte. Zu einem Dolchstoße hatte der weichliche Bube aus kindlicher Liebe (scilicet) nicht Muth genug: aber ein bißchen Schierling thut ja die nehmlichen Dienste. Das Wahre von der Sache war, daß *Scáva* auf diese Weise für seine eigene Sicherheit besser gesorgt zu haben glaubte.

8) Diese scherzhafte Weissagung, die durch den Ton des Mitleidens, womit sie der alte Jurist vorbringt, desto humoristischer wird, bezieht sich (wie mich dünkt) auf den angenommenen Muthwillen, womit Horaz, in dem nehmlichen Augenblicke, da ihn Trebatiuß vor den Folgen seiner satirischen Laune warnt, sich derselben zu überlassen scheint; indem er nicht nur in Einem Athemzuge von drey oder vier Personen, die er mit Nahmen nennt, halsbrechende Dinge sagt: sondern sich noch auf die positivste Art erklärt, daß er — weil das Versemachen nun doch einmal das sey, worin seine natürliche Stärke liege — bis an sein Ende Verse machen werde, was auch daraus erfolgen möchte, und wenn er sich auch ins Exilium versificieren sollte. — Die Antwort war also im Munde des Trebaz ganz natürlich: „Ja, mein
„guter

„guter Freund, wenn es mit der Verweisung aus Rom nur
 „abgethan wäre! Es wird dir, wenn du dich auf einen sol-
 „chen Fuß setzest, noch schlimmer ergehen. Du lebst jetzt
 „mit den Größten in Rom. Sie behandeln dich vertraulich,
 „weil du sie amüsterst; und du bist treuherzig genug, sie
 „deswegen für deine besten Freunde anzusehen. Aber wie
 „bald kann es dir mit einer so leichtsinnigen Sinnesart be-
 „gegnet, daß du durch eben den Wiß, der sie jetzt belu-
 „stigt, dem einen oder andern von ihnen zu nahe kommst;
 „und was wird die Folge seyn? Er wird kalt gegen dich
 „werden, und du, der das nicht ertragen kann, wirfst dich
 „darauf zu Tode grämen.“ — Dies ist, denke ich mit
 Canadon und Baxter, der natürliche Sinn der Worte,
majorum ne quis amicus frigore te feriat, den so viele Aus-
 leger nicht recht gefaßt haben. *) — Ohne Zweifel legt Ho-
 raz hier dem Trebatius (in dessen Mund' es Scherz wurde)
 mit gutem Bedacht die ihm bekannt gewordenen und ernst-
 lich gemeyneten Prophezeungen seiner Mißgünstigen in
 den Mund, welche ihren Neid über sein Verhältnis mit
 Mäcenas

*) Hr. Haberkfeld in seiner schätzbaren Fortsetzung der Nitsch'schen
 Vorlesungen über die classischen Dichter der Römer will die Worte
 „majorum — feriat“ lieber von einem Freunde der Großen
 (d. i. von einem Nebenbuhler um die Gunst der großen Freunde Ho-
 razens) als von einem dieser letzten selbst verstanden wissen. Der
 Sinn (meynt er) sey: „Du glaubst dich bey deinen Satiren gegen
 „jede Abndung gesichert, weil du ein Freund der Großen bist: ein
 „Anderer, ebenfalls ein Freund der Großen, und dein Feind, kann
 „es auch, in Hoffnung unter ihrem Schutz ungestraft zu bleiben,
 „wagen, dich zu erworden.“ Ich gestehe, diese Auslegung dünkt
 mich sehr gezwungen, und diejenige, die ich zur meinigen gemacht
 habe, ungleich natürlicher, ja durch die Antwort das Horaz anffer
 allen Zweifel gesetzt zu seyn. Der Leser urtheile und wähle nun
 selbst!

Mäcenäs und andern Personen vom ersten Rang nicht anders zu beruhigen mußten, als durch die Hoffnung, daß es von keiner Dauer seyn, und daß er gerade durch das, wodurch er sich diesen Großen so angenehm gemacht, durch seinen Wit und seine satirische Ader, es unversehens bey ihnen verderben, und desto tiefer wieder fallen werde, je höher er gestiegen war. Die beste Art, diesen für seine Ruhe so besorgten Herren alle Angst zu benehmen, war, ihnen zu zeigen wie ruhig er selbst bey ihren liebreichen Besorgnissen sey.

9) Man könnte (denke ich) nicht ohne Grund annehmen, daß Horaz bey diesem Dialog, auf eine indirecte und sehr fein bedeckte Weise, auch seine *maiores amicos* selbst im Auge gehabt, und durch das zum Beyspiel genommene Verhältnis zwischen Lucilius und seinen großen Freunden, C. Laelius, und P. Scipio Aemilianus, oder Africanus Minor, das seinige gegen einen Mäcenäs, P. Messala, Pollio, u. s. w. habe sicher stellen, und ihnen, mit einer auf seiner Seite eben so edlen als bescheidenen, in Rücksicht auf sie aber eben so feinen als schmeichelhaften Art, ein für allemal habe zu verstehen geben wollen, daß Männer wie Sie von einem Manne wie Er niemals etwas zu besorgen haben können. Das Beyspiel des Lucilius, worauf er sich beruft, dient hier um so mehr zu seiner Absicht, weil er sich in seiner Satire (nach Erfordernis der so großen Verschiedenheit der Zeiten) viel weniger Freyheit erlaubte als sein Vorgänger; der sich nicht gescheut hatte einen so vielbedeutenden Mann, wie Q. Caecilius Metellus Macedonicus, auf eine beleidigende Art in seinen Satiren anzugreifen, und sogar den Cornel. Lentulus Lupus, wiewohl er (nach dem Scholiasten) Princeps Se-

natus

natus war, mit schmachvollen Versen zu überdecken, — vermuthlich mit desto weniger Zurückhaltung, weil sie beyde mit seinem grossen Beschützer und Freund Scipio in öffentlicher Fehde lebten.

10) *Virtus Scipiadae et miris sapientia Laeli*. Ich kann nicht finden, daß dieser Vers so platt sey, wie ihn Warburton in seinen Anmerkungen zu Popen's Nachahmung dieser Satire fand; oder daß er, wie Baxter meynt, nach dem Ennius oder Lucilius schmecke, und daß Horaz im vorbeygehen über den Schwulst dieser Dichter spotten wolle. *Virtus Scipiadae, Sapientia Laelii* ist eine unserm Dichter nicht ungewöhnliche Art zu reden; denn sie ist von eben dem Schlage wie *mens provida Reguli* (Od. Libr. III. 5.) *virtus Catonis* (Od. III. 21.) *acumen Stertinii* (Epist. I. 12.) und sie hat unzählige Beyspiele im Homer vor sich, welchen Horaz hierin nachzuahmen scheint. Diese Art zu reden ist aber hier um so viel schicklicher, weil die Römer wenigstens im ganzen siebenten Jahrhundert ihrer Stadt, keinen Mann zu zeigen hatten, der in allem was sie unter dem Worte *Virtus* begriffen, der Vollkommenheit näher gewesen wäre als dieser Scipio; und weil Laelius noch bey seinen Lebzeiten durch eine stillschweigende Uebereinkunft seiner Mitbürger den Zunamen *Sapiens* *) erhalten hatte. Ich glaube also durch meine Uebersetzung dieser Stelle des Dichters wahren Sinn getroffen, und ihn von der ungründ-

*) *Sunt ista vera, Laeli; nec enim melior vir fuit Africano nec clarior; sed existimare debes, omnium oculos in te esse coniectos; unum te SAPIENTEM et appellant et existimant; non solum natura et moribus, verum etiam studio et doctrina, nec sicut vulgus, sed ut eruditi solent appellare sapientem etc. CICERO de Amicit. 3. 2.*

geündeten Kritik der beyden Brittischen Kunstrichter hinlänglich befreuet zu haben. — Aber ach! welcher Gott oder Göttersohn, wird ihn von einem andern weit schrecklichern Vorwurf retten können? von einem Verbrechen, das in den Augen eines Wortklaubers hinlänglich ist, die glänzendsten Verdienste eines Schriftstellers auszulöschen, mit einem Worte, von dem unverzeihlichen Fehler, zweymal Scipiades für Scipionides gesagt zu haben, welchen der große Priscianus schon an ihm gerüget hat, wiewohl freylich Horaz die Schuld dieses häßlichen Solbeismus mit Lucil, Lucrez und Virgil theilet! — Leider! weiß ich nichts zu seiner Entschuldigung vorzubringen, als daß diese, einem keuschen Priscianischen Ohr so ärgerliche Unrichtigkeit vielleicht der kleinste aller Fehler ist, die ein strenger und patriotischer römischer Sprachlehrer an ihm zu tadeln finden mußte. Und in der That, wenn ich bedenke: daß Horaz — eben dieser Horaz, an dessen Schriften alle Personen von Geschmack seit so vielen hundert Jahren sich nicht satt lesen können — sich so vieler Lizenzen und Nachlässigkeiten in der Sprache schuldig machte; daß er von Gräzismen wimmelt, und beynahe griechisches Latein schrieb; daß er seine Schreibart durch veraltete und aus der Sprache der guten Gesellschaft seiner Zeit verbannte Wörter verunstaltete; daß er sich nicht das mindeste Gewissen daraus machte, für Lucilii *Lucili* zu schreiben, *deerat* für zweysylbig zu brauchen, *surrexe* für *surrexille* zu sagen, und (was kaum begreiflich ist) daß er sich, so oft es ihm einfiel, ausschweifend lange Perioden, und Parenthesen, die mit der Elle ausgemessen werden können, erlaubte: so begreife ich wie es zugienge, daß es bey seinem Leben Kunstrichter gab, die ihm geradezu unter die Augen sagten, daß er ein elen-

der

der Autor sey, und daß man solche Verse, wie die seinigen, zu hunderten und tausenden ohne Mühe aus dem Ermel schütteln könne. Uns hat freylich die Länge der Zeit gegen alle diese grammaticalischen Kezereyen tolerant gemacht: aber man bedenke, wie die Davii und Mævii, die Fannii und Tigellii, die Orbilii und Scribonii, bey seinem Leben, da das Alterthum noch keinen Nimbus um ihn hergezogen hatte, von ihm geurtheilt haben mögen!

11) *Infra Lucili censum* — Ich habe hier Geburt als ein Aequivalent für census gebraucht, weil beydes zu Lucils Zeiten ziemlich einerley galt, und Lucil wirklich nicht nur ein geborner römischer Ritter, sondern durch seine Schwester sogar ein Groß-Oheim des Pompejus Magnus war. Vermuthlich bezieht sich auch das obige *nostrum melioris utroque* blos auf diesen Umstand.

12) Die Handschriften lassen uns hier die Wahl, diffindere, diffidere, diffingere oder defringere zu lesen. Die Gründe, welche Bentley gegen das juristische *diffindere* beygebracht hat, scheinen mir eben so einleuchtend, als hingegen das Wort *diffingere*, welches er dafür empfiehlt, in dem Munde des Trebatius gezwungen und übelpassend. Es kommt bey solchen Kleinigkeiten oft auf ein gewisses Gefühl an, welches man einem andern schwebelich, oder doch nicht ohne eine langweilige Umständlichkeit, deutlich machen kann. Zwey Dinge sind hier aus dem Zusammenhang und aus dem streitigen Worte selbst, klar genug: das eine, daß Trebaz nichts anders sagen will, als: „er habe nichts einzuwenden“; und das andere, daß er, um dies zu sagen, sich eines metaphorischen Ausdrucks bedient. Ob nun *diffingere* oder *diffidere* oder *defringere* das schicklichere Wort sey, muß der Geschmack, oder das Gefühl der größern Schicklichkeit

Dingen *infamiam juris et facti* auf sich hatte, seyn. Lucilius gerieth in einen besondern Fall. Er war von einem Komödienschreiber öffentlich und namentlich von der Bühne herab beleidiget worden, und brachte deswegen eine Injurien-Klage gegen ihn an: aber der Prätor C. Cälius sprach den Komödienschreiber los; vermuthlich weil er dem Satirenschreiber weiter nichts gethan habe, als was sich dieser gegen die ganze Welt erlaubte.

14) Die scherzhafte Wendung, das Wort *mala carmina* für schlechte Verse zu nehmen, würde nur eine schlechte Ausflucht seyn, wenn Horaz nicht hätte hinzufügen können, *si quis opprobriis dignum laceraverit, integer ipse*: so aber entscheidet er in drey Versen den ganzen Handel. Ich laß es gelten, wenn einer *mala carmina* macht, spricht er: aber wenn er nur solche angegriffen hat, die der Ehre werth sind, wenn er selbst unbescholten lebt, und wenn seine Verse noch oben drein gut und von Cäsar selbst gerbilliget sind: wie wird es dem Kläger dann ergehen? — Uebrigens ist nicht zu läugnen, daß die zwey Worte, *laudatus Caesare*, hier eine Art von magischer Wirkung thun mußten; es war eben so viel, als ob der Dichter seinen Feinden in der undurchdringlichen Rüstung des Achilles, und mit der furchtbaren Megide bedeckt, unter die Augen getreten wäre. Auch scheint es, daß er von dieser Seite forthin nicht weiter angefochten worden sey.

15) Ich habe den Ausdruck *solventur risu tabulae* nicht anders zu wenden gewußt, und bekenne, daß ich ihn nur sehr mittelmäßig verstehe. Daß in dem Falle, den Horaz unmittelbar vorher voraussetzt, ein so gewaltiges Gelächter entstehen werde, daß die Decke des Gerichtshauses, oder die Bänke, worauf die Richter sitzen, davon zusammenfallen

len würden, (wie ein Scholiast meynt) kann weder Horaz noch Trebaz gesagt haben. Eine solche Hyperbel möchte sich allenfalls ein Possenreisser in einer Plautinischen Komödie erlauben: aber hier wäre sie mit nichts zu entschuldigen. Geßner sagt: cogitabam, *tabulas esse tabellas judicarias*, in quibus scribi fingat sententias ludicras et hilarés — Wie der gelehrte Mann durch das Wort *solvere* auf diesen Gedanken habe geleitet werden können, ist mir noch unaufßößlicher als das Problem selbst; indessen macht mir dieser verunglückte Einfall Muth, einen andern zu wagen, dessen Zuläßlichkeit diejenigen entscheiden mögen, welche bey solchen Sachen Sitz und Stimme haben. Jeder Richter empfieng, wie bekannt, bey Aburtheilung eines Rechts Handels drey Täfelchen, eines mit A (*absolvo*) das andre mit C (*condemno*) das dritte mit N. L. (*non liquet*) bezeichnet. Könnte nun, *solventur risu. tabulae*, nicht soviel heißen als: die Täfelchen werden den Richtern vor Lachen aus den Händen fallen? Wie ungewöhnlich diese Metapher auch immer seyn möchte, so wäre sie es doch gewiß nicht mehr, als die Synecdoche, welche Crispinus annimmt, wenn er sagt, daß *tabulae* hter soviel als *judicium* bedeute.

Zweite Satire.

Einleitung.

Horaz macht uns in diesem Stücke, in der Person seines Ofellus, mit einem wahren Sokratischen Bauern, mit einem altrömischen Klytobolus, *) wenn ich so sagen darf, bekannt, da er demselben die kleine moralische Lektion in den Mund legt, die er seinen Mitbürgern über die immer allgemeiner werdende Verschwendung, Ueppigkeit und Unmäßigkeit ihrer Tafeln halten wollte.

Dieser glückliche Einfall giebt dem ganzen Stücke eine Wahrheit, eine Schicklichkeit und ein Interesse, die es schwerlich durch irgend eine andere Erfindung hätte erhalten können. Was in Horazens eigener Person doch immer das Ansehen einer bloßen schalen Declamation gehabt hätte, wird durch den kunstlosen Vortrag des wackern Landmanns Ofellus lebendige, gefühlte Wahrheit. Horaz (wie Ernst es ihm auch dabey seyn mochte) würde die Mine gehabt haben, eine Lektion aufzusagen, die er vor zehn Jahren in der Schule eines Stoikers oder Akademikers zu Athen gehört hätte: Ofellus hingegen lehrte nichts als was er selbst sein ganzes

*) So sollte dieser Name, der durch die bekannte Buch des Sen. D. Hircius so ehrwürdig worden ist, eigentlich geschrieben werden, weil er so ausgesprochen wird. Klein; Jogg ist weder schweizerisch noch hochdeutsch.

ganzes Leben durch in Ausübung gebracht hatte; ihm stand eine Satire über die schwelgerischen Tafeln der Römer, und eine warme Empfehlung der altrömischen Frugalität und Einfachheit wohl an, und beides hatte in seinem Munde eine ganz andere Grazie, als im Munde eines Poeten, der selbst beynahe alle Tage mit Mäcenas oder andern Großen von Rom schmausete. Vermittelt dieser feinen Wendung hingegen konnte Horaz, (dem jenes von manchem hungrigen Dichterling beneidete Wohlleben oft genug lästig gewesen seyn mag) seinen großen Freunden mit der besten Art von der Welt Wahrheiten, die alles Beleidigende verloren hatten, sagen, und so, gewissermaßen, wegen mancher Unverdaulichkeit und manchem schlimmen Morgen, die er ihren königlichen Tafeln zu danken hatte, eine Art von scherzhafter Rache nehmen, wofür sie sich noch bei ihm bedankten. Denn es ist kein Zweifel, daß ihnen dieser Ofellus mit seiner ländlichen Einfachheit, Offenheit und Bravheit, und mit seiner urgroßväterlichen Lebensweise, im Gemälde eben das Vergnügen gemacht haben werde, als die Gefnerischen Hirten einer wenigstens eben so üppigen und eben soweit von der kunstlosen Natur entfernten Classe von Weltleuten in unsern Tagen. Der Contrast, den solche Gemälde mit dem Leben großer und reicher Städte machen, gewährt ihnen ein desto größeres Vergnügen, weil das Herz sich unvermerkt dabei ins Spiel mischt, und sie sich nicht enthalten können, das unscheinbare Glück dieser unverzärtelten Kinder der Natur, als eine ihnen verbotene und unzugangbare Frucht, mit lüsterner, wiewohl vergeblicher Sehnsucht anzusehen.

Wer mit der Geschichte der alten Römer bekannt ist, weiß daß in den fünf ersten Jahrhunderten dieser wunderbaren Republik die vornehmsten Familien und die

die größten Männer, Consularen, gewesene Imperatoren, Männer, die dem Staate ganze Provinzen gewonnen, und Könige im Triumpf aufgeführt hatten, nicht reicher waren und nicht besser lebten als Horazens Ocellus. Noch das sechste Jahrhundert zeigt uns hievon ein in unsern Zeiten beynahe unglaubliches Beyspiel. Aelius Tubero, ein Mann den seine Tugenden seinen Mitbürgern ehrwürdig machten *), und der (nach Plutarchs Ausdruck) unter allen Römern Armuth und Größe der Seele am besten zu vereinigen wußte (*μεγαλοψυχιστάτα Ρωμαίων πρὸς αὐτὸν ἕποντο*) lebte mit fünfzehn andern Aeliern, seinen nächsten Verwandten, nebst ihren Frauen und einer hübschen Heerde Kinder, entweder zu Rom in einem gemeinschaftlichen kleinen Hause, oder auf einem alten ungetheilten Familien-Güthen, in der Gegend von Bejá, welches so klein war, daß es (wie Valerius Maximus sagt) mehr Herren hatte, als Personen nöthig waren es zu bahren. Und gleichwohl fand der große Aemilius Paulus, (der mit Fabius Maximus und Scipio Africanus das Triumvirat der edelsten und größten Römer ihres Jahrhunderts ausmachte) diesen nehmlichen Tubero würdig, ihm seine Tochter Aemilia zur Gemahlin zu geben: und diese Tochter eines Patriziers von der ältesten und größten Illustration, eines Mannes der zweymal Consul gewesen war, und zweymal triumpfiert hatte, war noch stolz darauf, die Gemahlin eines Mannes zu seyn, der tugendhaft genug war, um in einer Zeit, wo die Begierde sich auf Kosten des Staats und der überwindnen Völker zu bereichern, wie ein böser Dämon in die meisten Römer gefahren war, arm zu bleiben.

Daß

*) Plutarch im Leben Paul. Aemil.

Daß übrigens unser Dichter in der Denkart des wackern Ocellus die Gefinnungen seiner eigenen bessern Seele, (wenn ich so sagen darf) ausgedruckt habe, wird niemand leicht bezweifeln, der aus seinen Schriften mit ihm vertraut worden ist; und die einzige Epöde, *Beatus ille qui procul negotiis*, und das so herzliche *o noctes coenaeque Deum!* in der sechsten Satire dieses zwenten Buches, wäre hinlänglich uns davon zu überzeugen. Indessen erlaubten ihm seine Verhältnisse mit einigen Großen in Rom, und vielleicht auch die Gewohnheit, die uns unvermerkt tausend Dinge, wovon die Natur nichts weiß, zu Bedürfnissen macht, zumal in seinen jüngern Jahren, nicht, sich von den goldenen Ketten des römischen Stadtlebens ganz frey zu machen; und, da er nie weiser oder besser scheinen wollte, als er sich zu seyn bewußt war: so legte er, (auch aus diesem Grunde) nicht nur seine Moral über diesen Artikel einem Manne in den Mund, der gar nicht wußte, was *Bacchanalia vivere* war; sondern milderte auch, wie es einem *homini urbano* und *Commensalen* des *Mäcens* geziemte, die Austerität seines bürgerlichen Philosophen hier und da mit diesem feinen Anstrich von scherzhafter Laune, welche gleichsam der Firnis ist, womit die leichte Hand der Grazie alle seine Werke überzogen hat.

Wie schön und wohlgethan es sey, ihr Lieben,
von wenigem zu leben, höret, wenn ihr wollt,
nicht von mir selbst — der Biedermann Ofellus *),
ein unstudierter bäur'scher Philosoph,
der sich bey gutem derbem Mutterwitz
sehr wohl befand, soll unser Lehrer seyn;
nicht zwischen euern schimmerreichen Tischen,
nicht, wenn vom Silberglanz der präch't'gen Schüsseln
die Augen blinkern, und vom Falschen angezogen
die Seele sich dem Besseren versagt:

Wir wollen hier die Sache noch vor Tafel
ins Reine bringen. — Und warum denn das?
„Das will ich sagen *) wenn ich kann. Ihr wißt
daß ein bestochner Richter schlecht sich schickt
die Wahrheit zu erforschen. Also, wenn du

vom

Quae virtus et quanta, boni, sit vivere parvo
(nec meus hic sermo est, sed quae praecepit OFELLUS
rusticus, abnormis sapiens crassâque Minerva)
discite, non inter lances mensasque nitentes,
5 cum stupet insanis acies fulgoribus, et cum
adclinis falsis animus meliora recusat:
verum hic impransi mecum disquirite. Cur hoc?
Dicam si potero. Male verum examinat omnis
corruptus iudex. Leporem sectatus, equove

lassus

*) Hier fängt Ofellus selbst zu reden an.

vom jagen heimkommst, oder von der Reitbahn, müß' ein ungebändigt Roß herumzutummeln, oder (wosfern die griechische Weichlichkeit für unsren altrömischen Soldatenspiele ²⁾ dich verzärtelt haben sollte) wenn der schnelle Ball, ein Spiel, wobey der Eifer unvermerkt die Müß' in Lust verwandelt, oder wenn der Discus ³⁾ dich im Freyen (wo er eigentlich gespielt seyn will) recht tüchtig umgetrieben, mit Einem Wort, wenn Arbeit dir den Mangel an Appetit vertrieb, mit trockenem Gaum und leerem Magen, komm mir dann, verachte gemeine Hausmannskost, wosfern du kannst, und durste lieber, falls nicht in Falernerwein zerflößter Honig vom Hymett ⁴⁾ zur Hand ist! Dein Küchenmeister ist gerade nicht zu Haus, ein stürmisch Meer beschützt die Fische,

E 5

Q!

lassus ab indomito, vel (si Romana fatigat militia assuetum graecari) seu pila velox molliter austerum studio fallente laborem, seu te discus agit (pete cedentem aëra disco) cum labor extuderit fastidia, siccus, inanis, sperne cibum vilem! nisi Hymettia mella Falerno ne biberis diluta! Foris est promus, et atrum defendens pisces hiemat mare: cum sale panis

10

15

latran-

*) Eine Art von Netz, dessen sich die Römer zur Erforschung zu bedienen pflegten.

O! wenn der Magen bellt, so wird er sich
mit Brodt und Salz recht gut vertragen lernen!
Wo, meynst du, kommt das her? Bloß daher, weil
die höchste Wollust nicht im theuren Wohlgeruch
der Küche, weil sie in dir selber liegt.
Verschaffe dir durch Schwitzen lekre Schüsseln! ⁴⁾
Von Trägheit blaß, vom Schwelgen aufgedunsen
wird weder Auster dir noch *Scarus* ⁵⁾ noch
das fremde Birkhuhn schmecken ⁶⁾. Gleichwohl werd ich
kaum

von deiner Eitelkeit erhalten, daß du, wenn
ein Pfau dir gegen über steht, nicht lieber
an diesem als an einem schlechten Huhn
den Gaumen reibest; einzig, weil der seltne Vogel ⁷⁾
mit Gold bezahlt wird, und mit einem prächt'gen Schweif
Parade macht — als ob dies was zur Sache thäte?
Du issest doch die schönen Federn nicht,

und

latrantem stomachum bene leniet. Unde putas aut
quî partum? Non in caro nidore voluptas
20 summa, sed in te ipso est. Tu pulmentaria quaere
sudando: pinguem vitiis, albumque, neque ostrea
nec scarus aut poterit peregrina juvare lagois.
Vix tamen eripiam, posito pavone, velis quin
hoc potius, quam gallinâ, tergere palatum,
25 corruptus vanis rerum; quia veneat auro
rara avis, et picta pandat spectacula cauda:
tanquam ad rem attineat quicquam. Num vesceris
ista

quam

und fricassiert gult beyder Fleisch dir gleich.
 So leitet also bloß dein eitles Auge
 das Urtheil deiner Zunge. Doch, es sey darum!
 Allein, mit welchem Stinne schmeckst du aus
 ob dieser Seehecht, der dich angähnt, mitten
 im Tiber, oder zwischen beiden Brücken,
 ob nah am Ausfluß sey gefangen worden? ⁸⁾
 Du machst viel Rühmens, Thor, von einem
 dreyßpünd'gen Rothbart ⁹⁾, den du doch in kleine Bissen
 zerschneiden mußt! Die Größe, seh' ich wohl,
 gefällt dir? Gut! Warum denn aber sind
 die großen Hechte dir zuwider? — Ah!
 Nun merk ich's: von Natur sind diese groß
 und jene klein; das Ungewöhnliche
 ist also was dich reizt. Ein schöner Anblick,
 wenn aus der großen Schüssel so ein großes Stück

heraus

quam laudas pluma? cocto num adest honor idem?
 Carne tamen quamvis distat nihil hac magis illa
 imparibus formis deceptum te patet. Esto!
 Unde datum sentis, lupus hic Tiberinus, an alto
 captus hiet, pontesne inter jactatus, an amnis
 ostia sub Tusci? Laudas, insane, trilibrem
 mullum, in singula quem minuas pulmenta necesse est.
 Ducit te species, video; quo pertinet ergo
 proceros odisse lupos? Quia scilicet illis
 majorem Natura modum dedit, his breve pondus,
 Porrectum magno magnum spectare catino

30

35

vellem,

herausragt! ruft entzückt ein Schlund, der einer
gefräßigen Harpyje Ehre machte ¹⁰⁾.

Daß diesen Prassern doch der wärmste Südwind
all' ihre Schüsseln kochte! Doch, wofür,
da selbst das beste Wildpret und die frische Bütte ¹¹⁾
dem überfüllten Magen stinkt, der, von
zuviel Genuß gedrückt und krank, Radischen
und scharfen Allant vorzieht. Denn bey allem dem
ist doch die Armuth unsrer guten Alten
von diesen Fürstentafeln noch nicht ganz
verwiesen, da so gar gemeine Eyer und
Oliven zugelassen werden! Und wie lang'
ists wohl, seitdem der Rathspedell Gallonius ¹²⁾
mit einem Stör der Stadt zur Fabel wurde?
Wie? näherte denn das Meer in jenen Tagen
noch keine Büttten? Freylich; aber sicher war

die

vellem, ait Harpyiis gula digna rapacibus. At vos
40 praesentes Austri coquite horum obsonia! quamvis
putet aper rhombusque recens, mala copia quando
aegrum sollicitat stomachum, cum rapula plenus
atque acidus mavult inulas. Necdum omnis abacta
pauperies epulis regum: nam vilibus ovis
45 nigrisque est oleis hodie locus. Haud ita pridem
Gallonî praeconis erat acipensere mensa
infamis. Quid? tum rhombos minus aequor ale-
bat?

Tutus

die Bütte, sicher noch der junge Storch
in seinem Neste, bis ein Küchenmeister
von Prätors-Rang euch feiner essen lehrte ¹³).
Laß jetzt sich einer beygehn, kund zu machen
es sey was herrlichs um gebratne Täucher,
gelehrig jeder Thorheit wird sogleich
die römische Jugend sichs gesagt seyn lassen.
Indeß ist, nach Ofellus, zwischen simpler Kost
und filziger ein großer Unterschied.
Was hält's ein Laster zu vermeiden, um
ins Gegentheil zu fallen? Avidien,
nicht für die Langeweile Hund genannt,
ist wilde Schlehen und fünfjährige Oliven,
und schonet seinen Wein so lange bis
er umgeschlagen ist; an einem Hochzeits- oder
Geburtstags; Schmause selbst, an jedem andern

Fami

Tutus erat rhombus, tuto ciconia nido,
donec vos auctor docuit praetorius. Ergo
si quis nunc mergos suaves edixerit allos,
parebit pravi docilis Romana juventus.
Sordidus a tenui victu distabit, *Ofello*
judice. Nam frustra vitium vitaveris illud,
si te alio pravius detorferis. *Avidienus*,
cui *Canis* ex vero ductum cognomen adhaeret,
quinquennes oleas est et sylvestria corna,
ac nisi mutatum parcit defundere vinum, et

50

55

cujus

Familiari: Feste, gießt er euch, in seinem auf-
gescheurten Festrock, eigenhändig,
aus einem schmutzigen zweypfündigen Horn ¹⁴⁾
ein Oel, wovon euch der Geruch den Athem nimmt,
dem stengelreichen Kopfkohl tröpfelnd auf,
doch desto minder mit verdorbnem Essig sparsam.

„Wie soll ein weiser Mann nun leben? Wen,
den Schlemmer, oder diesen schändlichen Fatz
zum Muster nehmen?“ Wie? dem Hunde zu entfliehn
müßt ihr dem Wolf entgegenlaufen? Wer uns nicht
durch Schmutz mißfallen will, sey reinlich, ohne
ins Gegentheil zu fallen. Wer den Mittelweg
zu halten weiß, wird weder, wie der grämliche Albus,
indem er jedem Sklaven seine Dienste anweist,
sie für die Fehler, so sie allenfalls
begehen werden, gleich voraus bestrafen:

noch

cujus odorem olei nequeas perferre, licebit
ille repotia, natales, aliosve dierum

60 festos albatuſ celebret, cornu ipſe bilibri
caulibus inſtillat, veteris non parcuſ aceti.

Quali igitur victu ſapiens utetur? et horum
utrum imitabitur? Hac arguet lupus, hac canis, ajunt.
Mundus erit qui non offendaſ ſordiduſ, atque

65 in neutram partem cultuſ miſer. Hic neque ſeruiſ,
Albuti ſeniſ exemplo, dum munia didit,
ſaevuſ erit: neque, ſicut ſimplex *Naeuiuſ*, unctam,

noch wie der allzugute Navius
die Gäste über Tisch mit trübem Wasser
bedienen lassen *⁵). Denn zuviel Gelindigkeit
ist auch kein kleines Laster. — Höre nun,
wie vielen Vortheil ein geringer Tisch
dir bringen wird! Fürs erste wirst du dich
dabey gesunder finden; denn wie übelthätig
das vielerley Gemisch dem Menschen sey,
zeigt die Erfahrung, da gemeine Speise
dir immer wohl bekam, hingegen, wenn du
gesottnes und gebratnes, Krammetsvögel
und Austern durch einander mengest, immer
die Leckerbissen sich in Galle kehren,
und zäher Schleim dem Magen Handel macht
Du siehest ja, wie blaß von einem solchen
Versuchungsreichen Gastmal alles aufsteht!

Zudem

convivis praebebit aquam; vitium hoc quoque ma-
gnum.

Accipe nunc victus tenuis quae quantaque secur.
afferat, In primis valeas bene: nam variae res 70
ut noceant homini, credas memor illius estae
quae simplex olim tibi federit: at simul assis
miscueris elixa, simul conchyliis turdis,
dulcia se in bilem vertent stomachoque tumultum
tenta feret pituita. Vides ut pallidus omnis 75
coena defurgat dubia? Quin corpus onustum

Zudem beschwehret ein mit gestriger
Unmäßigkeit beladner Körper auch
zugleich den Geist, und drückt das Göttliche
in uns zu Boden: ¹⁶⁾ da hingegen jener,
in einem Wink mit seiner Mahlzeit fertig,
in leichten Schlummer sinkt, und morgen früh
zur vorgeschriebnen Arbeit munter aufsteht.
Auch hat er noch den Vortheil, daß er sich
zuweilen ohne Schaden etwas mehr
zu Gute thun kann: sey es daß ein Festtag
im Jahre wieder einfällt, oder daß
er nöthig findet, die durch viele Arbeit
erschöpften Kräfte zu ersetzen; oder wenn
die Jahre kommen, und das schwächre Alter mehr
gepfleget seyn will. Du hingegen, der
als Knabe schon, bey vollen Jugendkräften,

das

hesternis vitiis animum quoque praegravat unâ,
atque adfligit humo divinae particulam aerae.

Alter, ubi dicto citius curata sopori

80 membra dedit, vegetus praescripta ad munia sur-
git.

Hic tamen ad melius poterit transcurrere quondam,
sive diem festum rediens adduxerit annus,
seu recreare volet tenuatum corpus, ubique
accedunt anni et tractari mollius aetas

85 imbecilla volet. Tibi quidnam accedat ad istam
quam puer et validus praesumis mollitiem, seu

dura

das Äusserste der Reichlichkeit erschöpfte,
 was bleibt in kranken Tagen und im Alter dir
 noch zuzusetzen? — Unsere Alten lobten
 den starken Wildgeruch am schwarzen Wildpret,
 nicht weil sie keine Nase hatten, sondern bloß
 deswegen, denn ich, weil ein später Gast
 doch leichter sich mit einem etwas ranzigen
 Ragout behilft, als daß der Hauspatron
 ein ganzes Schwein auf einmal frisch verzehrt.
 O daß mich Mutter Erde unter diesen Helden
 geböhren hätte! ¹⁷⁾ — Ist an gutem Ruf dir was
 gelegen, der von aller Ohrenlust
 die angenehmste ist? ¹⁸⁾ Die großen Büthen
 in großen Schüsseln ziehn zu allem Schaden
 noch oben drein dir große Schande zu;
 nicht zu gedenken, daß du dir dadurch
 den Zorn des alten Oheims zuziehst, dich

der

dura valetudo inciderit, seu tarda senectus?
 Rancidum aprum antiqui laudabant, non quia natus
 illis nullus erat, sed, credo, hac mente, quod hospes
 tardius adveniens vitiatum commodius quam
 integrum edax dominus consumeret. Hos utinam inter
 Heroas natum Tellus me prima tulisset!

90

Das aliquid famae, quae carmine gravior aurem
 occupat humanam? grandes rhombi patinaeque
 grande ferunt unâ cum damno dedecus: adde
 iratum patrum, vicinos, te tibi iniquum

95

der ganzen Nachbarschaft verhaßt machst, und
 es mit dir selbst so übel meynst, daß dir,
 des Lebens überdrüssig, nicht einmal
 ein Dreyer bleibt, um einen Strick zu kaufen.
 „Gut, spricht mein Prasser, diese Pecton
 laß einen Trausius seinem Neffen halten ¹⁹⁾:
 Ich aber habe große Renten, habe Güter
 wovon drey Fürsten reichlich leben könnten.“
 So? Also kennst du keinen bessern
 Gebrauch von dem, was du zuviel hast, machen?
 Warum muß, da du reich bist, jemand schuldlos darben?
 Warum der Götter Tempel in Ruinen fallen?
 Warum, du Undankbarer, wendest du
 von deinem großen Ueberflusse nichts
 dem lieben Vaterlande zu? Und bist du dann
 so sicher, daß gerade du allein
 der einz'ge seyn wirst, welchem alles immer

nach

et frustra mortis cupidum, cum deerit egenti
 aes, laquei pretium. Jure, inquit, Trausius istis
 jurgatur verbis: ego vectigalia magna
 100 divitiasque habeo tribus amplas regibus. Ergo
 quod superat non est melius quo insumere possis?
 Cur eget indignus quisquam, te divite? Quare
 templa ruunt antiqua Deum? Cur, improbe, carae
 non aliquid patriae tanto emetiris acervo?
 105 Uni nimirum tibi recte semper erunt res!

nach Wunsche gehen wird! O welches Lachen bereitest du, Betrogner, deinen Feinden! Wer kann aufs ungewisse hin sich selber mehr vertrauen, wer an tausend überflüss'ge Dinge sich angewöhnt hat, oder wer mit wenigem zufrieden, und, der Zukunft eingedenk, im Frieden wie ein kluger Mann sich auf den Krieg gefaßt gemacht. — So, meine Freunde, philosophiert Ofellus; und, damit das alles mehr Eingang bey euch finde, laßt euch sagen, daß ich, als Knabe, ihn gekannt, wie er mit seinem ganzen Gut nicht breiter lebte als jezt mit dem, was man ihm übrig ließ. Ihr solltet auf dem knapp beschnittenen Gütchen 29) ihn sehen, wie vergnügt der wahre Mann sein ehemals eignes Feld als Soldner baut!

D 2

Ihr

O magnus posthac inimicis risus! Uterne ad casus dubios fidet sibi certius? hic, qui pluribus assuerit mentem corpusque superbum? an qui contentus parvo metuensque futuri in pace, ut sapiens, aptarit idonea bello.

110

Quo magis hoc credas, puer hunc ego parvus Ofellum

integris opibus novi non latius usum quam nunc accisis. Videas metato in agello cum pecore et gnatīs fortem mercede colonum,

„Non

Ihr solltet ihn da, unter seinen Söhnen
und seinem Vieh, so traulich schwätzen hören!
Nicht leicht in meinem Leben, spricht er, kam
an einem Festtag etwas besseres,
als Kohl mit einem angeschnittenen Schinken
auf meinen Tisch. Besuchte mich einmal
nach langer Zeit ²¹⁾ ein Gastfreund, oder kam
an einem müß'gen Regentag ein Nachbar
zu mir herüber, ein willkommner Gast,
so schickt' ich nicht, um gütlich uns zu thun,
nach Fischen in die Stadt: ein Huhn mit einem Böckchen
gab uns ein köstlich Mahl; der Nachtsch wurde
mit trocknen Trauben, Nüssen, großen Feigen
gar stattlich aufgeschmückt; dann kam ein Spiel,
wo der Verlierende mit vollen Bechern
bezahlen mußte, ²²⁾ und beim frohen Trunk
auf gute Erndte zog die finstre Stirne sich
aus ihren Falten. Wüthe doch Fortuna

und

- 115 „Non ego, narrantem, temere edi luce profesta
quicquam praeter olus, fumosae cum pede pernae;
ac mihi seu longum post tempus venerat hospes,
sive operum vacuo gratus conviva per imbrem
vicinus, bene erat, non piscibus urbe petitis,
120 sed pullo atque haedo; tum pensilis uva secundas
et nux ornabat menſas cum duplici ficu;
post hoc ludus erat culpa potare magistra,
ac venerata Ceres, ita culmo surgeret alto,
explicuit vino contractae seria frontis.

Saeuiat

und blase neuen Vermeu durch die Welt,
wie wenig kann sie hier noch nehmen! Um wie viel
sind wir, ihr Jungen, magrer worden, ich und ihr,
seitdem der neue Gutsbesitzer einzog?

Wahrhaftig, die Natur hat weder ihn, noch mich,
noch einen andern Sterblichen zum Herrn
von ihrem eignen Grund gemacht. Er trieb
uns aus, und ihn wird üble Wirthschaft,
vielleicht Unwissenheit des schlaun Rechtes,
und endlich ganz gewiß ein Erbe, der
ihn überlebt, vertreiben. Dieses Gut
heißt jetzt Umbren's, hieß neulich noch Ofell's,
ist keinem eigen, wird zum Nießbrauch nur
bald mir, bald einem andern überlassen.

Drum, Kinder, lebt getroßt, und sehet stets
dem Unglück eine starke Brust entgegen! ²³⁾

D 3

Saeviat atque novos moveat Fortuna tumultus, 125
quantum hic imminuet? quanto aut ego parcus aut
vos,

o pueri, nituistis, ut huc novus incola venit?
Nam propriae telluris heruin Natura neque illum
nec me nec quemquam statuit. Nos expulit ille,
illum aut nequities, aut vafri inscitia juris, 130
postremo expellet certe vivacior haeres.

Nunc ager *Umbreni* sub nomine, nuper *Ofelli*
dictus erat, nulli proprius; sed cedit in usum
nunc mihi, nunc alii: quocirca vivite fortes,
fortisque adversis opponite pectora rebus! 135

E r l ä u t e r u n g e n .

1) Dieser Ofellus, welchen Horaz in gegenwärtigem Discurs als einen von der Natur selbst gelehrtten praktischen Weisen aufstellt, um dessen altrömische gesunde Denkart, Frugalität, Genügsamkeit und Gleichmüthigkeit in Wohlstand und Unglück mit den herrschenden Sitten seiner Zeit contrastieren zu lassen, war (wie er uns selbst berichtet) ein römischer Landmann, vermuthlich aus der Gegend des Sabinerlandes, worin Horazens Landgut lag. Als Brutus und Cassius nach der Ermordung des Julius Cäsar sich genöthigt sahen, Truppen zur Vertheidigung der republicanischen Parthey und zur Sicherheit ihrer eigenen Personen in Italien anzuwerben, soll Ofellus (nach dem Vorgeben eines alten Scholiasten) unter dem Cassius Kriegsdienste genommen, und dadurch mit in die allgemeine Proscription gefallen seyn, welche Antonius und der junge Cäsar, nachdem sie sich von Rom und vom Senat Meister gemacht, über alle Anhänger der Cäsarsmörder verhängten. Dieses Vorgeben des Scholiasten scheint aber keinen andern Grund zu haben, als den Umstand, daß Ofellus (so wie alle Landleute und Municipalen, welche die Parthey des Brutus und Cassius ergriffen hatten) bey der Vertheilung der Ländereyen unter die alten Soldaten oder Veteranen Cäsars, welche der junge Cäsar Octavianus im Jahr 713 bey seiner Zurückkunft nach Italien bewerkstelligte, eben so wie andere um sein väterliches Bauergut gekommen, und wenigstens den größtent Theil desselben an den Veteran Umbrenus (dem es zu seinem Antheil zugemessen worden war) hatte abtreten müssen. Der unwissende Scholiast schloß hieraus, Ofellus müsse also auch die Waffen gegen Cäsarn getragen

tragen haben: aber die Geschichtschreiber Dion Cassius und Appianus belehren uns, daß diese Vertheilung der Ländereyen, diese heyspiellose Gewaltthätigkeit, welche gleichsam ganz Italien wie durch ein Erdbeben umstürzte, auch eine Menge Städte und Landschaften betroffen habe, die an dem Bürgerkriege keinen Theil genommen. Dieses mag denn auch mit so vielen andern der Fall des ehrlichen Ofellus gewesen seyn, der sich nun auf einmal dahin gebracht sah, ein von seinen Voreltern auf ihn geerbtes Gut als Söldner des neuen Eigenthümers zu bauen, aber sich das *veteros migrate coloni* mit einer Gleichmüthigkeit gefallen ließ, die einem Epiktet Ehre gebracht hätte.

2) Ofellus nennt die Jagd, und das Reiten im *Campus Martius*, *romana militia*, weil diese Uebungen, da sie mit heftiger Leibesbewegung und Anstrengung verbunden sind, und den Körper gegen die Eindrücke der Lust, Witterung, Hitze und Kälte und andere Ungemächlichkeiten abhärten, von den ältesten Zeiten her für die einzigen Spiele angesehen wurden, welche sich für gebohrne Krieger, wie die Römer, schickten. Auch in diesem Stücke waren die damaligen Römer von der Gewohnheit und Disciplin ihrer Vorfahren schon sehr ausgeartet, und hatten von den neuern Griechen, deren Lebensweise und Sitten sie unvermerkt annahmen, neben so vielem andern, was von der Einfalt, Härte und Roheit ihrer Alten sehr stark abstach, auch verschiedene in Rom ehemals unbekannte Spiele angenommen, welche zwar noch immer Leibesübungen, aber von einer weniger anstrengenden und gefährlichen Art, und der Weichlichkeit, zu welcher die Griechen seit dem Verlust ihrer Unabhängigkeit nach und nach heruntersanken, angemessener waren. Dies ist es, was Ofellus (vermöge des Zusammenhangs dieser ganzen

Stelle unter *graecari*, im Gegensatz mit der *romana militia*) versteht, nicht *le avocare et convivii operam dare*, wie es Varter auslegt. Uebrigens läugne ich nicht, daß *graecari* in der weitesten Bedeutung überhaupt soviel als die Lebensweise der Griechen oder auch die Ausschweifungen ihrer zügellosen Jugend nachahmen, geheissen, und im Munde eines Römers von altem Schrot und Korn eine Art von schimpflichem Vorwurf mit sich geführt habe. Die Liebhaber des Plautus wissen was bey ihm *congraecari* und *pergraecari* heisst.

3) Der *Discus* war, seiner ersten Institution nach, nichts weniger als ein Spiel für weichliche Leute. Es bestand darin, eine Art platter Scheiben oder Teller von Erz oder hartem Stein in die Höhe zu werfen, so daß die Scheibe innerhalb eines bestimmten Raumes wieder zur Erde fiel. Da es dabey auf die Schwere des *Discus*, und auf die Größe des Bogens, in welchem man ihn werfen mußte, ankam, so sieht man leicht, wie dieses Spiel, welches schon im Homer vorkommt, und seiner Absicht nach eine kriegerische Übung war, nach und nach zu einer sehr mäßigen Leibesübung, und endlich zu einem bloßen Kinderspiel heruntergebracht werden konnte.

4) „Horaz scheint mit diesem Ausdruck auf ein Wort des Sokrates angespielt zu haben, welcher einmals, da ihn jemand bis in die Nacht spazieren gehen sah, und ihn fragte, warum er das thäte, zur Antwort gab: *οψον σιταγας*“ — sagt ein alter Scholiast, und übersetzt diese Worte, *pulmentarium quaero*. Das Kochbuch der Griechen und Römer begriff unter den Worten *opson*, *opsonion*, *pulmentum*, *pulmentarium*, im weitesten Verstande alles, was ausser dem Brodte auf den Tisch kam; im engern, alle Arten von gekochten

kochten Fleisch: und Fisch: Speisen, Ragouts, Puddings und dergleichen. Man kann also die Antwort des Sokrates ganz richtig übersetzen: ich bereite mir (nehmlich durch die starke Bewegung und die Ekstase, die dadurch erweckt wird) eine gute Schüssel zum Nachtessen zu.

5) Der *Scarus* ist ein Fisch des griechischen Meeres, den die Römer, wie alle ihre *delicias* und *eupedias*, von den Griechen kennen lernten. *Archestratus*, der in Hexametern, unter dem Titel *Gastrologie*, eine Encyclopädie aller essbaren Dinge geschrieben, sagt, die besten *Scari* würden an der Küste von Carthago und bey Byzanz gefangen. Nach dem Plinius wurde zu seiner Zeit dem *Scarus* die Oberstelle unter allen Fischen gegeben; er werde, sagt er, am häufigsten im Karpthischen Meere gefunden, und wage sich von freyen Stricken nie über das Vorgebürge *Pecton*, in der Landschaft *Troas*; ein Freygelassner des *K. Claudius* habe eine Anzahl derselben an die Campanische Küste versetzt, und dieses Meer also mit einem neuen Einwohner bereichert; nun würden sie ziemlich häufig in diesen Gegenden gefangen. — Da ich weder diesen Fisch noch eine teutsche Benennung desselben kenne, so habe ich den Nahmen *Scarus* beybehalten: denn, daß es nichts weiter als der bekannte Brachsen, oder der französische *Sarget* gewesen sey, ist nicht zu glauben.

6) *Lagois* bezeichnet hier, nach *Bartern*, den nehmlichen Vogel, den die Griechen *Lagopus*, die Italiener und Franzosen *Francolin*, und Wir *Virk*: oder *Berghuhn* nennen; und dabey habe ichs gelassen, wiewohl andere einen Fisch, Meerhase genannt, darunter verstehen.

7) Der Pfau, der vor dem Zug *Alexanders* in die Morgenländer in Europa noch ganz unbekannt war, machte bey

den Römern dieser Zeit nicht nur die Zierde des Hühnerhofes, sondern eine der vornehmsten Schüsseln auf der Tafel der Reichen und Verschwender aus. Der berühmte Redner Hortensius war der erste Römer (sagt Plinius) der seine Mitbürger Pfauen essen lehrte. In kurzer Zeit wurde dieses Gerichte so sehr Mode, daß ein gewisser Aufidius Furco, der erste, welcher Pfauen auf den Kauf mäßen lies, von einer Heerde von hundert Stück jährlich 60000 HS. oder auf 2000 Rthl. Einkünfte zog. Die Pfauen haben sich viele Jahrhunderte lang in diesem culinairischen Ansehen erhalten, und, nach den Ritterbüchern der Mittelzeiten, machten sie immer das vornehmste Gerichte an den Cours plenieres der damaligen Fürsten, und, wie die Romanciers sagen, die eigentliche und edelste Nahrung der Helden und Liebenden aus *). Die Ritter und edeln Frauen dieser heroischen Zeiten hatten aber auch eine andre Encolure und andere Wagen als ihre Abkömmlinge im 18ten Jahrhundert!

8) Die Römer raffinierten so sehr als es unsre heutigen Proceres gulae (wie Plinius diese Art von großen Männern nennt) nur immer thun können, über die äussern Umstände, welche den Werth eines Gerichtes in ihrer Einbildung erhöheten. War es nicht selten und kostbar an sich selbst oder durch eine ungewöhnliche Größe, so mußte es durch die Zeit, oder den Ort wo es herkam, sich über das Gemeine in seiner Art erheben. Auf die Tafel eines Mannes, der den Ruhm suchte gut zu essen zu geben, durfte (wie Varro in seiner Satire *περί ιδιοματων* sagte) kein andrer Pfau, als einer von Samos, kein Haselhuhn als aus Phrygien, kein Kranich als aus Melica, kein Hammelfleisch

*) *Curne de St. Palaye sur l'Ancienne Chevalerie, Memoire*
5. au commenç.

fleisch als aus Ambrazien, keine Makrele als von Chalcidon gesetzt werden; die Lampreten mußten von Tarteſus, der Lachs von Peſſinunte, die Auster von Tarent, die Kammuscheln von Chio, der Stör von Rhodus, der Scarus aus Cilicien, die Nüsse aus Thasos, die Datteln aus Egypten, und die Kaſtanien aus Spanien gekommen seyn *). Man kann sich leicht vorstellen, daß die Virtuosen unter den Schmeckern die Leute waren, die für alles dieses einen eigenen Sinn zu haben affectierten.

„Der Senator Montanus, der größte Eſſer meiner Zeit
 „(ſagt Juvenal) wußte auf den erſten Biß zu ſagen, ob
 „eine Auster am Circeiſchen Vorgebürg oder im Lucrinischen
 „See oder zu Colcheſter gehohlt worden, und ſah einem
 „Meerigel auf den erſten Blick, das Ufer, wo er herkam,
 „an.“ **) Die feinen Zungen brachten es hierin zu einer
 ſo großen Virtuosität, daß ſie ſogar den Unterſchied zwiſchen
 einem Hecht, der mitten im Tiber, oder an deſſen Ausfluß
 oder zwiſchen den beiden über ihn geſchlagenen Brücken
 gefangen worden, heraus zu ſchmecken wähten, und dies iſt,
 worüber ſich der ehrliche Oſellus hier aufhält.

9) Der Mullus ſcheint der zum Barbengeſchlechte gehörige
 Seefiſch zu ſeyn, der in unſrer Sprache die Namen
 Rothbart und Schmeerbutte führt. Nächſt dem Scarus
 und der Lamprete ſind unter dem übrigen Fiſch: Adel
 (ſagt Plinius) ***) die Mulli die beliebteſten und häufigſten,
 wiewohl ſie ſelten über zwey Pfund ſchwer gefangen werden,
 und in den Fiſchbehältern und Teichen nicht größer zu
 wachſen pflegen. Gleichwohl meldet er in dem nächſtfolgenden

*) GELL. Noct. Attic. VII. 16.

**) Satir. IV. v. 140. f.

***) Lib. IX. c. 17.

den Capitel, Licinius Mutianus erzähle: es sey im rothen Meere einst ein Nothbart von 80 Pfund gefangen worden. Was hätte der gegolten (setzt er hinzu) wenn er an einem der Stadt (Rom) benachbarten Ufer gefunden worden wäre! Die vorbelobten *Proceres gulae* waren auf große Fische dieser Art so erpicht, daß der Consular Asinius Celer unter der Regierung des Claudius 240 Aethl. für einen bezahlte. (cf. JUVEN. Sat. IV. und SENECA Epist. 95.)

10) Die Harpyjen, sagt Magister Benjamin Heberich, (für dessen mit nichts zu vergleichende Vorstellungsart und concinne Schreibart ich eine Schwachheit habe, wegen deren ich, als *mediocribus illis ex vitiis unum*, um Nachsicht bitte) „hatten Gesichter wie Jungfern, allein „Hände mit großen krummen Klauen, sahen anbey ganz „bleich vor Hunger, und schmeißten dennoch auch ab „sofort wieder von sich, was sie eingeschluckt. Sie hatten hiernächst ihre Flügel, mit welchen sie im Fliegen „ein großes Geräusch machten, und Leiber wie die Geyer, „allenthalben voller Federn, jedoch Hände und Füße wie „die Menschen, allein Ohren wie die Väre.“

11) Der Rhombus, den ich durch Bütte übersetzt habe, weil Meerbütte in Versen unbrauchbar ist, scheint sich den Römern ebenfalls durch seine Größe empfohlen zu haben, weil sie das angenehme Schauspiel, *porrectum magnum magna in catina*, zu sehen liebten. Die lächerliche Geschichte von dem ungeheuren Rhombus, der unter dem Domitian im Adriatischen Meere gefangen wurde, und für alle damals existierende Schüsseln zu groß war, und wie dieser würdige Nachfolger Augusts den Senat deswegen zusammenberufen, und endlich, nach dem Antrag des edeln Montanus, ein *Senatus Consultum* dahin abgefaßt worden: daß auf der
Stelle

Stelle eine eigene Schüssel, welche groß genug sey, den ganzen Fisch zu fassen, gedreht werden sollte — verdient im Juvenal selbst gelesen zu werden, von dessen vierter Satire sie den Inhalt ausmacht.

12) Ich hoffe hier wegen des Wortes *Rathspedell* statt *praeco* nicht angefochten zu werden; ich weiß wohl, daß es kein völliges Aequivalent dafür ist, aber es thut hier gerade dieselbe Wirkung, wie das *praeco* im Lateinischen, und darauf allein kam es mir an. Damals, als dieser Gallonius in den Ruf eines übermüthigen Verschwenders kam, weil bey einem Gastmal, das er gab, ein sehr großer Stör auf seinem Tische erschienen war, stand dieser Fisch noch in so hohem Ansehen bey den Römern, daß er nicht anders als mit Blumenkränzen und mit einem vor ihm hergehenden Pfeiffer aufgetragen und herumgeboten wurde *). Gallonius war ein Zeitgenosse des Dichters Lucilius, und der war es eigentlich, der ihm eine so böse Reputation machte, daß noch zu Cicero's Zeiten er lebt wie Gallonius eine Art von Sprüchwort war. Die Verse des Lucills, welche Ocellus hier im Sinne hat, citiert Cicero in seiner Disputation gegen die Wollust (*de Finib. II. c. 8.*):

*Laelius praeclare et recte sophos illudque vere,
„O Publi, o gurgis, Galloni! es homo miser, inquit,
„coenasti in vita nunquam bene, cum omnia in ista
„consumis squilla, atque acipensere cum decumano.*

Zu Plinius Zeiten war dieses ehemals so theure und seltne Gerichte in solche Verachtung gesunken, daß ein Mann nach der Mode seine Tafel durch einen Stör zu beschimpfen geglaubt hätte; die *mulli*, *scari* und *rhombi* waren an seine Stelle gekommen.

13) Ein

*) *ATHENAEUS Deipnos. VII. p. 294. edit. Lugdun. de 1612.*

12) Ein Stich auf einen gewissen Asellius Rustilius oder Sempronius Rufus, der die ungeheure Liste der Schüsseln, womit die Tafeln der römischen Helluonen belastet wurden, mit jungen Störchen vermehrte. Für diese Erfindung, und weil er seiner Lebensart wegen in so übelm Ruf stand, daß er bey seiner Bewerbung um die Prätur auf eine schimpfliche Art durchfiel, wurde er mit folgendem Epigramm regaliert:

Ciconiarum Rufus iste conditor
hic est duobus elegantior Plancis *);
suffragiorum puncta non tulit septem:
Ciconiarum populus ultus est mortem.

14) Nehmlich aus einem hörnernen Oelgefäße, welches zwey Pfund faßte; so, daß das Oel, womit Avidien so sparsam wirthschaftete, desto ranziger darin werden mußte. — Gefñner meynt, wenn man *veteris non largus aceti* für *non parcus* lese, so werde Avidiens Geiz noch stärker geschildert. Ich bin nicht dieser Meynung: *non largus* scheint mir weiter nichts als platt; *non parcus* hingegen ist eine scherzhafte Wendung, und Avidien gewinnt nichts dabey; denn er ist mit seinem Essig nur deswegen freigebiger, weil er verdorben, und der Abgang aus seinem Weinkeller leicht zu ersetzen ist. *Non largus* ist augenscheinlich das Werk eines platten Abschreibers, der hier wie Gefñner dachte, und den Text zu verbessern glaubte. Hr. V. Habersfeld (dessen Ingenuität ich mehrere zurecht weisende Winke und Verbesserungen in diesem Buche zu danken habe) hat die vielen feinen Züge dieses komischen Gemählde eines römischen Knickers vom ersten Rang sehr schön aus einander gesetzt. S. den 3ten Band der Vorlesungen über die classischen Dichter der Römer, S. 44. 45.

*) Seine Mitbewerber um die Prätur.

15) Es ist kaum begreiflich, wie einige Ausleger sich gearbeitet haben, den natürlichen, so offen da liegenden Sinn dieser Stelle zu verdrehen. Diese Herren haben zu weit das Unglück, daß sie den Wald vor lauter Bäumen nicht sehen können. So meynt z. B. Baxter, der Nāvius, welchen Ofellus, in augenscheinlichem Gegensatz mit dem allzustrengen Albutius, einer übertriebnen Nachsicht gegen seine Bediente beschuldiget, werde hier als ein bis zur Abgeschmacktheit eleganter Hasensuß charakterisiert. Caeteri lauti (sagt er) inungebant vinarios calices, iste vero *Vappa*, lautior lautissimis, vel ipsam aquam, et frigidam scilicet et calidam, odoram fecit. Das heiße ich doch nodum in scirpo quaerere! Und eine so feine Auslegung läßt Gefñer sich wenigstens durch sein Stillschweigen gefallen! Man braucht nur Augen und einen halben Gran gemeinen Menschensinn zu haben, um zu sehen, daß Horaz nichts weniger als dies sagt, noch im Sinne haben konnte. „Man muß in allen Dingen den Mittelweg gehen, sagt Ofellus. Zwischen übertriebner Pünktlichkeit und Schmutz liegt Reinlichkeit in der Mitte. Der alte Albutius ist so streng gegen die geringsten Versehen seiner Bedienten, daß er sie, schon beym Austheilen ihrer Dienstverrichtungen für die Fehler, so sie etwa begehen könnten, zum voraus züchtigt: Nāvius, im Gegentheil, ist ein so gütiger Herr, daß er seinen Bedienten auch die größten Fehler- und Nachlässigkeiten im Dienste übersieht, und die Gäste bey der Tafel sogar mit schmutzigen oder unreinlichen Wasser bedienen läßt, ohne es gewahr zu werden oder zu ahnden. Wer klug ist, macht es weder wie Albus, der einen Bedienten schon bey dem bloßen Gedanken, daß er einem Gast einen ungespülten Becher reichen könnte, prügelt; noch wie Nāvius, dem

es gleichviel ist, wenn das Wasser, das seine Gäste trinken sollen, wie Spülwasser aussieht: er hält über Reinlichkeit in seinem Hause und an seinem Tische, ohne in das eine oder andre Extrem zu fallen."

16) *Adfligit* (oder, wenn man lieber so liest, *affigit*) *humo divinae particulam aurae*. Ohne eine weitläufige Umschreibung dürfte es wohl ganz unmöglich seyn, für *particulam aurae divinae*, wie Osellus hier die denkende Seele oder den Geist des Menschen nennt, einen gleichbedeutenden Ausdruck zu finden. Osellus sagt dies weder als ein Platoniker, noch als ein Stoiker, wie die Ausleger wähnen: sondern vermöge einer sehr gemeinen, sehr alten, und gewiß auch unter solchen ungelehrten Leuten, die etwas mehr als bloße mechanische Thiermenschen waren, gewöhnlichen Vorstellungsart, daß die menschlichen Seelen Partikeln oder Funken eines allgemeinen, das ganze Weltall durchwebenden Weltgeistes seyen. Horaz läßt also seinen Osellus gerade so sprechen, wie es einem wackern verständigen Mann seiner Art zukam, und dachte wohl an nichts weniger, als an Spott, wie Dr. Warburton, in einer Anmerkung zu diesem Verse, mit seiner gewöhnlichen Zuversichtlichkeit vor giebt: weil ein Epikuräer, wie Horaz, nicht an die Unsterblichkeit der Seele glaube, und also den göttlichen Ursprung derselben durch den Ausdruck *divinae particulam aurae* habe lächerlich machen wollen. Horaz, mit Erlaubnis Sr. Lordship, war weder ein epikuräischer noch ein pythagorischer Geß, sondern ein Dichter, der das *reddere personae convenientia cuique* sehr gut verstand; und im übrigen ein Mann von so gesundem Kopf und Herzen, als je einer geathmet hat — wie ihn jeder, dem es nicht selbst an dem einen oder andern fehlt, in seinen Schriften finden wird. Horaz mag von

von der Seele geglaubt haben was er konnte, so spricht er hier nicht in seinem eigenen, sondern in Ofellus Namen, welchem ohne alle Schicklichkeit und gleichsam mit Gewalt eine epikuräische Spöttei in den Mund zu stopfen, etwas sehr abgeschmacktes gewesen wäre.

17) In diesem Wunsche, der übrigens auf den Lippen eines Mannes wie Ofellus, eine gewisse Grazie und Proprietät hat, glaube ich etwas humoristisches zu finden, wodurch Horaz, (den ich mir dieses Stück in dem Zirkel des Mäcenat vorlesend denke) seinen feinen Zuhörern ein kleines Lächeln abzulocken gehoft habe. Denn ein so ernsthafter Seufzer aus so vollem Herzen, so unmittelbar auf die Erklärung der wirthschaftlichen Ursache, warum ihre Alten einen etwas starken Geruch am schwarzen Wildpret durch eine Art von stillschweigender Uebereinkunft leckerhaft gefunden, und das Wort Herden in diesem Zusammenhange, hat in der That etwas komisches. Ofellus merkt es in seinem Eifer nicht — und auch dies ist charaktermäßig. Ich bemerke dies hier als einen Beleg dessen, was ich am Schlusse der Einleitung zu diesem Stück erwähnte. Auch die Sprünge, oder brüsken Uebergänge, die er ihn in seinem Discurse machen läßt, der kleine Detail in der Schilderung des silzigen Avidiens, die launische Anmerkung, „daß doch wenigstens die Eyer und Oliven noch nicht von den Tischen der römischen Könige verbannt seyen,“ der Ausdruck *infamis acipensere*, und dergleichen, gehören ebenfalls hieher, und scheinen mir mit großer Feinheit gewählt, um aus dem Colorit des Ganzen, ohne Nachtheil des Charakters seines Sokratischen Bauern und der Wahrheiten die er ihn predigen läßt, einen leichten komischen Anstrich gleichsam durchscheinen zu lassen.

18) Horaz kann hier wohl das *ταύτων ἡδίστοι ἀνθρώποι*, das mehr als einmal im Xenophon vorkommt, im Sinne gehabt haben: aber der Gedanke ist an sich so natürlich, daß er ihn, ohne mindeste Unfüglichkeit, seinem ungelehrten Weisen in den Mund legen konnte.

19) Dies ist, wie mich dünkt, der natürlichste Sinn dieser Worte, welche sich auf das vorhergehende *adde iratum patrum* zu beziehen scheinen. Ofellus hatte dem Verschwender, dem er seine Lection hält, die Folgen seiner unmäßigen Lebensart vorgestellt, und daß ihm endlich, wenn er alles durch die Gurgel gejagt habe, nicht einmal ein Strick sich zu erhängen übrig bleiben werde. Nun läßt er sich von jenem antworten: „so was magst du einen Trausius seinem Neffen sagen lassen, einem Menschen, der ohne Schwingfedern fliegen, und wie unser einer leben will, ohne das Vermögen dazu zu haben, — nicht mir, einem Manne, der königliche Einkünfte hat, u. s. w.“ — Jurgatur ist also hier das *deponens*, nicht ein ungewöhnliches *passivum*, welches man gar nicht nöthig hat, um etwa Sinn in diese Stelle zu bringen. Alles paßt nach dieser Erklärung sehr gut. Vermuthlich giebt Horaz (wie Gefner anmerkt) hier einem thörichten jungen Verschwender dieser Art im Vorbeigehen ein wohlgemeyntes *Memento* ans Ohr. Ob der Oheim Trausius, Traxius, Travius, Trallius oder Traulius geheissen habe, daran liegt weder uns noch ihm etwas; vermuthlich war er und sein Neffe damals bekannter als sie uns sind.

20) Octavianus und Antonius hatten die alten Soldaten des Julius Cäsars nicht anders dazu bringen können, ihnen gegen die Mörder Cäsars und die Republik zu dienen, als durch ein feyerliches Versprechen, ihnen nach Vollendung

des

des Feldzuges Ländereien in verschiedenen Provinzen Italiens einzuräumen. Die Eigenthümer sollten zwar den Werth dafür an Geld empfangen: allein, weil die Schatzkammer ausgeleert war, und die Veteranen sich nicht länger verträumen lassen wollten, so wurde diese so berückichtigte *Divisio agrorum* im Jahre 713 wirklich mit Gewalt bewerkstelliget, die alten Besitzer ausgetrieben, und die Güter, nachdem sie von neuem ausgemessen worden, nach einer gewissen angenommenen Proportion, unter die alten Soldaten vertheilt. Daher die Klagen des Propertius und anderer Dichter über die unselige, gottlose Meßstange, durch welche die einen um das Ganze, die andern wenigstens um den größten Theil ihres Eigenthums gekommen waren. Dies erklärt uns nun, was Horaz mit dem *metatus agellus* sagen will. Der ehemalige Meyerhof des Ofellus hatte nicht mehr den vorigen Umfang; er war, durch die triumphalische Gütervertheilung zerschnitten, und verschiedene davon abgerissne Stücke waren andern zugemessen, oder zu ihrer Portion geschlagen, und also die alten Grenzsteine überall verrückt und zurückgezogen worden. Ofellus, der nun sein ehemaliges Erbgut als Pächter oder Söldner des Soldaten Umbrenus, dem es von den Commissarien der Triumvirn zugesprochen worden war, baute, hatte also den zwiefachen Schaden: erstens, daß er da, wo er Eigenthumsherr gewesen war, nun nicht viel mehr als einen Tagelöhner vorstellte; und dann, daß der Ertrag des Gütchens geringer war, und er also auch viel weniger darauf verdienen konnte. Gleichwohl sagt Horaz, wäre seine Lebensweise immer die gleiche geblieben.

21) Dieses nach langer Zeit sieht hier nicht müßig; es bezeichnet einen wesentlichen Zug der guten alten

römischen Sitte, zumal bey den Landeigenthümern. Man hatte da nicht täglich Gäste, und es gieng nicht immer im Gause und Brause zu: man lebte sparsam, und jeder wartete seines Geschäftes, ohne sich um die des andern zu bekümmern. Die Besuche, die man von guten Freunden erhielt, waren selten, aber auf beyden Seiten desto angenehmer und herzlicher. Sogar Nachbarn besuchten einander nur an Regentagen, aber dann war so eine Zusammenkunft auch ein kleines Fest im Hause.

22) *Bentleys cupa* für *culpa* scheint mir keine glückliche Verbesserung. Das *ludus erat culpâ potare magistrâ* scheint sich auf irgend ein uns nicht mehr bekanntes ländliches Spiel zu beziehen, wo derjenige, der einen Fehler begieng, zur Strafe trinken mußte; so wie die Redensart *culpâ magistrâ*, von dem bey städtischen Schmäusen gewöhnlichen *magistro convivii* entlehnt ist, der jedem anwies, wieviel *cyathos* er auszuleeren hatte. Bey den Landleuten waren diese den Griechen abgelernte *magisteria* noch nicht üblich; der Fehler, den man machte, dictierte auch die Strafe, und dies heißt *bibere culpâ magistrâ*.

23) Sollte es wohl möglich seyn, daß irgend ein gesunder Mensch diese zwey Verse:

*quocirca vivite fortes
fortiaque adversis opponite pectora rebus*

lesen, und sich einbilden könne, Heraz habe damit Spaß machen, und sich auf einmal mit heroischem Bombast aufblähen wollen, um eine zu ernsthafte Materie mit Lachen zu verdünnen? — Nichts, dünkt mich, ist klarer, als daß ein Dichter, der seine Verse mit Fleiß zu arbeiten gewohnt ist, ein ganzes Stück mit einem paar wohlklingenden Versen

sen schließt, zumal wenn sie ihm, wie diese hier, gleichsam von sich selbst in die Hände laufen. Und gleichwohl hat Baxter von seiner Grille, daß Horaz, weil er öfters scherzt, immer (auch zur Unzeit) spaßen müsse, sich zu diesem kaum verzeihlichen Mißverstand unsers Autors verführen lassen. „*Festive insurgit spiritu heroici carminis, quo serium risu diluatur.*“ Wem sollte nicht die Lust zum Schreiben vergehen, wenn er sieht, wie man zuweilen, sogar von gelehrten und scharfsinnigen Leuten, verstanden wird? Der wackre, schlichte, biederherzige Ocellus spricht mit seinen Kindern über Dinge, wovon das Glück ihres Lebens abhängt; er erzählt ihnen, wie er es selbst gemacht habe um glücklich zu seyn; er beweiset ihnen aus seinem eigenen Beyspiele, daß ihn ein Glückswechsel, worüber manche andre viel Wehklagens erhoben hatten, weder magrer noch unzufriedner gemacht habe; er findet in der Unbeständigkeit der menschlichen Dinge selbst den stärksten Beweggrund, den Muth nie zu verlieren; und mit dem gerührten Blick eines Vaters auf seine Kinder, denen er, ohne seine Schuld, ausser seinen guten Lehren und seinem Bepspiel nichts hinterlassen kann, beschließt er seine Rede mit einer Aufmunterung, die so natürlich aus der Sache fließt, und in seinem Munde so wahr und nachdrucksvoll ist,

drum lebt getrost, und setz
dem Unglück immer eine starke Brust entgegen!

Was für ein Scurra hätte Horaz seyn müssen, um in diesem schönen Augenblick einen Spasß aus der Sache zu machen, und durch ein gefühlloses geckenhaftes Gelächter seinen Lesern den Genuß einer der menschlichsten Empfindungen zu verkümmern? — Armer Horaz! — Ich bekenne,

daß ich keine Geduld behalten kann, wenn ich einem ehrlichen Autor so mitspielen sehen muß, und das noch achtzehn hundert Jahre nach seinem Tode!

Dritte Satire.

Einleitung.

Man kann mit hinlänglichem Grunde annehmen, daß unser Dichter das erste Buch seiner Satiren im Jahre Roms 718, welches in das 29ste seines Alters fällt, vollendet und bekannt gemacht habe. Zwischen diesem und dem Jahre 721, gegen dessen Ende das gegenwärtige Stück vermuthlich geschrieben ist, scheinen die beyden ersten Satiren des zweyten Buches, und einige Epoden alles gewesen zu seyn, was seine Muse unter den beschwehrlichen und angenehmen Zerstreuungen des römischen Stadtlebens hervorzubringen wußte.

In der That war die Liebe zur Dichtkunst, ungeachtet er sogar in einer nahe an die Prose grenzenden Gattung, ein so vorzügliches Talent für sie gezeigt hatte, keine so herrschende Leidenschaft bey ihm, daß es eben sehr mächtiger Hindernisse bedurft hätte, ihn von einer Beschäftigung abzuhalten, zu welcher ihn ehemals, seinem eigenen Geständnis nach, die bloße Noth getrieben hatte; und die er nun, als die einzige, die sich mit seinem freyen Sinn und seiner Neigung zu dem sacrosanto *far niente* vertrug, und in seine Lage und Denkart einpaßte, mehr zu seiner eigenen Unterhaltung, zur Belustigung seiner Freunde, und bey Gelegenheit zur Vertheidigung gegen seine Feinde, als aus Ehrgeiz nach dem

dem Nahmen und Ruhm eines großen Dichters, fortsetzte: wiewohl einige Jahre später die gute Aufnahme seiner ersten Iyrischen Gedichte, in seiner Art über diesen Punct zu denken einige Veränderung gewürkt zu haben scheint.

Die Wahrheit zu sagen, Horaz opferte in den Jahren, worin er damals war, ziemlich fleißig auch den beyden andern Gotttheiten, deren Dienst der weise Solon noch in seinem achtzigsten mit der Liebe der Musen so zu vereinigen wußte *), wie sie vermuthlich nur ein sehr weiser Mann mit Hülfe von achtzig Jahren vereinigen kann. Es wäre vielleicht zuviel gewesen, von dem Liebling und Commensal eines Mäcenass, in dulci juvena, in der Rosenzeit des Lebens, bey so vieler Anlage zu Leichtsinn und Fröhlichkeit, und mitten unter so vielen Reizungen und verführenden Gelegenheiten, die Mäßigung eines achtzigjährigen Athenischen Staatsmannes zu fordern. Gewiß foderte sie Mäcenass nicht von ihm: aber konnte er von denen, die seine Freunde nicht waren, von jedem, der ihn bloß durch den Ruf, oder aus seinen Werken kannte, eine eben so milde Nachsicht erwarten? Ganz natürlich mußte ihm seine anscheinende

E 4

Gleich-

*) In diesem Alter war es, wo er in einem seiner Gedichte sagte:

Εγὼ δὲ Κρηγογγυγὺς οὐκ ἔοι φίλος καὶ Διονύῳ
καὶ Μαρτίῳ, ἃ τίτλητ' ἀνδράων σφετέρωνας.

Ein paar in unsre Sprache schwerlich übersetzbare Verse, an denen sich manche wohl bloß darum geärgert haben, weil sie ihren Sinn nicht faßten. Freylich könnte jemand, der kein Solon wäre, eben das sagen, ohne daß es eben das wäre: aber niemand sollte sich anmaßen, den Worten eines Solon einen Sinn zu leyhen, den sie weder haben noch haben können, bloß um sich das kleine Vergnügen zu machen, dritthalb tausend Jahre nach seinem Tode noch seinem Hofmeister zu spielen.

Gleichgültigkeit gegen den Ruhm, sein allzufrühes Stillstehen auf einer so munter betretenen Laufbahn, Vorwürfe zuziehen: und man kann sich leicht einbilden, daß die Malignität des Publicums bey Auffsuchung der Ursachen der langen Unfruchtbarkeit seiner Muse nicht sehr geneigt war, eines Mannes zu schonen, der sich gleich in seinen ersten Werken zum Sitten-Censur aufgeworfen hatte, und dessen Witz und fröhliche Laune der Tadel suchte so viele unbedeckte Stellen darbot.

Es war also hohe Zeit, wenn er nicht alles, was er bereits gewonnen hatte, wieder verlieren wollte, mit einem neuen Werke, welches Sensazion zu machen geschickt war, hervorzurücken: und da er — eben deswegen, weil er seine Dichterey nur als eine andere Art nichts zu thun, die ihm selbst eben nicht immer die angenehmere war, betrachtete, — wenn er seinen Witz nun einmal dem Publico zu gefallen in Unkosten setzen sollte, gern so vieles als immer möglich auf einmal abthat: so brachte ihn dies alles, wie es scheint, auf den Einfall, die Römer mit einem Werkchen zu beschenken, worin er sie, zu einer unschuldigen und lehrreichen Gemüths-ergözung, mit aller möglichen Urbanität und guten Laune, alle sammt und sonders für ausgemachte Zollhäusler erklären wollte. Die Sache hatte, wie man sieht, ihre Schwierigkeiten: aber gerade diese häßelige Art von Unternehmungen war es, worin seine größte Stärke lag, und wo die Gewandtheit seines Geistes es ihm nie an Erfindungen fehlen ließ. Natürlicher Weise mußte derjenige, der alle Andern für toll erklärte, sich selbst an die Spitze stellen. Aber auch dies war noch nicht genug, oder vielmehr, es würde viel zu wenig gewesen seyn, um der Sache eine gute Gestalt zu geben; denn es hätte doch immer so ausgesehen, als ob er sich nur pro forma, und um den übrigen eine Art von Com-

Compliment zu machen, an den großen Rehen mit angeschlossen hätte. So wohl die Anständigkeit, als das Interesse des Stückes erforderte, einer Satyre von dieser Stärke und Allgemeinheit die Mine einer philosophischen Deduction zu geben. Hierzu kam ihm nun freylich das bekannte Paradoxon der Stoiker: ὍΤΙ ΠΑΝΤΕΣ Οἱ ΜΟΡΟΙ ΜΑΙΝΟΝΤΑΙ, daß alle (moralische) Narren (physisch) toll, oder verrückt im Kopfe seyen, sehr wohl zu statten. Aber die ernsthafte Behauptung eines solchen Satzes würde in des Dichters eigenem Munde unschicklich gewesen seyn, und aus dem Munde irgend eines ehrwürdigen Meisters des Stoischen Ordens zu wenig Amönität gehabt haben. Scherz und Ernst mußten hier so fein aufgetragen und so unmerklich in einander verfloßt werden, daß man, bey aller Ueberzeugung, welche seine Inductionen wirkten, sich doch nicht erwehren konnte, wie in einer guten Komödie, mit zu lachen, wiewohl man sich getroffen fühlte.

Nichts konnte wohl in allen diesen Rücksichten zugleich einfacher und glücklicher seyn, als der Einfall, wodurch Horaz alle diese Zwecke erreicht: wiewohl ich sehr zweifle, ob unter tausend, die diesen Einfall jetzt ganz natürlich finden werden, ein einziger ohne ihn darauf verfallen wäre. Mit Einem Worte: er legt den ganzen Discurs dem Damasippus, einem damals in ganz Rom bekannten Narren, in den Mund; und auch diesem nicht aus seinem eigenen Stocke, sondern aus dem Munde eines andern Narren, nemlich des Stertinius, eines philosophischen Marktschreyers, dem sein Stoischer Bart und Mantel, und 240 Bücher voll Declamationen und Argumentationen über die Lehrsätze dieser Secte eine Art von Recht ga-

E 5

ben,

ben, den geschwornen Contradictor des ganzen menschlichen Geschlechtes zu machen.

Das erste, was der Dichter durch diese Erfindung gewann, war: daß sein Stoiker, indem er bewies, daß alle Narren unsinnig sind, keine Satire machte, sondern bloß und in ganzem Ernste ein Stück aus der Moral seines Ordens vortrug. Zweitens, konnten ein paar Leute wie Damaspus und Stertinius, — wovon der eine keines Menschen schonte, weil er nichts mehr zu verlieren, und eben deswegen, weil er bloß durch seinen Unsinn zum Bettler worden war, ein Interesse hatte, das Heer der Unsinnigen soviel möglich zu vergrößern; und der andere von Professions wegen zu einer cynischen Freymüthigkeit berechtigt war, — ein paar solche Bursche konnten jedermann die treffendsten Wahrheiten in den Bart werfen, ohne daß die getroffenen sich beleidigt finden konnten. Drittens, indem Horaz sich alles, was man zu Rom an ihm selbst tadelte, von einem Narren ins Gesicht sagen ließ, ersparte er sich die unangenehme Mühe einer Apologie, und hatte das Vergnügen, seine Tadler eben dadurch zu entwafnen und stumm zu machen, daß er sie in den Fall setzte, nichts schlimmeres über ihn sagen zu können, als er selbst, ganz unverfänglich, in sehr schönen Versen und mit der besten Art von der Welt schon gesagt und eingestanden hatte. Und endlich, was noch das Beste bey der Sache war, verschafte ihm diese Erfindung eine schöne Gelegenheit und reichhaltigen Stoff, sich, so zu sagen, in Einem Kosten, über den Damaspus und Stertinius, über die Austerweisen seiner Zeit, über seine Feinde und Tadler, über alle Gattungen von Narren und Gecken, mit Einem Worte, über die ganze Welt, auf eine Art lustig zu machen, die seinem Geiste,

Geiste, seinem Geschmack, und seiner Geschicklichkeit in der Sokratischen Manier über die menschlichen Dinge zu philosophiren, neue Ehre bringen mußte. Denn diese letztere zeigt sich, wiewohl mit einer benegmischten Legierung von Stoischer Spitzfindigkeit, die der Charakter des Stertinius erforderte, beynahe auf allen Seiten. Uebrigens sagt er, weißlich, kein Wort, um sich gegen den Vorwurf der Trägheit und, des wolüstigen Müßiggangs, der ihm (vermuthlich) auch von seinen Freunden selbst) gemacht wurde, zu rechtfertigen; er scheint sich sogar ohne Widerrede schuldig zu geben. Die einzige gute Art sich zu rechtfertigen war, auf einmal mit einem größern und in seiner Art vollkommnern Werke zu erscheinen, als alles was man bisher noch von ihm gesehen hatte: und dies war es was er that.

D a m a s i p p u s. H o r a z.

Damasipp.

Du schreibst so selten, daß du viermal kaum im ganzen Jahr Papier und Feder foderst, nur blos beschäftigt, (wie Penelope) *) was du gewebt hast wieder aufzutrennen, und auf dich selber zürnend, daß die Neigung zum Wein und Schlaf nichts was der Rede werth ist dich schreiben läßt. Was soll das endlich werden? Wofür dann wärst du am Saturnus-Feste hieher geflohen? *) — So benutze doch den Augenblick von Nüchternheit, und mache was der Erwartung würdigs, die du selbst in uns erregtest. Frisch ans Werk! — Es will nicht gehn? In diesem Fall' ist's fruchtlos auf die Federn zu schmälen, wie du thust, und diese armen im Zorn der Musen und zur Quaal der Dichter gebauten Mauern zu verwünschen. — Sonderbar!

Du

DAMAS. Sic raro scribis ut toto non quater anno membranam polcas, scriptorum quaeque retexens; iratus tibi, quod vini somnique benignus nil dignum sermone canas. Quid fiet? at ipsi Saturnalibus huc fugisti; sobrius ergo dic aliquid dignum promissis! Incipe! Nil est? Culpantur frustra calami, immeritusque laborat iratis natus paries Diis atque poetis.

Atqui

*) Diese Vergleichung liegt im Worte retexens, wiewohl Horaz die Penelope nicht nennt.

Du hättest doch die Mäne, große Dinge
zu Tag zu fördern, wie dein stilles Meyerhöfchen
ins laue Dach dich aufgenommen hätte.

Wozu Menandern Plato'n zum Begleiter
zu geben? Eupolis, Archilochus,
und solche große Reisgefährten mit:
zu schleppen? 2) Hoffest du den Neid dadurch
dir zu versöhnen, daß du dem Verdienst entsagst?
Verachtung wird dein ganzer Vorthail seyn,
Unglücklicher! Entweder der gefährlichen
Sirene, deiner lieben Trägheit, 3) dich
entreißen, oder dich entschließen, Alles
gleichgültig wieder zu verlieren, was
du dir in deiner bessern Zeit erworben!

Horaz.

O mögen Götter und Göttinnen, Damassipp,
für diesen guten Rath dich bald mit einem
Barbier beschenken! 4) Aber was verschafft

die

Atqui vultus erat multa et praeclara minantis,
si vacuum tepido cepisset villula tecto!

10

Quorsum pertinuit Platona stipare Menandro,
Eupolin, Archilochum, comites *) educere tantos?

Invidiam placare paras virtute relicta?

Contemnere miser; vitanda est improba Seiren
desidia, aut quicquid vita meliore parasti

15

ponendum aequo animo. HOR. Dii te, Damassippe, De-
aeque

verum ob consilium donent tonsore! Sed unde

tam

*) Eine artige Anspielung auf die comites, welche die Großen, wenn
sie auf Wand zogen, mit sich nahmen.

die Ehre mir, so gut von dir gekannt zu seyn?

Damasipp.

Seitdem ich mit der ganzen Ladung meines Glückes
am mittlern Janus *) scheiterte; bekümmr' ich,
aus meinen eigenen geworfen, mich
um andrer Leute Sachen. Ehmals war ich
ein großer Dilettant und Alterthümerkenner.
Ich disputierte gern, in was für Erz
der schlaue Sisyphus die Füße sich gewaschen;
entschied auf Einen Blick, ob eine Gemme
von einem ächten Meister war, ein Bild
im Gusse nicht zu hart und steif gerathen;
verstand mich auf die Preise; dieses Bild ist seine
drey tausend Thaler unter Brüdern werth,
sagt' ich mit einem schlaunen Kennerblick,
und Gärten oder schöne Häuser mit Gewinn
zu kaufen war mir keiner gleich: daher

man

tam bene me nosti? DAMAS. Postquam omnis res
mea Ianum

ad medium fracta est, aliena negotia curo

20 excussus propriis. Olim nam quæerere amabam,

quo vaser ille pedes lavasset Sisyphus aere?

Quid sculptum infabre, quid fustum durius esset;

callidus huic signo ponebam millia centum;

hortos egregiasque domos mercarier unus

25 cum lucro noram; unde frequentia Mercuriale

impo-

*) Die römische Mese. S. Horaz. Briefe 1. S. 51.

man mich auf Auctionen *) nur den kleinen Merkur **) zu nennen pflegte †).

Horaz.

Alles das

ist mir bekannt; nur nimmst mich Wunder, wie du dieser Krankheit los geworden?

Damasipp.

Wie's

In solchen Fällen geht; die alte ward von einer neuen ausgejagt; der Fluß im Kopf und in der Seite hat sich auf die Brust geworfen; kurz, wie einer der an Schlaffucht lag, in einem Anstoß plötzlich an seinen armen Arzt zum Fegster wird.

Horaz.

Das letzte will ich mir verbitten, übrigens wie dir beliebt.

Damasipp.

Mein guter Freund, nur nicht dich selbst getäuscht! Auch du bist toll, wie es fast alle Narren sind, wenn anders an den dreisten Behauptungen Stertins was wahres ist, †) aus dessen Mund ich wundervolle Lehren

mir

imposuere mihi cognomen compita. HOR. Novi, et morbi miror purgatum te illius. DAM. Atqui emovit veterem mire novus, ut solet; in cor trajecto lateris miseri capitisque dolore; ut lethargicus hic cum sit pugil et medicum urguet. 30 HORAT. Dum ne quid simile huic, esto ut libet.

DAM. O bone, ne te frustrere! insanis et tu, stultique prope omnes, si quid Stertinius veri crepat; unde ego mira

descripsi

*) *Frequentia compita*, wo die Auctionen gehalten wurden, sagt der Cruickische Scholiast.

**) *Mercuriale nomen*, für den Namen Mercurius.

mir aufgeschrieben habe, als er tröstgebietend
 mich diesen weisen Rath erzielten hieß,
 und von Fabrizens Brücke wohlgemuth
 zurück mich schickte. Denn, indem ich, über
 die schlimme Wendung meiner Sachen voll
 Verzweiflung, eben mit bedecktem Haupte
 mich in den Fluß zu stürzen im Begriff war,
 stand er auf einmal, wie mein guter Dämon *), mir
 zur Seit', und, hüte (sprach er) dich, so etwas deiner
 unwürdiges zu thun! Dich ängstigt, wie ich merke,
 die falsche Schäm, für einen Menschen, der
 im Kopfe nicht recht richtig ist, gehalten
 zu werden; und von wem? Von lauter Leuten
 die selbst so toll sind als du jemals warst.
 Denn laß einmal uns sehn, was toll seyn ist;
 und findet sich's bey dir allein, so sag'
 ich nicht ein Wort dagegen, daß du dir

frisch

descripti docilis praecepta, tempore quo me
 35 solatus iussit sapientem pascere barbam
 atque e Fabricio non tristem ponte reverti.
 Nam male re gesta cum vellem mittere operto
 me capite in flumen, dexter stetit, et, Cave faxis
 te quicquam indignum! Pudor, inquit, te malus an-
 git,
 40 insanos qui inter vereare insanus haberi.
 Primum nam inquiram quid sit furere? Hoc si erit in
 te
 solo, nil verbi, pereas quin fortiter, addam.

Quem

*) Dies liegt in dem Worte *dexter mihi stetit*.

frisch wie ein tapfrer Mann vom Brodte helfest.
 Wer aus Verblendung oder Unverstand,
 unwissend was ihm wirklich gut und böß ist,
 gleich einem Blinden durch das Leben taumelt,
 den nennt die Stoa und die ganze Zunft
 Chrysipps, unsinnig. Unter dieser Formel
 sind große Könige, sind ganze Völker,
 den Weisen ausgenommen, einbegriffen.
 Warum nun alle, die dich nährisch schelten,
 im Kopfe nicht gesunder sind als du,
 das will ich dir erklären, horch nur auf! *)
 Wie, wenn zwey Wanderer in einem Walde
 des rechten Weg's verfehlen, der zur Rechten,
 zur Linken jener trabt, ein gleicher Irthum,
 nur auf verschiednen Wegen, beyde doch
 gleich irre führt: so, glaube mir, wie nährisch

du

Quem mala stultitia et quemcunque inscitia veri
 caecum agit, insanum *Chrysippi* porticus et grex
 antumat. Haec populos, haec magnos formula reges, 45
 excepto Sapiente, tenet. Nunc accipe, quare
 delipiant omnes, aequae ac tu, qui tibi nomen
 insano posuere. Velut silvis, ubi passim
 palantes error certo de tramite pellit;
 ille sinistrorsum, hic dextrorsum abit, unus utriusque 50
 error, sed variis illuditis partibus: hoc te

crede

*) Stertinius spricht nun in Einem fort, bis zu dem Worten:
 Haec mihi Stertinius, 190 Damaskus wieder in seiner eigenen Weis-
 sen redet.

du immer seyn magst, wer dich auslacht ist
nicht um ein Haar der Weisere, und schleppt
unwissend einen Schwanz so gut als du. 7)
Sich fürchten wo doch nichts zu fürchten ist,
ist eine Art von Tollheit, wie wenn Einer klagte
daß ihm in freyem Felde Feuer oder Fluth
den Weg versperre. Eine andre, und
das Widerspiel von jener ist, wenn Einer sich
geradezu in Fluth und Flammen stürzt,
und, wie auch Mutter, Schwester, Vater und
Gemahlin, mit der ganzen Sippschaft, ihm
aus vollem Halse zuruft: halt! hier ist
ein tiefer Graben! hier ein Fels! nimm dich in Acht!
nicht mehr drauf achtet als der arme Fufius,
der seinen Rausch in Iliouens Rolle
gemächlich ausschließ, ohne zu erwachen,
wenn auch zwölfhundert Catieni sich

an

- crede modo insanum, nibilo ut sapientior ille
qui te deridet catidam trahat. Est genus unum
stultitiae, nihilum metuenda timentis, ut ignes,
55 ut rupes fluviosque in campo obstare queratur:
alterum et huic varium et nibilo sapientius, ignes
per medios fluviosque ruentis; clamet amica
mater, honesta foror, cum cognatis, pater, uxor,
hic fossa est ingens! hic rupes maxima! serva!
60 non magis audierit quam *Fufius* ebrius olim,
cum Iliouam edormit, *Catienis* mille ducentis

mater

an ihrem, Mutter, höre mich, zu Krüppeln
geschrien hätten. 8) Daß nun nichts gemeiner
als diese Art von Tollheit sey, das will
ich dir sogleich beweisen. Damasipp
ist, spricht man, toll, indem er alte Statuen
zusammenkauft. Gut! Aber wer sie ihm
auf Borg verkaufte, ist der etwa besser
im Kopf verwahrt? Geseht, ich sagte dir:
da, nimm was du mir niemals wiedergeben sollst!
bist du ein Narr wenn du es annimmst? Würst du nicht
vielmehr ein Strohkopf, eine Beute, die Merkur
dir selbst entgegenbrächte, auszuschlagen?
Laß einen solchen Borger zehnenmal
dem Nerius — laß ihn dem knottichten
Cicuta hundertmal verschrieben seyn; 9)
verstrick ihn noch in tausend solche Bände;
der Schelm von einem Proteus wird dir doch
aus diesen Fesseln zu entglitschen wissen:

§ 2

Schlepp'

*mater te appello clamantibus. Huic ego vulgum
errori similem cunctum insanire docebo.*

„Insanit veteres statuas *Damasippus* emendo.“

Integer est mentis *Damasippi* creditor? Esto,

65

accipe quod nunquam reddas mihi, si tibi dicam,

tunc insanus eris, si acceperis? An magis excors

rejectâ praedâ, quam praefens Mercurius fert?

Scribe decem a *Nerio*, — non satis est, adde *Cicu-*

tae

nodosi tabulas centum, mille adde catenas;

70

effugiet tamen haec sceleratus vincula *Proteus*.

Cum

Schlepp' ihn, der sich zu grinsendem Lachen zwingt, *)
 bey'm Ohre vor Gericht, er wird zum Vogel,
 zur wilden Sau, zum Stein, zum Baume werden,
 wozu er will. — Ist üble Wirthschaft eines Narren, 10)
 hingegen gute eines klugen Mannes Sache,
 so ist des Bucherers Perillius **) Gehirn
 wahrhaftig viel verdorbn'er, der dir anschreibt
 was du ihm nimmer wiederzahlen kannst.
 Doch, dem gilt's nicht allein! Auch ihr könnt immer
 herbey euch machen, mit gebührender
 Bescheidenheit die Ohren hier zu spizen,
 ihr Andern alle, wen der Ehrgeiz oder
 die Geldsucht blaß macht, wer an Schwelgerey,
 an finstern Aberglauben, oder welchem andern
 Gemüthsgebrechen krank ist — Allesammt
 herbey, der Ordnung nach, damit ich euch beweise,

daß

Cum rapies in jus malis ridentem alienis,
 fiet aper, modo avis, modo saxum, et cum volet, arbor.
 Si male rem gerere, infani est, contra bene, sani,
 75 putidius multo cerebrum est, mihi crede, Perilli
 dictantis quod tu nunquam rescribere possis.
 Audire atque togam jubeo componere, quisquis
 ambitione mala aut argenti pallet amore,
 quisquis luxuriâ, tristive superstitione,
 80 aut alio mentis morbo calet, — huc propius me,
 dum

*) Wörtlich: der mit fremden Backen lacht, d. i. der in bösem
 Spiel à contre-coeur lacht, eine Anspielung auf das Homerische
 γυαδροῖσι γελῶν ἀλλοτρίοις (Odys. XX. v. 347.) wie schon
 der Scholiast des Crœquius bemerkt.

**) Des vorgenannten Cicuta.

daß Wahnwitz euer aller Uebel ist!

Die größte Dosis Nieswurz gebührt unstreitig den Geizigen, wenn anders nicht für sie allein die ganze Nieswurz-Insel *) in Beschlag zu nehmen ist. Die Erben des Staberius mußten die Erbschafts-Summ' auf seinen Grabstein hauen lassen: wo nicht, so waren sie durch seinen letzten Willen gestraft, dem Volke hundert Fechter-Paare, ein fey'rlich Gastmal, dessen Kosten Arrius **) bestimmen sollte, und soviel Getreide zu geben, als das ganze Afrika **) in Einer Ernte schneidet. „Mag ich dies zu wollen. Recht oder Unrecht haben, mindstens soll mein Erbe nicht meinen Oheim spielen!“ Dies war, denke ich, Stabers geheimer Sinn bey dieser Clausel.

§ 3

Allein,

dum doceo insanire omnes, vos ordine adite!
Danda est hellebori multo pars maxima avaris;
nescio an Anticyram ratio illis destinet omnem.
Haeredes Staberî summam incidere sepulcro:
ni sic fecissent, gladiatorum dare centum
damnati populo paria, atque epulum, arbitrio Arri,
frumenti, quantum metit Africa. Sive ego prave
seu recte hoc volui, ne sis patruus mihi! Credo
hoc Staberî prudentem animum vidisse. Quid ergo
sensit, cum summam patrimoniî insculpere saxo

85

90

hae-

*) Anticyra,

**) Nämlich, was wir die Barbaren nennen, welche nebst Sicilien und Egypten das Korn-Magazin von Rom war.

Allein, warum befahl er seinem Grabstein
die Summe seiner Erbschaft einzugraben?

So lang er lebte war in seinen Augen Armuth
der Laster größtes, und er scheute sich

vor nichts so sehr: so daß, wosern er nur
um einen einz'gen Heller minder reich

gestorben wär', er sich für einen schlechtern Mann
gehalten hätte. Denn, nach dieser Leute Schätzung

ist Tugend, Ruhm, Verdienst, kurz alles Göttliche
und Menschliche, dem schönsten aller Dinge,

dem Reichthum, unterthan: wer den besitzt

ist edel, bieder, brav — „Auch weise?“ — Warum
nicht?

Ein König, — was er will! — Nun, dacht' er, würde

sein Geld ihm von der Nachwelt für Verdienst

und Tugend angerechnet werden. Wie verschieden

von diesem war der Grieche Aristipp,

der, mitten in der Wüste Libyens, seine Sklaven

den

haerpedes voluit? Quoad vixit credidit ingens

pauperiem vitium, et cavit nihil acrius; ut si

forte minus locuples uno quadrante perisset

ipse videretur sibi nequior: omnis enim res,

95 virtus, fama, decus, divina humanaque pulcris

divitiis parent; quas qui contraxerit, illa

clarus erit, fortis, justus — *Sapiensne?* Etiam! et

rex

et quicquid volet. Hoc, veluti virtute paratum,

speravit magnae laudi fore. Quid simile isti

100 Graecus *Aristippus*, qui servos projicere aurum

in

den Goldstaub, unter dessen Last sie ihm
zu langsam giengen, von sich werfen hieß! ¹²⁾
Wer von den beyden ist der größte Tollkopf?
Doch, so ein Beyspiel, das für Einen Knoten
uns einen neuen aufzulösen giebt,
kann nichts entscheiden. Also, wenn ein Mann,
der nie die Zither schlug und überhaupt
nichts von Musik verstünde, alle Zithern
zusammenkaufte und auf Einen Hauffen trüge;
wenn einer, der kein Schuster ist, von Leisten
und Pfriemen, und ein Feind des Handels
von Segeltuch und Tauen eine Sammlung bloß
zum Anschau machen, würd' er überall
mit Recht für toll gehalten. Um wieviel ist der
nun weiser, der sein Gold und Silber ungebraucht
verschließt, und, gleich als wär' es heilig oder

§ 4

bezau-

in media jussit Libya, quia tardius irent
propter onus legnes? uter est insanior horum? —
Nil agit exemplum litem quod lite resolvit. —
Si quis emat citharas, eniptas comportet in unum,
nec studio citharae nec Musae deditus ulli;
si scalpra et formas non sutor, nautica vela
aversus mercaturis: delirus et amens
undique dicatur merito. Quí discrepat istis,
qui nummos aurumque recondit, nescius uti
compositis, metuensque velut contingere sacrum?

105

110

Si

bezaubert, es nicht anzurühren wagt?

Gleichwohl, wenn Jemand neben einem ungeheuren
Getreide-Hauffen, hingestreckt, bey Tag
und Nacht mit einem langen Prügel wachte,
und, ob er gleich als Herr damit zu schalten
berechtigt wäre, dennoch, wie ihn auch
der Hunger plagte, nicht ein Korn davon
zu nehmen sich getraute, sondern um's zu sparen,
mit Messeln *) lieber sich behälfe: wenn er tausend,
was sag' ich, drey mal hundert tausend Krüge alten
Falerner: oder Chier-Weins im Keller hätte,
und tränke lieber Essig: mehr, wosern
der arme Tropf mit achtzig Jahren, minder eins *),
auf einem Strohsack schlief, während daß an seinen
im Kasten modernden gesteppten Decken Schaben
und Motten schmauften: würde dieser Knauser
den Wenigsten verrückt im Kopfe scheinen;

weil

Si quis ad ingentem frumenti semper acervum
porrectus vigilet cum longo fuste, neque illinc
audeat esuriens dominus contingere granum,
ac potius foliis parvus vescatur amaris;

- 115 si positus intus Chii veterisque Falerni
mille cadis — nihil est, tercentum millibus, acre
potet acetum; age, si et stramentis incubet, unde-
octoginta annos natus, cui stragula vestis,
blattarum ac tinearum epulae, putrescat in arca;
120 nimirum insanus paucis videatur, eo quod

maxi-

*) Unde octoginta, unde heißt hier nicht (wie ein Scholiast sagt) ein
neq Tag, sondern ein Jahr weniger.

weil weit der größte Theil der Sterblichen
an gleicher Krankheit siecht. Du allen Göttern
verhaßter Graukopf, also sparest du,
damit dein Sohn, vielleicht dein Freygelassner, der
dich erben wird, viel auszutrinken habe?
Doch nein, du sparst, aus Furcht es möchte noch
dir selbst gebrechen. Denn, wie wenig es auch wäre,
so nähme jeder Tag doch etwas von
der Summe weg, wosern du deinen Kahl
und deinen ungekämmten Kopf mit besserem Oele
zu salben dich getrauest. Also, wenn
du an so wenig dich begnügen kannst,
was nützen dir die falschen Eide, Thor?
Was stiehlest und scharrst du denn von allen Seiten
zusammen? Du — bey Sinnen? — Wenn du auf der
Straße

das Volk mit Steinen würfest und die Sclaven
die dir dein Geld gekostet, würden alle Jungen

§ 5

und

maxima pars hominum morbo jactatur eodem.
Filius, aut etiam haec libertus ut ebibat haeres,
Dis inimice senex, custodis? Ne tibi desit?
Quantulum enim summae curtabit quisque dierum,
unguere si caules oleo meliore, caputque
coeperis impexa foedum porrigine? Quare,
si quidvis satis est, perjuras, furripis, aufers
undique? Tun' sanus? — Populum si cadere saxa
incipias, servosque tuo quos aere parâris,

125

infa-

und Mädchen hinter dir zusammenlauffen
und Tollkopf schreyen: aber, wenn du deine Mutter
vergiftest und dein Weib erdrosselst, bist du dann
bey Sinnen? Freylich wohl! Wer zweifelt auch
daran? Du thust es ja zu Argos nicht,
nicht mit dem Schwerdte, wie der tragische Orest,
der seine Mutter in der Tollheit würgte!
Meynst du, er sey nach dieser Unthat erst
zur Strafe rasend worden: nicht vorher,
eh er den Stahl im mütterlichen Busen
erwärmte, sinnlos von den Furien schon
herumgetrieben worden? — Wirklich thut er auch,
sobald man ihn für rasend hält, nichts mehr
was seinen Kopf verdächtig machen könnte:
und, statt den Pylades und seine Schwester
Elektra mit dem Degen anzufallen,

begnügt

- 130 *insanum te omnes pueri clamentque puellae:
cum laqueo uxorem interimis matremque veneno
incolumi capite es? Quid enim? Neque tu hoc facis
Argis,
nec ferro, ut demens genitricem occidis Orestes!
An tu reris eum occisa insanisse parente,*
135 *ac non ante malis dementem actum Furiis, quam
in matris jugulo ferrum tepefecit acutum?
Quin ex quo habitus male tutae mentis Orestes
nil sane fecit quod tu reprêndere possis;
non Pyladem ferro violare aususve sororem*

Ele-

begnügt er sich, *) Sie eine Furie zu schimpfen,
ihn, was ihm sonst die heiße Galle eingeiebt? 14)

Opim, bey vielem eingeschloßnem Gold und Silber
ein armer Mann, gewohnt an Feyertagen
aus einem irdnen Töpschen Vejentanerwein **),
und abgestandenen an Werkeltagen
zu trinken, wurde von der Schlaffucht einst
so hart getroffen, daß sein froher Erbe
in hellem Jubel schon um alle Kästen
und Schlüssel flog. Sein Arzt, ein treuer Mann
und voll Besonnenheit, um unverzüglich
ihn aufzuwecken, ließ gleich einen Tisch
zum Bette schieben, Säcke Gelds darauf
ausleeren, und verschiedne Leute d'rin handthieren,
als zählten sie's. Dies wirkte wie ein Hebel;

der

Electram, tantum maledicit utrique, vocando 140
hanc, Furiam, hunc, aliud jussit quod splendida bilis.
Pauper *Opimius* argenti positi intus et auri,
qui Vejentanum festis potare diebus
Campana solitus trulla, vappamque profestis,
quondam lethargo grandi est oppressus, ut haeres 145
jam circum loculos et claves laetus ovansque
curreret: hunc medicus multum celer atque fidelis
excitat hoc pacto. Mensam poni jubet, atque
effundi saccos nummorum; accedere plures
ad numerandum; hominem sic erigit; addit et illud: 150

Ni

*) EURIPIDES in *Oreste*, v. 264.

**) Die schlechteste damalige Sorte. Aus einer Campanischen
Trulla, sagt Hdray: Trulla bedeutet, unter andern, auch eine
Art von Schöpfkelle, oder ein kleines Gefäß, womit man den Wein
aus der *Amphora* in die Becher goß.

der Alte richtete sich auf: „wenn du
das deinige nicht besser hütetest, rief
der Arzt, so wird dein ungeduld'ger Erbe bald
dies alles weggetragen haben.“ — Was?
bey meinem Leben schon? — So wache also,
wofern du leben willst, daran liegt alles!
Was soll ich dann? — Bald wirst du gar kein Blut
mehr in den Adern haben, wenn du nicht
dem eingeschrumpften Magen ungesäumt
zu Hülfe eilest? Was besinnst du dich
da lange noch? Iß diesen Reissbrey auf!
Was kostets? — Eine Kleinigkeit — Wie viel dann?
Acht Kreuzer — Großer Gott! was liegt mir dran,
ob ich durch Krankheit oder Plünderung
zu Grunde gehe? — Um es kurz zu machen,
Wer ist denn also bey Verstande? Wer
kein Narr ist — Und der Geiz'ge? ist ein Narr
und also toll. — Folgt aber nun, daß einer,

weil

Ni tua custodis, avidus jam haec auferet haeres.
Men' vivo? Ut vivas igitur, vigila! hoc age! Quid vis?
Deficient inopem venae te, ni cibus atque
instans *) accedat stomacho futura ruenti.

155 Tu cessas? agedum fume hoc pitisanarium oryzae!
Quanti emtas? Parvo. Quanti ergo? Octuslibus.
Eheu!

quid refert morbo an furtis pereamve rapinis?
„Quisnam igitur sanus?“ — Qui non stultus. —
„Quid avarus?“

Stultus et insanus. — „Quid? si quis non sit avarus,

conti-

*) So lese ich mit Ganabon, statt *ingens*,

weil ihn der Geiz nicht plagt, darum sogleich
gesund ist?“ — Keineswegs. — „Warum, Herr Stoiker?“
So höre an! — Wenn Craterus, der Arzt,
den Ausspruch thut: ich finde, daß die Brust
an diesem Kranken frey ist — ist er drum
gesund und darf das Bett verlassen? — „Nein,
spricht jener, weil er Hüftweh oder Schmerz
in Nieren hat. Kannst du von jemand sagen
„er ist kein Schelm, kein Knicker“ — gut für ihn! *)
er mag den Göttern danken! — Doch, „ihn plagt der Ehrgeiz,
er ist ein Schwärmer“ — nach Anticyra mit ihm!
Denn was verschlägt dir, ob du dein Vermögen
in einen Schlund wirfst, oder nicht den Muth
es zu gebrauchen hast? — Vom reichen Servius
Oppidius wird erzählt, er habe zwey
Stammgüter, die er zu Canusium besaß,

auf

continuo sanus?“ — Minime. — „Cur, Stoice?“ — 160

Dicam.

Non est cardiacus (*Craterum* dixisse putato)
hic aeger: recte est igitur, surgetque? Negabit,
quod latus aut renes morbo tententur acuto.
Non est perjurus neque sordidus? immolet aequis
hic porcum Laribus! — verum ambitiosus et audax: 165
naviget Anticyram! Quid enim differt, barathrone **)
dones quicquid habes, an nunquam utare paratis?
Servius Oppidius Canusi duo praedia dives

anti-

*) Dieß ist der Sinn der Worte: *immolet aequis Laribus* etc.

Dafür mag er seinen Hausgöttern opfern!

**) Bentleys *Balatroni* scheint mir keine Verbesserung.

auf seinem Toddbett unter seine beyden Söhne
mit folgenden Bedingungen vertheilt.
Er ließ die Knaben vor sein Bette rufen,
und sprach: vom ersten Augenblick, da ich
dich, Aulus, deine Müss und Würfel sorglos
im Busen tragen, und verspielen oder
verschenken, dich, Tiberius, hingegen
mit finstern Blick sie immer zählen und in Winkeln
verstecken sah, besorgt' ich straks, ihr würdet
in zwey gleich närrische Extreme fallen,
und du ein Nomentan, du ein Cicut a werden.
Demnach beschwör' ich euch bey unsern häuslichen
Penaten, dich, nicht zu vermindern, dich,
nicht zu vermehren was der Vater euch
bey mäßigen Begierden für genug hält.

Damit

antiquo censu, natis divisse duobus

170 fertur, et haec moriens pueris dixisse vocatis
ad lectum: postquam te talos, Aule, nucesque
ferre sinu laxo, donare et ludere vidi,
te, Tiberi, numerare, cavis abscondere tristem;
extimui ne vos ageret vesania discors,

175 tu Nomentanum, tu ne sequerere Cicutam.
Quare per Divos oratus uterque Penates
tu cave ne minuas, tu ne majus facias id
quod satis esse putat pater et natura coërcet.

Prae-

Damit auch nicht dereinst der Ehrsüchtstischel
 euch steche, sollt ihr beyde eidlich mir
 geloben, daß der erste, der von euch
 Aedilis oder Prätor *) wird, sich selbst
 für Testaments unfähig und verflucht erklärt.“

Wie? **) um im Circus einst recht breit
 einher zu strosen, oder gar in Erzt
 gegossen dazustehen, wolltest du
 dein väterliches Erbgut, fahrendes
 und liegendes, in Erbsen und in Bohnen
 vergeuden? Reizt der laute Beyfall dich
 den ein Agrippa zu verdienen weiß?
 So möchtest du auch applaudiert seyn, du! ¹⁵⁾
 ein Füchschchen, das dem edeln Löwen es
 durch Psiffe nachthun will! — „Warum, o Agamemnon, ¹⁶⁾
 verbietest du, daß niemand sich erkühne

den

Praeterea, ne vos titillet gloria, jure-
 jurando obstringam ambo: uter aedilis fueritve
 vestrûm praetor, is intestabilis et sacer esto!“

180

In cicere atque faba bona tu perdasque lupinis,
 latus ut in Circo spatiere aut aeneus ut stes,
 nudus agris, nudus nummis, insane, paternis?

Scilicet ut plausus, quos fert *Agrippa*, feras tu?

185

Astuta ingenuum vulpes imitata leonem!

Ne quis humâsse velit *Ajacem*, *Atrida*, vetas cur!

Rex

*) Zu Canusium nehmlich.

**) Dies spricht Stertinius wieder in eigenem Namen, als Commens
 zar über den letzten Willen des Oppidius.

den Ajax zu begraben? — Ich bin König —
 „Für mich gemeinen Mann muß dies genug seyn.“ *)
 Und ich befehle nur was billig ist.
 Glaubt jemand daß ich unrecht haben könne,
 so red' er ohne Scheu, es sey erlaubt!
 „Größter der Könige, die Götter geben dir
 nach Ilioms Zerstörung deine Schiffe glücklich
 zurückzuführen! Also ist es mir
 erlaubt zu fragen, und auf den Bescheid
 die weitre Nothdurft bezubringen?“ — Frage!
 „Warum muß also Ajax, nach Achillen
 der Helden zweyter, der so oft die Griechen
 gerettet, unter frehem Himmel faulen?
 damit sich Priams Volk und Priamus
 erfreuen, unbegraben den zu sehen,
 durch den soviel Trojan'sche Jünglinge
 im väterlichen Grund ein Grab entbehrten!“

Er

*Rex sum — Nil ultra quaero plebejus — et aequam
 rem imperito; at si cui videor non justus, inulto
 190 dicere quod sentit, permitto. Maxime regum,
 Dii tibi dent capta classem reducere Troja!
 Ergo consulere et mox respondere licebit?
 Consule. Cur Ajax, heros ab Achille secundus,
 putescit, toties servatis clarus Achivis?
 195 gaudeat ut populus Priami Priamusque inhumato,
 per quem tot juvenes patrio caruere sepulcro!*

Mille

*) Diese seine Ironie gieng durch Bentleys Veränderung des *quaero*
 in *quaere* verloren.

Er mekelte im Wahnsinn tausend Schafe
indem er schrie, er würge den Ulyß
und Menelas und mich. — „Und du, Atride,
Wie du dein eignes holdes Kind zu Uulis
statt einer Kalbe zum Altare führtest,
und Mehl und Salz auf ihre Scheitel streutest,
Grausamer, warst du bey Vernunft?“ — Wie so?
„Der tolle Ajax ließ an armen Schafen
die Tollheit aus; indes verschont' er doch
sein Weib und seinen Sohn, und Flüche waren
das ärgste was er den Atriden that.
An Teuker und selbst an Ulyß vergriff
sich Ajax nicht.“ — Und ich, um meine Flotte
von Uulis, wo sie fest saß, loß zu machen,
versöhnte wissentlich der Götter Zorn mit Blut.
„Mit deinem eignen, Rasender!“ — Mit meinem eignen,
allein

*Mille ovium insanus mortì dedit, inclytum Ulyssèm
et Menelaum una mecum se occidere clamans.*

„Tu cum pro vitula statuis dulcem Aulide natam
ante aras, spargisque mola caput, improbe, salta, 200
rectum animi servas?“ — Quorsum? — Insanus
quid enim Ajax
fecit cum stravit ferro pecus? Abstinuit vim
uxore et gnato, mala multa precatus Atridis.
Non ille aut Teucrum aut ipsum violavit Ulyssèm.
Verum ego ut haerentes adverso littore naves 205
eriperem, prudens placavi sanguine Divos.
Nempe tuo, furiose! — meo sed non furiosus.

allein nicht rasend. — „Wer, im innern Aufruhr
der Seele, wahr und falsch vermengt, und recht
zu handeln wähnt indem er böses thut,
wird billig für verrückt gehalten; übrigens
gleichviel, er irr' aus Narrheit oder Zorn.
Ist Njar, weil er an schuldlosen Schafen sich
vergriffen, toll, wie kannst du, der mit Wissen
um holer Titel willen eine Frevelthat
begehst, bey Sinnen seyn? Und ist dein Herz
gesund, das dir von Hoffart schwillt? 17) Gesezt
es fände jemand sein Vergnügen dran,
ein schmuckes Lamm in einer Sänfte tragen
zu lassen, gäb', als wär es seine Tochter,
dem Lämmchen Kleider, Schmuck und Kammerfrauen,
nennt' es sein holdes Mädchen, seine Puppe,
und suchte einen tapfern Edelmann
ihm zum Gemahl aus: würde nicht der Prätor

10

Qui species alias veri, scelerisque tumultu
permistas capiet, commotus habebitur, atque
210 stultitiane erret nihilum distabit an ira.

Ajax cum immeritos occidit, desipit, agnos:
cum prudens scelus ob titulos admittis inanes,
stas animo? et purum est vitio tibi cum tumidum
est cor?

Si quis lectica nitidam gestare amet agnam,
215 huic vestem ut gnatae paret, ancillas paret, aurum,
pupam et pusillam appellet, fortique marito
destinet uxorem, interdicto huic omne adimat jus

Prae-

so einem alle Willkühr über sein Vermögen
zu Rechten niederlegen, und die nächsten Vettern ihm
zu Böden setzen? Und du wolltest den,
der seine Tochter für ein stummes Lamm
ansieht und opfert, für verständig halten?“

Was folget nun hieraus? Das folgt: Zerrüttung
des innern Sinnes ist die höchste Tollheit.
Ein ungesundes Herz schlägt nie für einen
gesunden Kopf, und wen die Seifenblase
des eiteln Ruhmes reizt, ist seiner selbst
nicht mächtiger, als ob mit ihrer Tuba
die blut'ge Scenen liebende Bellona
leibhaftig ihm um's Ohr gedonnert hätte ¹⁸).

Die Keyhe kommt nun an die Schwelgeren
und ihren großen Priester Nomentan.
Denn, daß auch dieser Thoren Gilde die Vernunft
im Tollhaus einen Platz bescheide, wird
leicht zu erweisen seyn. Sobald ein solcher
sich im Besitz von einer Million
geerbter Baarschaft siehet, läßt er straks

§ 2

fund

Praetor, et ad sanos abeat tutela propinquos.
Quid si quis natam pro muta devovet agna,
integer est animi? ne dixeris!“ — Ergo ubi prava ²²⁰
stultitia, hic est summa insania. Qui sceleratus
et furiosus erit. Quem cepit vitrea fama,
hunc circumtonuit gaudens Bellona cruentis.

Nunc age, luxuriam et Nomentanum arripe mecum.
Vincet enim stultos ratio insanire nepotes. ²²⁵
Hic simul accepit patrimoni mille talenta

edi-

fund und zu wissen thun, daß alle Fischer,
Obsthändler, Vogelsteller, Parfümierer,
das schändliche Gefindel aus dem Tuscischen *)
Quartiere, alle Hühnerstopfer **), Scurren,
und mit dem Käs- und Delmarkt ¹⁹⁾ alle Fleischerbänke
sich morgen früh vor seinem Hause ein-
zustellen haben. Was geschieht? Sie kommen
zu ganzen Schaaren an. Der Kuppler führt
das Wort: Was ich, was jeder dieser Aller
in seinem Hause hat, betrachte als
dein Eigenthum: heut oder morgen, kurz
zu jeder Zeit steht alles dir zu Diensten.
Nun höre was der edle Jüngling ihm
zur Antwort giebt: Du mußt die Winternacht
gestiefelt in Lucanischem Schnee passieren,
damit ein wildes Schwein auf meine Tafel komme;
Du quälst dich, Fische aus dem ungestümen Meere

für

edicit: piscator uti, pomarius, auceps,
unguentarius, ac Tusci turba impia vici,
cum scurris factor, cum Velabro omne macellum
230 mane domum veniant. Quid tum? Venire frequentes,
verba facit leno: quicquid mihi, quicquid et horum
cuique domi est, id crede tuum, et vel nunc pete vel cras.
Accipe quid contra juvenis responderit aequus:
Tu nive Lucana dormis ocreatus, ut aprum
235 coenem ego; tu pisces hiberno ex aequore vellis;

segnis

*) In Tusco vico, ubi sunt homines qui se ipsos venditant
PLAUT. in curcul. IV. sc. 1.

**) im Text, factores. Dieß Wort bezeichnet auch Wurstmacher:
beim Columella kommt es in der Bedeutung Geflügelstopfer vor

für mich heraus zu winden; ich, der in den Schoos
die Hände legt, ich bin nicht werth soviel
zu haben: nehmt, sackt ein! Du dort,
nimm funfzig Tausend *), du das nehmliche;
du, dessen liebe Hälfte auf den Wink
um Mitternacht gelaufen kommen muß,
kannst billig diese Summe dreyfach nehmen.⁴
Der Sohn Aesops zog eine Perle aus
Metella's Ohr ²⁰) und ließ in Essig sie zergehen,
um eine Million Sesterzien
auf einen Schluck hinabzuschlingen. That er
vernünft'ger dran, als hätt' er diese Summe
ins Wasser oder — sonst wohin geworfen?
Die Söhne eines Quintus Arrius
ein edles Brüderpaar! an Vüberey,
Auschweifung und Berkehrheit Zwillinge,

G 3

ver:

Segnis ego, indignus qui tantum possideam: aufer,
sume tibi decies! tibi tantundem! tibi triplex,
unde uxor mediâ currit de nocte citata,
Filius Aesopi detractam ex aure *Metellae*,
scilicet ut decies solidâ exsorberet, aceto
diluit insignem baccam; qui sanior, ac si
illud idem in rapidum flumen jaceretve cloacam?
Quinti progenies *Arri*, par nobile fratrum,
nequitia et nugis, pravorum et amore gemellum,
lulci-

240

*) Decies ist eigentlich eine Million Sesterzien, welche ungefähr 50000 Gulden heutigen Geldes beträgt.

verwandten schweres Geld, um ihren Tisch gewöhnlich mit einer Schüssel Nachtigallen zu besetzen. ²¹⁾

Wo meynst du daß sie hingehören? Wenn du einen Kreis Grad oder Ungrad spielen, auf einem Stecken reiten, Häuschen bauen, und Mäuse vor ein kleines Fuhrwerk spannen siehst, so denkst du daß er kindisch worden sey: wenn die Vernunft dir nun beweist, daß Lieben noch kindischer als alles dies, und daß es gleichviel ist ob du im Staub, wie einst als kleiner Knabe die vorbesagten Spiele spielest, oder zu einer Thais Füßen weinest: wirst du drum wie Polemon *) es machen? wirst die Zeichen von deiner Krankheit, diese Purpurbinden um die Beine, dieses Halstuch, dieses weiche Polster,

voraus

245 lusciniæ soliti impenso prandere coemptas,
quorsum abeant? sanin' cretâ, an carbone notandi?
Aedificare casas, plostello adjungere mures,
ludere par impar, equitare in arundine longa,
si quem delectet barbatum, amentia verset.

250 Si puerilius his ratio esse evincet amare,
nec quidquam differre, utrumne in pulvere, trimus
quale prius, ludas opus, an meretricis amore
solicitus plores? quaero, faciasne quod olim
mutatus Polemon? ponas insignia morbi,

255 fasciolas, cubital, focalia, potus ut ille

dici-

*) Der Nachfolger des Xenokrates in Platons Akademie.

worauf du dich bey Tische stüttest, von dir werfen,
wie man von jenem sagt, er habe, von der Rede
des nüchternen Xenokrates ergriffen,
den Rosenkranz, womit er trunken ins Gemach
getreten, sich beschämt vom Kopf gerissen *).
Reich' dem erzürnten Knaben einen Apfel,
er stößt ihn von sich — Nimm doch, Knechtchen! — „Nein!“
Nun steck' den Apfel ruhig wieder ein,
so will er ihn. Nachts nicht der ausgeschlossene
Liebhaber **) eben so, indem er, an
der leid'gen Thüre klebend, mit sich selbst
berathet, ob er gehn soll oder nicht,
wohin er ungerufen ganz gewiß
gegangen wäre. „Soll ich, da sie mich
„nun selber bittet? Oder soll ich nicht vielmehr
„auf ewig meiner Quaal ein Ende machen?

§ 4

„Sie

dicatur ex collo furtim carpisse coronas,
postquam est impransu correptus voce magistrum.
Porrigis irato puero cum poma, recusat:
Sume, catelle — *negat* — si non des, optat. Amator
exclusus qui distat, agit ubi secum, eat an non, 260
quo rediturus erat non arcessitus, et haeret
invisis foribus? — „Ne nunc, cum me vocat ultro,
accedam, an potius mediter finire dolores?

Exclu-

*) LUCIAN. in *Bis Accus.* c. 17. und VALER. MAX. I. VI. c.
9. erzählen diese Geschichte mit allen Umständen.

**) In Terenzius *Eunuchus*, woraus diese ganze Stelle genommen
ist.

„Sie schloß mich aus, jetzt ruft sie mich zurück;
 „Geh ich? Nein! Wenn sie auf den Knien mich bâte!“
 Indessen ist sein Knecht nicht um ein kleines
 gescheuter, wenn er zu ihm spricht: „mein lieber Herr,
 ein Ding das weder Maas noch Regel hat
 läßt mit Vernunft und Maas sich nicht behandeln.
 Die Liebe hat nun einmal dieses Uebel,
 daß Krieg und Friede immer wechseln; wer
 sich solcher blinden, wetterwendischen,
 Bewegungen versichern wollte, käme wohl
 mit aller seiner Müß damit nicht weiter
 als wenn er das Geheimnis, mit Vernunft
 zu rasen, suchen wollte.“ — Wie? Wenn du
 die Kerne aus Picen'schen Äpfeln zwischen
 zwey Fingern springen machst, und, wenn dann einer
 von ungefähr bis an die Decke schnellst,
 vor Freuden aufhüpfst, bist du bey dir selbst? 22)

Und

Exclutit; revocat; redeam? Non, si obsecrat! — Ecce
 265 servus, non paulo sapientior: o here, quae res
 nec modum habet neque consilium, ratione modo-
 que

tractari non vult. In amore haec sunt mala: bellum,
 pax rursus: haec si quis tempestatis prope ritu
 mobilia et coeca fluitantia sorte, laboret
 270 reddere certa sibi, nihilo plus explicet ac si
 insanire paret certa ratione modoque.

Quid? cum Picens excerpens semina pomis
 gaudes si cameram percussi forte, penes te es?

Quid?

Und wenn du, alter Knabe, wie ein Kind
mit deiner Phyllis schnarrst und stammelst, bist du weiser

als ob du Häuschen bauest? Wenn nun gar
die Nartheit blutig wird, und mit dem Degen
ins Feuer hant? Der Marius, der sein Schwert
erst seinem Mädchen in den Busen stieß, ²³⁾
und dann sich selbst durchbohrte, that er es
als ein Verrückter? oder willst du lieber
(indem du, wie gewöhnlich, bloß nach Aehnlichkeit
den Dingen Rahmen schöpfest) ihn der Tollheit
entbinden, um als einen Bösewicht
ihn zu verdammen? — Nun, ein Wörtchen noch
mit einer andern Narren-Gattung. ²⁴⁾ Ein gewisser
bejahrter Frengelassner pflegte früh
vor Tag, mit rein gewaschenen Händen, nüchtern,
in allen Scheidewegen um die Götterbilder
herumzulauffen und mit großer Inbrunst

§ 5

30

Quid? cum balba feris annoso verba palato,
aedificante casas quî sanior? Adde cruorem 275
stultitiae, atque ignem gladio scrutare; modo, in-
quam,

Hellade percussa *Marius* cum præcipitat se,
Cerritus fuit? an commotae crimine mentis
absolves hominem et sceleris damnabis eundem,
ex more imponens cognata vocabula rebus? 280
Libertinus erat, qui circum compita ficcus
lautis mane senex manibus currebat, et, unum

(quid

zu beten: nur mich einzigen — was ist es denn so großes? *) — Götter, nur mich einzigen entreißt dem Tod! Euch ist es so was leichtes! — rief der arme Mann, — gesund an beyden Ohren und Augen; fürs Gehirn nur hätte wohl sein Herr (so fern er kein Prozeßgeist war) dem Käufer nicht die Gewähr geleistet. Auch dies Böldchen wird von Chrysippus in die fruchtbare Familie Menens **) lociert. — O Jupiter, du, der uns große Leiden schickt und abnimmt, wenn — ruft die Mutter eines schon fünf Monat bettliegerigen Knabens, — wenn der Junge das kalte Fieber loß wird, soll er dir an deinem Tage, den wir fastend feyern, ²⁵) früh morgens nackend in dem Flusse stehen!

Geseht

(quid tam magnum? addens) unum me surpitem
morti,

Diis etenim facile est, orabat; sanus utrisque
285 auribus atque oculis, mentem, nisi litigiosus,
exciperet dominus, cum venderet. Hoc quoque vulgus
Chrysippus ponit foecunda in gente Menen¹.

„Jupiter, ingentes qui das adimisque dolores,
maiter ait pueri menses jam quinque cubantis,
290 frigida si puerum quartana reliquerit, illo

mane

*) Nach Bentley's Lesart, statt des vulgaren und keinen Sinn darbietenden quiddam magnum addens.

**) Vermuthlich eines damals allgemein bekannten Mondschwigen oder auf andre Weise wahnsinnigen Narren.

Gesetzt nun daß der günst'ge Zufall oder
der Arzt den Kranken hergestellt, so wird
der Mutter Uebermiz das Fieber ihm
unfehlbar wieder zuziehn, wo nicht gar
ihm auf der Stelle gleich das Leben kosten.
Wie heißt die Krankheit die des armen Weibleins
Gehirn zerrüttet? Blöde Götterfurcht.

Dies also sind die Waffen, die mein großer Freund
Stertinius, der sieben Weisen achter,
mir in die Hände gab, damit ich künftig
nicht ungerochen angestochen würde.
Denn wer mich einen Tollkopf schilt, bestimmt
den gleichen Titel stracks von mir zu hören,
und wird erinnert, sein zurückzusehn, was
ihm selbst am unbekannten Rücken bammelt.

Horaz.

Mein lieber Stoiker, so mögest du
trotz deinem Bankerott zum reichern Mann

als

mane die quo tu indicis jejunia, nudus
in Tiberi stabit!“ — Casus, medicusve levarit
aegrum ex praecipiti, mater delira necabit,
in gelida fixum ripa, febrimque reducet?

Quone malo mentem concussa? Timore Deorum. 295
Haec mihi Stertinius, sapientum octavus, amico
arma dedit, posthac ne compellarer inultus.

Dixerit insanum qui me, totidem audiet, atque
respicere ignoto discet pendentia tergo.

HORAT. Stoice, post damnum sic vendas omnia pluris, 300
quâ

als jemals werden! Sag mir unverhohlen
weil's doch so manche Art von Tollheit giebt,
mit welcher glaubst du mich behaftet? Denn ich muß
gestehn, ich selber scheine mir gesund.

Damasipp.

Wie? wenn Agave mit dem abgerissnen Kopfe
des unglücksel'gen Sohns einhertritt, ²⁶⁾ scheint sie
sich selber rasend?

Horaz.

Nun, weil doch der Wahrheit
ihr Recht gebührt, so muß und will ich dann
bekennen, daß ich närrisch und sogar
ein wenig toll bin — also sag mir nur
an welchem Seelenschaden glaubst du daß
ich krank bin?

Damasipp.

Höre an! Fürs erste bau'st du,
das heißt, du ähmst die Längen nach ²⁷⁾
du, von der Sohle bis zum Wirbel kaum
dren Spangen hoch, und lachst doch wenn der kleine Turbo *)
mit stolzerm Blick und weiterm Schritt als ihm

nach

quâ me stultitiâ (quoniam non est genus unum)
insanire putas? ego nam videor mihi sanus.

DAMAS. Quid? caput abscissum demens cum portat Agave
gnati infelicis, sibi tum furiosa videtur?

305 HORAT. Stultum me fateor (liceat concedere veris)
atque etiam insanum; tantum hoc ediffere, quo me
aegrotare putes animi vitio? DAMAS. Accipe: primum
aedificas, hoc est, longos imitaris, ab imo
ad summum totus moduli bipedalis, et idem
310 corpore majorem rides Turbonis in armis

spiri-

*) Ein Gladiator, der sich vermuthlich in den Fekterspielen, wels-
che Agrippa als Aedilis gegeben, produciert hatte,

nach seinem Maaß geziemen will, zum Kampfe
 einhergestiegen kommt. Um was bist du
 wohl minder lächerlich Ble? schickt sich denn?
 gleich alles was Mäcenäs thun kann, auch
 für dich, der ihm so ungleich ist, und soll
 sich so ein kleiner Wicht nur träumen lassen
 mit einem solchen Mann es aufzunehmen?
 Ein junger Frosch, den Füßen eines Kalbes,
 das seine Brüderchen zertreten hatte,
 mit großer Noth entronnen, kam voll Angst
 der Mutter zugewatschelt, und erzählte, wie
 ein großes Ungeheuer seine Brüder
 zermalmet habe. Jene fragt: wie groß?
 und fängt sich aufzublasen an — wars wohl
 so groß? — O! mehr als noch so groß! — Doch
 so?

Spricht jene, die sich immer stärker auf-
 zublähen strebt. — Und wenn du auch zerplatzest,
 gleich

spiritum et incessum? Quid ridiculus minus illo?
 An quodcumque facit Maecenäs, te quoque verum est
 tanto dissimilem, et tanto certare minorem?
 Absentis ranae pullis vituli pede pressis
 unus ubi effugit, matri denarrat, ut ingens
 bellua cognatos eliserit: illa, rogare
 quantane? num tantum, sufflans se, magna fuisset?
 Major dimidio. Num tanto? Cum magis atque
 se magis inflaret: non, si te ruperis, inquit,

315

gleich wirst du nie ihm werden! — Dies ist umgekehrt
 dein Ebenbild. Nun, deine Verse noch
 dazu gerechnet, (Oel ins Feuer gegossen!)
 Sprich, machte je ein Mensch, der bey gefunden
 Verstand ist, Verse? ²⁸) Nichts von deiner tollen Hitze ²⁹)
 Zu sagen —

Horaz.

Jetzt hör' auf!

Damasipp.

Und daß du über dein
 Vermögen Aufwand machst — ³⁰)

Horaz.

Herr Damasipp, greif' er
 an Seine Nase!

Damasipp.

Und auf alle hübsche Mädchen
 Und Jungen rasend bist —

Horaz.

O! schöne, größter
 der Narren, schon', ich bitte dich, des kleinern! ³¹)

320 par eris. Haec a te non multum abludit imago.
 Adde poemata nunc, hoc est, oleum adde camino;
 quae siquis sanus fecit, sanus facis et tu.
 Non dico horrendam rabiem — HORAT. Iam desine!

DAMAS. cultum

maio rem censu — HORAT. Teneas, Damasippe, tuis te!
 325 DAMAS. mille puellarum, puerorum mille furores —
 HORAT. O major tandem parcas, insane, minori!

Erläuterungen.

1) *Ipsis Saturnalibus huc fugisti* — nemlich auf sein Sabinisches Landgut, wie bald darauf im 10ten Verse deutlicher gesagt wird. Die Saturnalien fielen in die Mitte des Decembers. Dies war also keine Zeit, wo man aufs Land zu gehen pflegte; und Horaz konnte, wie Damasippus meynt, keine andere Ursache haben, in einer solchen Jahreszeit, und gerade an einem Feste, wo es zu Rom drey und mehrere Tage lang sehr fröhlich zugieng, sich den Vergnügungen der Stadt zu entreissen, als um in seinem kleinen Mayerhose zu sich selbst zu kommen, und, nach einer für seinen Ruhm allzulangen Pause, wieder etwas zu schreiben, das der Erwartung würdig sey, wozu er das Publicum durch eine so sonderbare Flucht aus Rom selbst gereizt habe. — Sonst verdient hier noch bemerkt zu werden, daß dies das erstemal ist, wo Horaz seines *Sabinums* erwähnt; und da es in seinen folgenden Werken sehr oft, und bey jeder Gelegenheit geschieht; so ist mit gutem Grunde daraus zu schließen, daß er erst seit kurzem, vielleicht erst in diesem Jahre, oder doch wenigstens nicht vor dem Jahre 720 von Mäcenas in den Besitz desselben gesetzt worden sey.

2) Die Werke unsers Dichters sind der sprechendste Beweis seiner vertrauten Bekanntschaft mit den griechischen Musen; aber diese Stelle ist besonders merkwürdig, weil sie uns seine Lieblings-Lectür, wenigstens in dieser Periode seines Lebens, bekannt macht. Plato und Menander, nebst den Dichtern der ersten Komödie (denn Eupolis steht hier nicht für sich allein, sondern auch für Kratinus und Aristophanes, die er anderswo in gleicher Absicht nennt)

nennt) diese waren also die Schriftsteller, mit deren Werken er seine Muse nährte, nach denen er sich bildete, und die ihn so reichlich mit dem attischen Salze und dem Sokratischen Geiste versahen, welche seinen eigenen Schriften eine so liebliche Schärfe, eine so reizende Verbindung von Philosophie, Wiß und Laune, und durch dies alles einen so auffallenden Vorzug vor allen andern Producten der römischen Literatur gaben! Freylich hätten diese Griechen ihm nichts von diesem allem mittheilen können, wenn ihm nicht zuvor die Natur die glückliche Anlage gegeben hätte, die ihn zu ihrem Geistesverwandten machte. Aber mit aller dieser Anlage würde er gleichwohl ohne seinen frühen Aufenthalt in Athen, und ohne die Ausübung der Lehre die er jungen Dichtern giebt,

— vos exemplaria Græca
nocturna versate manu, versate diurna,

das niemals geworden seyn, was er durch ihren vertrautern Umgang wurde. — Aber wie kommt der uralte Jambendichter Archilochus *) in die Gesellschaft eines Platons und Menanders? Man könnte sich allenfalls mit der Antwort helfen, daß ihn Horaz bloß, weil er seine Jamben liebte, und um in seiner Lectür abwechseln zu können, mitgenommen habe. Aber es scheint noch eine besondere Absicht hier versteckt zu liegen. Horaz fieng um diese Zeit an, sich auch in der Lyrischen Gattung zu versuchen; die Epoden waren das erste was er darin wagte, und Archilochus war (wie Plutarch sagt) der Erfinder der Epoden. Oder geschah es vielleicht, um sich, durch das Lesen der Jamben dieses alten Dichters, von deren Feuer und ägendem Salze die Griechen so gewaltige Wirkungen erzählen, zu

Vollen:

*) S. Horaz. Briefe I. E. 293.

Vollendung der Jamben, welche er dem Mäcenäs schon lange schuldig war, in Begeisterung zu sehen? Mäcenäs hatte ihn mit Erinnerungen an diese versprochenen Jamben, und mit Fragen, wenn sie denn einmal fertig seyn würden, (nach seinem eigenen Ausdruck) schier todt gemacht *). Er entschuldigte sich damals mit seiner Liebe zu Phrynen; aber, da diese Nymphe nur eine libertina, neque uno contenta war, so konnte eine solche Entschuldigung nicht lange halten, und die angefangenen Jamben mußten doch wohl einmal fertig gemacht werden. Vielleicht waren es eben die Jamben, ad Canidiam, die den Beschluß der Epoden machen, und wenigstens die einzigen sind, die sich in den Werken unsers Dichters finden. Sie haben so viel vom Geiste des Archilochus in sich, daß man gar wohl vermuthen kann, Horaz habe sie bey dieser Gelegenheit vollendet, und den griechischen Jambendichter deswegen mit sich genommen.

3) Horaz legt sich selbst an mehr als einem Orte die Neigung zur Muße und zum Ausruhen vom Nichtsthun als einen Zug seines Charakters bey; wie sie denn in der That ein vielleicht allgemeiner Zug aller derjenigen ist, die zu Dichtern geböhren sind. *Inertes horae* und *prope rivum somnus in herba*, sind in ihren Augen sehr wesentliche Stücke vom glücklichen Leben, und gewöhnlich ist ihr Geist nie mehr und besser beschäftigt, als in diesen arbeitslosen Stunden. Aber hier ist die Rede von einer andern Art von Müßiggang, von der *mollis inertia*, wegen welcher er sich in

*) *Mollis inertia cur tantam diffuderit imis oblivionem sensibus, etc.*

Candide Maecenas, occidis saepe rogando.

Deus, Deus nam me vetat

Inceptus, olim promissum carmen, Iambos ad umbilicum adducere. Epod. 14.

in der eben angezogenen Epode bey Mäcen entschuldigte; kurz, von der Faulheit eines *Epicuri de grege porcellus*, dem Liebe, Wein und Schlaf weder Zeit noch Lust zu edlern Beschäftigungen des Geistes übrig lassen. Die Bereitwilligkeit, womit er diesen Vorwurf einzugestehen scheint, ist indessen nicht die Unverschämtheit eines *Scurra*, qui, dum risum quatiat, neque sibi ipsi parcat (der sich selbst nicht schont, wenn er nur das Zwerchfell seiner Hörer recht tüchtig erschüttern kann) wie der zuweilen im Schlafe redende Baxter in einer Note zu der Stelle, *me libertina, neque uno contenta Phryne macerat* (Epod. 14.) sagt. Es ist vielmehr eine bloße Wendung, um seine Tadler durch die Offenheit, womit er ihnen seine schwache Seite bloß giebt, zu besänftigen, oder auch, um ihnen mit guter Art zu verstehen zu geben: daß er reich genug sey, einen kleinen Verlust nicht zu achten; daß er die wahre Ursache, warum sie sich soviel um sein Thun und Lassen bekümmerten, sehr gut kenne, und sie des Vergnügens, Böses von ihm zu sagen, nicht berauben wolle, da es ihnen so wohl thue, ihm aber im Grunde nichts schaden könne; indem es bloß von ihm abhänge, ihre hämischen Vorwürfe alle Augenblicke durch die That zu widerlegen.

4) Wenn die Stoiker von Profession um diese Zeit lächerlich und verächtlich zu werden anfingen, so hatte ihr eigenes Betragen wenigstens eben so viel Schuld daran, als die herrschenden Sitten, und die mit der Staatsverfassung sich unvermerkt ändernde allgemeine Vorstellungsart. Sonst verhielten sie sich zu den Eynikern ungefehr wie die Minoriten zu den Kapuzinern; aber der Unterschied verschwand immer mehr und mehr, und die Stoiker affectierten, wie ihre händischen Brüder, übel gekämmt zu seyn, einen lan-

gen

gen Bart wachsen zu lassen, und sich durch Schmutz, Un-
geschliffenheit und Unverschämtheit von gesitteten Menschen
zu unterscheiden. Bey manchen von ihnen mochte wohl die
Dürftigkeit die wahre Ursache seyn, warum sie Schmutz
und Lumpen zum Costum der Weisheit machten; und auf
diesen Umstand scheint Horaz gesehen zu haben, da er dem
Damasippus mit einer so komisch andächtigen Mine wünscht,
daß ihn alle Götter und Göttinnen für seinen guten Rath
mit einem Barbier belohnen möchten.

f) Dieser Damasippus, der sich hier selbst so gut
abschildert, als jemals ein Mahler sein eigenes Bildnis ge-
macht hat, hieß mit seinem Geschlechtsnamen Junius,
(wie die Scholiasten sagen) und ist ohne zweifel der nehm-
liche Damasippus, der sich zum Käufer gewisser Statuen
anbot, welche Cicero gerne loß seyn wollte. Dieser hatte
einem seiner Freunde aufgetragen, ihm zu Auszierung seiner
Arpinatischen Villa einige schöne Bildsäulen zu kauffen. Der
Freund, der vermuthlich ein Kenner war, und beym Einkauf
bloß auf vorzügliche Schönheit sah, hatte ihm drey Bac-
chantinnen, einen Mars und noch ein ungenanntes
Bild gekauft; aber sie, für den Beutel des großen Consul-
laren, und für seine wenige Liebe zur Kunst, viel zu theuer
bezahlt. — „Du hast, schreibt Cicero seinem Commissionär,
mehr darum bezahlt, als ich um alle Statuen der ganzen
Welt geben wollte.“ — Es lag ihm also recht sehr am
Herzen, daß Damasippus sie um den nehmlichen Preis
nehmen möchte; wo nicht, (sagt er) so müssen wir sehen,
wo wir einen Pseudo-Damasippus (d. i. einen Prä-
tendenten an den Geschmack und die Kunsterkenntnis, welche
Damasippus wirklich hat) aufreiben, wenn ich auch

bey dem Handel verlieren mußte *). In einem andern Briefe **) ist die Rede von einem Garten, den er dem Damaspippus abzukauffen Lust hatte. Beyde Briefe des Cicero bestätigen also was dieser verunglückte Virtuose hier von seiner Kennerschaft in Kunstfachen, und von dem Handel, den er mit Häusern und Gärten trieb, sagt. Dazwischen der Zeit, wo jene Briefe geschrieben sind, und diesem Dialog des Damaspipp mit unserm Dichter über zwanzig Jahre verflossen waren: so begreift sich um so leichter, wie jener, der aus einem Kunstliebhaber nach und nach zum Kunstmäkler geworden war, durch die Leidenschaft, womit er diese Profession trieb, binnen so langer Zeit endlich dahin gebracht werden konnte, daß ihm, nach Abrechnung mit seinen Gläubigern, keine andre Auskunft übrig blieb, als sich entweder zu ersäuffen, oder den Stoiker zu machen.

Das quærere amabam, quo vaser ille pedes lavasset Sisyphus aere, bezieht sich, meiner Meynung nach, nicht auf die bekannte Liebhaberey der Römer für Kunstfachen, die keinen andern Werth als ein hohes Alterthum hatten: sondern auf eine Frage, worüber unter den Elegantioribus disputiert wurde: nemlich, ob das so hoch geschätzte korinthische Erz eine den Alten schon bekannt gewesene Composition, oder ob es, wie die meisten glaubten, erst durch den bloßen Zufall bey Zerstörung der Stadt Korinth durch den Consul Mummius entstanden sey ***)? Mit dem Beyworte vaser ille alludiert der Dichter auf die Geschichtchen, welche die Griechen von diesem Sisyphus (der in der Herakleischen Zeit zu Ephryra oder Korinth regiert haben soll) erzählten;

*) CICERO Epist. ad Familiar. VII. 23.

**) Ad Attic. L. XII. 29.

***) Cf. PLIN. Hist. Nat. L. 34. cap. 2.

ten, und woher das Sprüchwort, *Στοὺς μυχῶναι, Εἰσφύς* Piffes, entstanden war.

6) *Si quid Stertinius veri crepat.* Dieser Stertinius, der dem verzweifeltsten Damascipp zu so gelegner Zeit zu Seite stand, um ihm in der Stoischen Philosophie ein souveraines Mittel gegen sein Unglück zu zeigen, war, allem Ansehen nach, eine Person über die man, ohne sich an der Philosophie zu vergreifen, lachen konnte. Er soll nach der Versicherung eines Scholiasten 220 Volumina über die Stoische Philosophie geschrieben haben; woran die Nachwelt allerdings etwas verlohren hätte, wenn sie im Geschmacke des Discurses, den ihm Horaz in dieser Satire leyhet, geschrieben gewesen wären. Das Wort *crepat* geht wohl nicht, wie Baxter wähnt, auf diese Vielschreiberey des Stertinius, sondern auf den lauten zuversichtlichen Ton, womit er seine Lehrsätze vortrug. Beynahe in eben diesem Sinne sagt Horaz in der 7ten Epistel vom Bultejus Mena,

— *ex nitido fit rusticus, atque
sulcos et vineta crepat mera,*

7) *Caudam trahat.* Die römische Gassenjugend (welcher wohl kein Unrecht geschieht, wenn man sie sich als die ungezogenste auf dem ganzen Erdkreise vorstellt) pflegte sich eine Lust daraus zu machen, den Leuten, die ihres Weges giengen, gelegentlich einen Schwanz anzuhängen, um ihnen hernach wieder in den Weg zu lauffen, und sich über ihren appendix lustig zu machen. Hierauf scheint, nach Lambins und Gesners Vermuthung, dieser scherzhafte Ausdruck, der im 299sten Verse nur mit andern Worten wieder kommt, anzuspieren. Der Aesopischen Fabel, worauf Hr. Habersfeld die Anspielung bezieht (und deren auch der Scholiast ad vers. 299. erwähnt) kann ich mich nicht erinnern.

nern. Daxter, der in dem vorhergehenden palantes, Ochsen sieht, rümpft die Nase über die Gelehrten, die nicht merken, daß auch dieses *caudam trahat* auf seine besagten Ochsen gehe!

8) Die *Iliou* war eine damals sehr bekannte Tragödie des Pacuvius, und dies *mater te appello*, wird als eine Scene, welche ganz besondere Sensation gemacht hatte, öfters von Cicero angeführt. Der Geist des ermordeten und noch unbegrabenen Polydorus erscheint darin seiner schlafenden Mutter, und redet sie mit diesen Worten an:

*Mater, te appello, tu quae curam somno suspensio levas,
Neque te mei miseret: surge, et sepeli natum, etc.*

In der Vorstellung dieses Trauerspiels, worin der hier erzählte lächerliche Zufall sich zutrug, spielte ein gewisser Fufius die *Iliou*, und einer Namens Catiennus den Geist des Polydorus. Das übrige ist im Text deutlich genug. Vermuthlich war dieser Unfall dem armen Fufius erst vor kurzem begegnet, und also noch im frischen Andenken.

9) Nerius und Perillius Cicuta waren, wie man ohne Ausleger errathen kann, zwei wohlrenommierte Wechselherren, bey welchen, um die gehörigen Procente, immer Geld zu haben war. Cicuta kommt besser unten noch einmal als *caput repraesentativum* aller Wucherer und Harpagonen vor. *Scribo decem* a Nerio heißt hier, dem Zusammenhang nach, soviel als: laß ihn dem Nerius (für die von ihm entlehnten Geldsummen) zehn Handschriften ausgestellt haben. *) In der angeblichen Dunkelheit dieser Stelle, welche Ursache war, daß Gronov und andere gelehrte Männer

*) *Scribere* (kugt der Scholiast sehr richtig) ist in der Rechtssprache soviel als entlehnen, *rescribere* soviel als das Entlehnte wieder heimzahlen.

Männer diese beyden Banquiers für Rechtsgelehrte an-
sahen, scheint Horaz unschuldig zu seyn. Das *nodum in
scirpo quaerere* (Knoten in einem Beseu suchen) ist so gar
oft der Fall der Grammatiker, wenn sie Dichter auslegen!

10) Der Mangel eines teutschen Wortes, welches mit
insanus (im Gegensatz von *sanus*) völlig, auch der Etymo-
logie nach, gleichbedeutend sey, setzt einen Uebersetzer dieser
Satire öfters in Verlegenheit. Denn *stultus* und *insanus*
ist nach römischen Sprachgebrauch nicht einerley; sonst
brauchte der Satz, *omnes stultos insanire*, nicht erst erwie-
sen zu werden. Bey uns hingegen wird das Wort Narr,
im gemeinen Leben, auch für unsinnig oder des Verstan-
des beraubt, gebraucht. (S. Adelungs Wörterbuch.)
Gleichwohl, da ich kein Freund der vermeyntlich gleichbedeu-
tenden (Synonymen) Wörter bin: so habe ich in dieser
Satire soviel nur immer möglich war, vermieden, im deut-
schen Narr zu sagen, wo im lateinischen *insanus* steht; weil
ich das Wort Narr für Horazens *Stultus* aufbehalten muß-
te. Hier aber, da sich unsinnig schlechterdings nicht ins
Metrum fügen wollte, und eine Umschreibung unstreitig
das größere Uebel war, mußte mir der Narr aus der Noth
helfen, wie dies ja wohl auch weisen Leuten zuweilen be-
gegnet. Thor scheint mir das rechte Wort für *stolidus*,
und also, (so wenig als dieses mit *stultus*) nicht ganz einer-
ley Bedeutung mit Narr zu haben, sondern sich zu dem-
selben wie im Französischen der sot zum fou zu verhalten;
wiewohl der Sprachgebrauch in allen diesen (wie in so vie-
len andern) Wörtern, noch zu schwankend ist, als daß ein-
zelne Sprachlehrer oder Schriftsteller darüber etwas ent-
scheiden könnten.

11) *Arbitrio Arri*. Vermuthlich einer von beyden Brüdern, welche besser unten als ungeheure Verschwender vorkommen. Staberius konnte seine Erben nicht besser zu Befolgung des ihm so sehr am Herzen liegenden Artikels seines letzten Willens verbinden, als indem er verordnete, daß sie im Nichtbefolgungs-Falle schuldig seyn sollten, dem ganzen Senat ein öffentliches Gastmahl zu geben, wovon ein Verschwender wie Arrius die Beforgung haben sollte.

12) Das bekannte Histrörchen, worauf sich Stertinius hier bezieht, sieht so ziemlich den vielen andern Kinder-Mährchen ähnlich, welche die Griechen von ihren Philosophen zu erzählen liebten.

13) Im Original, *foliis amaris*. Ich habe Messeln dafür gesagt, weil die armen Leute zu Rom Messeln als Gemüse zu essen pflegten, und also die Meynung des Autors wenigstens nicht verfehlt ist.

14) Es ist etwas sehr humoristisches in der sophistischen Dialektik, womit Horaz seinen Stoiker hier rasonniren läßt. Der Zusammenhang seiner Schlüsse ist folgender. Wenn einer seine Mutter oder sein Weib heimlich aus der Welt schafft, um sie desto halber zu beerben, thut er nicht die That eines Unsinnigen oder Rasenden? Die gemeine Meynung sagt, Nein. Und warum nein? — Der große Haufe ist nun einmal gewohnt, seine Urtheile auf einzelne Fälle, die einen großen Eindruck auf ihn gemacht haben, zu gründen; er hat den Muttermord des Orestes, mit allen seinen Umständen, so oft auf der Bühne gesehen, daß er sich angewöhnt hat, die Scene desselben (*Argos*) und die Furien, die sich des Orestes nach vollbrachter That bemächtigten, als nothwendige Bedingungen der Raserey worin man ihn gesehen hat, zu betrachten. — In der That war

es auch die Meinung des tragischen Dichters, daß die Raserey des Orestes als eine Folge seiner unnatürlichen That angesehen werden sollte: Aber gerade dies ist es, worüber Stertinius, mit einer den Stoikern gewöhnlichen Spitzfindigkeit, schicaniert. Orest war schon rasend (sagt er) da er seine Mutter erstach; dies ist klar; die That zeugt von sich selbst; und, zum augenscheinlichen Beweise, daß er nicht erst durch die Furien hinter her rasend gemacht wird, sondern daß sich vielmehr seine Wuth durch den Muttermord bereits erschöpft hat, thut er von dem Augenblick an, da er (nach der gemeinen Meinung) nun erst recht zu rasen anfangen sollte, nichts unsinniges mehr. Wäre die gemeine Meinung richtig, so müßte der Mann, der bey vollem Verstande seine Mutter ermordete, nun, da ihn die Furien zur Raserey treiben, wie ein toller Mensch über seinen Freund Oylades, über seine Schwester Elektra herfallen: aber nichts weniger; er spricht und handelt wie ein Mann der seiner Sinnen mächtig ist, und das ärgste was er in seiner Hitze begeht, ist, daß er ihnen böse Reden giebt. Es ist also klar, schließt Stertinius, daß Orest damals schon toll war, da er Klytemnestern erstach; daß er diesen Muttermord eben darum begieng, weil er toll war: und sein Beyspiel ist also keine Ausnahme, sondern eine Bestätigung des allgemeinen Satzes der Stoiker. — Es würde eine zu weitläufige, und hoffentlich für unsre Leser überflüssige Operation erfordern, das Sophistische in diesem Raisonnement, in Rücksicht auf die Tragödie des Euripides, aus welcher das Beyspiel genommen ist, aus einander zu sehen. Es fällt, bey einigem Nachdenken, von selbst in die Augen. Dies ist nicht die einzige Stelle in dieser Satire, wo Horaz sich über die Subtilität der Stoiker von Chrysippus

Schule, durch eine etwas comische Nachahmung lustig macht. Ueberhaupt ist die genaue Beobachtung dessen, was man das Stoische Costum nennen könnte, keine geringe Schönheit dieses Stückes. Die öfters captiose Art zu argumentiren, und die Hitze, womit er den Stertinius seinen Narren auf den Leib rücken läßt, seine Schwachhaftigkeit, sein imposanter Ton, besonders die Methode, seine Beyspiele meistens aus Tragödien und Komödien herzunehmen (welches auch Cicero in denjenigen von seinen Werken, wo er den Stoiker macht, zu thun pflegt) sind lauter solche charakteristische Eigenheiten, wodurch Horaz seinen stoischen Schwächer für die damaligen Leser nach dem Leben zeichnete und colorierte.

15) Dieses, dem großen M. Vipsanius Agrippa auf eine feine Art gemachte indirecte Compliment, wird mit Grund als ein Beweis angesehen, daß Horaz diese Satire zu Ende des Jahres 721, worin Agrippa die Aedilität verwaltete, geschrieben habe. Bekanntermaßen waren die Aediles Magistrats-Personen, denen die Oberaufsicht über die öffentlichen Gebäude, und alles was wir unter dem Worte Polizey begreifen, nebst der Veranstaltung der Circensischen und Theatralischen Spiele oblag. Beyde mußten sie, gewisse außerordentliche Fälle ausgenommen, dem nach Schauspielen aller Arten so gierigen Volke auf eigene Kosten geben. Seitdem Aemilius Scaurus (i. J. 694) als Aedilis einen Aufwand von mehr als fünf Millionen Thalern bloß auf Errichtung und Auszierung des Theaters, worin er dem Volk seine Schauspiele gab, verwandt hatte *), war die Erwartung des Volkes auf der einen, und der Wettstreit unter den jeweiligen Aedilen auf der andern

Seite

*) PLIN. H. N. XXXVI, c. 15.

Seite zu einem solchen Grade von Unsinn gestiegen, daß, nach einem Ausdruck des Livius, königliche Einkünfte kaum zureichten, den Aufwand, den dieses Ehrenamt verursachte, zu bestreiten. Indessen, da kein gewisseres Mittel war, sich bey dem Volke, welches die ersten Würden im Staate, die Gouvernements und das Commando der Armeen zu vergeben hatte, in Gunst zu setzen: so fehlte es, so lange die Republik bestand, nie an Ehrgeizigen, die mit einander wetteiferten, sich als Aediles zu ruiniren, um dereinst als Proconsuln oder Feldherren sich auf Kosten der Provinzen wieder herzustellen. Aber nach dem letzten Bürgerkriege, da die meisten großen Familien entweder ausgerottet oder sehr weit heruntergebracht waren, und die Gunst des Volkes wenig mehr zu bedeuten hatte, wollte sich zuletzt niemand mehr mit einem so kostspieligen Amte beladen. Daher kam es dann, daß i. J. 721. Agrippa, wiewohl er schon Consul gewesen war, auf Rathen und durch Unterstützung des nachmaligen Augustus, die Aedilität, welche niemand mehr suchte, freywillig übernahm, und sie als ein in Kriegs- und Friedens-Künsten gleich großer Staatsmann auf eine Art verwaltete, wodurch er alle seine Vorgänger auslöschte, und den Römern zeigte, was sie in Zeiten der Ruhe und des Friedens von der Staatsverwaltung Cäsars Octavianus zu erwarten hätten. Hierauf also beziehen sich die *Plausus*, deren unser Text erwähnt. Agrippa hatte sich nicht nur durch die Pracht seiner Circensischen und Theatralischen Spiele, und durch eine königliche Freygebigkeit gegen das Volk die Bewunderung und Dankbarkeit desselben erworben; er hatte auch in einer Menge großer Werke und Veranstaltungen für die Verschönerung sowohl als für die Bequemlichkeit, Reinlichkeit und Salubrität der Haupt-

Hauptstadt der Welt, sich bleibende Denkmäler bey der Nachwelt gestiftet, und in diesem einzigen Jahre soviel gethan, als hinreichend wäre, die ganze Regierung eines großen Fürsten unsterblich zu machen. *) — Der Vers,

in cicere et faba bona tu perdasque lupinis

wird dadurch verständlich, wenn man weiß, daß die Aedilen an den Ludis Floralibus und Cerealibus, von alter Gewohnheits wegen, dergleichen Victualien unter das gemeine Volk auszuspenden pflegten. Uebrigens ist, allen Umständen nach, die Rede hier von einem Aedilis oder Prätor in dem Städtchen Canusium, dessen schon in der 1ten und 10ten Satire des 1sten Buches Erwähnung geschah. Denn der Sohn des ehelichen Oppidius, mit seinem einzelnen Güthchen, wenn es auch das einträglichste in ganz Apulien gewesen wäre, konnte sich doch wohl nie in den Sinn kommen lassen, nach einem Agrippa, Aedilis in Rom zu werden. Die Municipal-Städte Italiens hatten im Kleinen beynahе alles was zu Rom im Großen war; ihre Aedilen und Prätores, ihren Circus, ihre öffentlichen Spiele, u. s. w. und der junge Nulus Oppidius konnte sich, um von den Canusinern so fanatisch applaudiert zu werden wie Agrippa von den Römern, eben so gut in Erbsen und Puffbohnen ruiniren, als ehemals ein Milo durch die ungeheuren Summen, die er während seiner Aedilität zu Rom an das Volk verschwendet hatte.

16) Der Uebergang, von der letzten Anekdote des stehenden Oppidius an seine Söhne, zu diesem Dialog zwischen Agamemnon und (nach Hrn. Habersfeld richtiger Bemerkung) dem Stertinius selbst („der in seiner philosophischen

*) Dion. L. XLIX. c. 43. Plin. L. XXXVI. c. 15.

schen Begeisterung sich Jenen als seinen Gegner denkt“) ist etwas rasch; und dürfte selbst einem an springende Uebergänge gewohnten Leser Horazens auffallen; wenn es nicht ziemlich in die Augen fiel, daß er hier bloß affectiert ist, um die brüste Lebhaftigkeit des redseligen Stertinius ironisch darzustellen, dem die Argumentationen und Sophismen so reichlich zuströmten, daß er kaum zum Athemholen Zeit behielt. Der ganze Dialog ist, wie noch etliche andere, die in diese Satire eingewebt sind, eine dramatische Scene, die bey dem lauten Vorlesen, durch die erforderlichen Modifikationen der Stimme und Gebärden, eine Art von *Mimus* wurde. Er beziehet sich übrigens auf eine bekannte Tragödie des Sophokles, und erhält noch durch die häufigen Anspielungen auf Homerische Verse eine besondere Anmuth für diejenigen, die mit der Ilias bekannt sind; wie es zu Horazens Zeiten alle Leute von Erziehung waren, und es unter den Britten noch heutiges Tages sind, und billig auch bey uns seyn sollten.

17) Hätte dich der Ehrgeiz, die Leidenschaft, der erste unter den griechischen Fürsten und der Befehlshaber des ganzen verbündeten Heeres zu seyn, nicht der Vernunft beraubt, (will der Plebejer sagen) so würdest du unmöglich fähig gewesen seyn, deine Tochter dieser Leidenschaft aufzuopfern.

18) Bellona *) gehörte unter die übelthätigen Gottheiten, und wird vermuthlich deswegen vom Arnobius unter die

*) Die Theologie der Römer begnügte sich an der Ausübung derjenigen Art von öffentlicher Verehrung, welche sic more et religione Majorum einer jeden Gottheit schuldig zu seyn glaubten, und bekümmerte sich übrigens wenig darum, wer diese Gottheiten eigentlich seyen. Bellona erscheint gewöhnlich auf Münzen vorn auf dem Pa-

die Höllengötter gerechnet. Ihre Priester pflegten an ihrem Feste die gewaltigen Einwirkungen dieser Göttin auf die menschlichen Gemüther an ihren eigenen Personen darzustellen; sie liefen in fanatischer Wuth mit bloßen Schwerdtern und Schlachtmessern hin und her, verwundeten sich selbst an Armen und Beinen, und redeten in diesem begeisterten Zustand unsinniges Zeug, das bey dem abergläubischen Pöbel für Weissagung galt. — Auf diese Wirkung der Bellona, ihre Verehrer nehmlich des Verstandes zu berauben, spielet dieser Vers an, dessen Sinn ich in der Uebersetzung getroffen zu haben hoffe.

19) In dem Tusculischen Quartiere, welches auch *vicus thurarius* hieß, hatten Specereykrämer, Parfümeurs, Kuppler, felles Frauenzimmer und *pueri meretricii* ihre Niederlage. Den Namen *Velabrum* führten zwey Gegenden in Rom, die durch das Beywort *minus* und *maius* unterschieden wurden; das Kleine wurde zur achten, das Größere zur eilften Region gerechnet. Jenes stieß an das *forum boarium*, dieses an das Ufer der Tiber, und der Fischmarkt lag zwischen beyden. Mir scheint wahrscheinlich, daß die ganze Gegend zwischen dem größern und kleinern überhaupt das *Velabrum* genannt worden sey, wiewohl einzelne Plätze die dazu gehörten, von ihrer besondern Bestimmung auch ihren eigenen Namen hatten. Alle Arten von

gen des Kriegsgottes sitzend, und seine beyden Pferde regierend; und von den Dichtern wird sie bald mit einem Spies, bald mit einer blutigen Peitsche, bald mit einer Fackel in der Hand geschildert. Ob sie aber die Mutter, oder Schwester, oder Gemahlin, oder Tochter, oder Aunne des Mars gewesen sey, wußten vermuthlich ihre Priester selbst nicht zu sagen; denn man findet für jedes dieser Prädicate eine Autorität, und jedermann konnte unangefochten davon glauben was ihm beliebte.

von Eswaaren, und alle mögliche Bedürfnisse der Ueppigkeit waren hier zu Kauffe. Omne macellum ist hier soviel als die beyden großen Fleischmärkte, wovon der eine auf dem Esilius, und der andere auf den Esquillen lag; wiewohl diese Waare auch an unzähligen andern Orten im kleinern verkauft wurde.

20) Dieser Sohn des berühmten tragischen Schauspielers Aesopus, hatte von seinem Vater nichts geerbt als seinen Hang zur Verschwendung und zwanzig Millionen Sesterzien; eine Summe, die, wie ansehnlich sie auch war, einem Menschen, der sich einen Spas daraus machte eine Million auf Einen Schluck hinabzuschlingen, sehr bald zwischen den Fingern wegschmelzen mußte. Plinius, indem er die hier erwähnte Anekdote bekräftiget, erzählt, daß die berühmte Kleopatra, bey einer mit dem Antonius angestellten Bette, wer von ihnen am meisten auf Eine Mahlzeit verthun könne, das Gegenstück zu dieser Narrheit des jungen Aesopus gemacht habe; nur war die Narrheit der Königin, wie billig, nach Proportion kostbarer. Denn die beyden Perlen, wovon sie die eine in Essig zergehen ließ und verschluckte, wurden auf sechzig Millionen Sesterzien oder fünf Millionen Gulden geschätzt. Unter was für eine Rubrik die Metella gehört, mit welcher sich der Sohn eines Histrions solche Freyheiten herausnehmen durfte, ist klar genug. Die Geschichte nennt uns zwey oder drey römische Damen, die den Namen Metella durch ihre Galanterien in bösen Ruf gebracht haben. Bayle hat chronologisch bewiesen, daß diejenige, von welcher hier die Rede ist, weder die Gemahlin des Lucullus, wie Dacier vermuthet, noch ihre Groß-Nichte seyn konnte: wer sie eigentlich war, kann uns
gleich

gleichgültig seyn: genug, daß sie von der Familie war, und nicht aus der Art schlug.

21) Ich weiß nicht, ob sich in der ganzen Geschichte der Schwelgerey ein Beyspiel eines ausschweifenderen Muthwillens findet, als dieses. Von diesen Nachtigallen kostete das Stück 6000, und die ganze Schüssel, 600000 Sesterzien, oder (den Sesterz zu $\frac{1}{4}$ einer Drachma gerechnet) 50000 Gulden, wie Valerius Maximus sagt *). Und Horaz braucht das Wort *soliti*, zum Zeichen, daß eine so theure Schüssel etwas nicht ungewöhnliches bey den Soupees dieses edlen Brüderpaars war! Der damalige Preis der Nachtigallen zu Rom darf uns nicht wundern, weil sie selten waren und außerordentlich gesucht wurden. Plinius sagt, der Preis einer Nachtigall und eines gewöhnlichen Sclaven sey gleich gewesen; welches mit der Taxation des Valerius Maximus ziemlich übereinkommt; ja, es wurde der Kayserin Agrippina, Gemahlin des Claudius, eine weiße Nachtigall zum Geschenk gemacht, welche, der Seltenheit ihrer Farbe wegen, mit 600,000 Sesterzien bezahlt worden war.

22) Die Kerne der Picentinischen Äpfel scheinen zu dieser Operation vorzüglich geschickt gewesen zu seyn, wodurch abergläubische Kindsköpfe sich wegen des Erfolges ihrer Liebeshandel bey dem Schicksal befragten. Man drückte den Kern eines solchen Apfels zwischen den beyden vordersten Fingern so ab, daß er in die Höhe schnellte: sprang er nun bis an die Decke des Zimmers, so hielt man sich eines glücklichen Erfolges gewiß. Die Römer waren solchen läppischen Poffen mehr als irgend ein Volk in der Welt ergeben.

23) Wer dieser Marius war, ist völlig unbekannt. Der Name Hellas zeigt, daß die Person die er so unsinnig liebte,

*) Lib. IX. c. 1.

liebte, daß er zuerst ihr aus Eifersucht, und sodann sich selbst aus Verzweiflung das Leben nahm, eine Sclavin oder Freigelassene war. Horaz citiert dieses Beispiel einer blutigen Liebeswuth vermuthlich, weil es sich erst kürzlich zugetragen hatte. Ein französischer Bel-esprit hat vor kurzem aus diesem einzigen Verse unsers Dichters ein ziemlich schales Románchen für die Bibl. Univerf. des Romans fabriziert, worin er diesen Marius in den Sohn des berühmigten Triumvirs Cajus Marius, und die kleine Hellas in eine Lesbica, née dans la Numidie de pareus aussi illustres par leurs richesses que par le rang qu'ils tenoient dans leur province, verwandelt. Das schönste ist, daß der Herausgeber so stark auf die Unwissenheit seiner Leser rechnet, daß er ihnen weiß machen zu können glaubt, das Ding sey aus dem Lateinischen übersezt, und die puerilen Nachahmungen des Telemachs, die man in diesem Marius findet, kämen bloß daher, weil Fenelon das vorgbliche lateinische Original gekannt habe. Horazens aber, der, gewiß sehr gegen seine Absicht, durch einen einzigen Vers zur Zeugung dieses kleinen litterarischen Wechselbalges Gelegenhelt gegeben, wird mit keinem Wort gedacht.

24) Ich habe hier dieses kleine Einschiebsel gewagt, weil es für deutsche Leser unangenehm ist, so, ohne allen Uebergang, in eine von der vorigen ganz verschiedene Materie hineingeworfen zu werden.

25) Es wurde, (sagen einige Ausleger) um diese Zeit unter dem gemeinen Volke in Rom Mode, Aegyptische und Jüdische Religionsgebräuche mit ihrem angeerbten heidnischen Aberglauben zu verbinden. Der Donnerstag war Jupiters Tag; und die Juden sollen an diesem Tage gefastet haben. Dieses einfältige Mütterchen fastete also, weil

man des Guten nicht zu viel thun kann, mit den Juden, und rief darum nicht weniger, als eine orthodoxe Heidin, den Jupiter an. Man könnte aber, dünkt mich, kürzer davon, wenn man annimmt, daß hier bloß von einem dem Jupiter besonders geheiligten Tage (vergleichen der zehnte vor den Calendis Januarii war) die Rede sey. Dies letztere wäre um soviel passender, die Thorheit der Mutter zu bezeichnen, da sie ihren Sohn durch ein albernes Gelübde verurtheilte, in einer solchen Jahreszeit seine Morgenandacht nackend im Flusse zu verrichten.

26) Wieder ein Beispiel aus einer bekannten Tragödie, nemlich aus den Bacchanten des Euripides, welche Accius auch auf die römische Schaubühne gebracht hatte. Pentheus, König von Theben, wird darin das Opfer seines Unglaubens an die Gottheit des Bacchus, und seines Widerstandes gegen die Einführung des fanatischen Dienstes, den seine Mutter, Agave, an der Spitze der Thebanischen Frauen, dem neuen Gott mit desto größerem Eifer leistet. Ein unglücklicher Vorwitz treibt den vom Bacchus selbst aus Rache verblendeten König, in eine Mänade verkleidet sich heimlich auf den Berg Cithäron zu schleichen, um sich von der Beschaffenheit der Mysterien, welche seine Mutter daselbst begiebt, mit eignen Augen zu unterrichten. Er wird entdeckt, und von den fanatischen Mänaden in Stücken zerrissen. Im fünften Akt tritt Agave selbst, als Priesterin dieser gräßlichen Geheimnisse, an der Spitze des schwärmenden Weiber Chors, mit dem Kopfe ihres Sohnes, auf ihren Thyrsus gesteckt, im Triumpf auf. Sie glaubt, in dem Wahnsinn, womit Bacchus sie und ihre Schwestern erfüllt hat, es sey der Kopf eines von ihrer Hand zerrissnen Löwen, und rühmt sich frohlockend der vermeinten Heldenthat:

that: bis sie endlich, nachdem sie wieder zu sich selbst kommt, ihres unglücklichen Irrthums gewahr wird.

27) Ich will hier nicht wiederholen was ich schon an einem andern Orte *) zu richtigem Verständniß dieser Stelle beigebracht habe. Nichts konnte simpler seyn, als daß Horaz in dem Meyerhofs, den er vor kurzem vom Mäcenat geschenkt bekommen, ziemlich viel zu reparieren und zu verändern hatte, um eine Art von kleiner Villa, worin er mit Bequemlichkeit und Vergnügen wohnen konnte, daraus zu machen. Er baute also, weil er mußte; und nun war großer Perm unter seinen Mißgünstigen zu Rom, daß er aus Eitelkeit baue, um den kleinen Mäcenat zu spielen, und, weil dieser damals sein prächtiges Haus auf den Esquilien baute, auch so was, wenigstens im Kleinen, aus seinem Sabino zu machen. Horaz läßt sich also vom Damasippus, als Repräsentanten aller seiner Neider und Tadler zu Rom und in seiner Sabinischen Nachbarschaft, dieser vermeinten Tollheit wegen so lächerlich machen, als sie es nur wünschen konnten, ohne ein Wort zu seiner Vertheidigung zu sagen, weil die Sache für sich selbst sprach. Er konnte kein anständigeres und unfehlbareres Mittel erfinden, das Lächerliche einer so albernen Beschuldigung auf seine Tadler zurückfallen zu machen.

28) Demokritus und Plato hatten zu diesem, wie es scheint, damals sehr gemeinen Spas über die Wahnsinnigkeit der Dichter Anlaß gegeben: und was war gegen den Ausspruch zweyer so berühmter Philosophen, in einer Sache, worin sie unlängbar gehörige Richter waren, einzuwenden? Hier — nichts! Aber Horaz erklärte sich zwanzig Jahre später in der Epistel an die Pisonen über diesen Punkt. Man

*) Hor. 1. Briefe 1. Th. S. 231. u. 232.

sehe, wenn man will, die Anmerkung G im 2ten Theile meiner Uebersetzung der Horazischen Briefe S. 252. u. f. f.

29) Der Dichter hatte alles stillschweigend eingestanden, so lange die Vorwürfe nicht trafen. Aber nun, da ihm Damasippus näher auf die Haut kommt, würde es unschicklich gewesen seyn, wenn er nicht, wenigstens zum Scherz, dergleichen gethan hätte, als ob er die Stiche fühle. Uebrigens gesteht er sein aufbrausendes Temperament in der Epistel an sein Buch von freyen Stücken, (wiewohl mit dem Zusatze, daß er eben so leicht wieder gut geworden sey) welches ihm die Leser seiner Schriften auch ohne dies zugetraut haben würden; und in der 7ten Satire dieses zweyten Buches trägt er kein Bedenken, seinen Lesern diesen Fehler seines Temperaments sogar in wirklicher Handlung zu zeigen.

30) *Cultum majorem censu.* Cultus bezeichnet vornehmlich den Aufwand, den er auf seine Person in Kleidung, Fuß, Bedienung und dergleichen machte. Mußte der Comes, der Contubernalis, der Freund eines Mäcenas, zumal in den Jahren, da es ihm wohl anstand, immer nett und zierlich zu seyn, in diesem Artikel nicht sogar etwas mehr thun, als der Liebling der Grazien und — der schönen Cynara vielleicht ohne diesen Umstand gethan hätte?

31) Der letzte Vorwurf, *mille puellarum, puerorum mille furores*, war der einzige, wo dem armen Horaz nichts übrig blieb, als um Quartier zu bitten. Die Sache war gar zu notorisch. Aber so groß war auch in diesen Zeiten, und in einer Stadt wie Rom, die Gewalt der herrschenden Sitten und des allgemeinen Beyspiels, daß dergleichen furores, wenn sie nur in gewissen Schranken blieben, und durch Talente und liebenswürdige Eigenschaften vergütet wurden,

wurden, unter den *mediocribus* et *quels ignoscas vitiis* hingiengen, die einem Manne — der am Ende doch immer wie Aristipp sagen konnte, *habeo, non habeor*, in den Augen der Besten seiner Zeitgenossen keinen Schaden thaten. Der größte Beweis, wie wenig man damals den moralischen Charakter eines Mannes bey den Effervescenzen, wovon hier die Rede ist, interessiert glaubte, ist wohl dieser: daß unser Dichter selbst kein Bedenken getragen hat, die beträchtliche Anzahl von Oben, die ein *Advocatus Diaboli* gegen ihn geltend machen könnte, auf die Nachwelt kommen zu lassen.

V i e r t e S a t i r e.

Einleitung.

Je mehr ich mich in den Geist dieses Stückes hineinzudenken suche, je weniger kann ich umhin, zu glauben, daß das feinste davon für uns verlohren gegangen sey, und daß es dem Dichter um ganz was anders zu thun gewesen, als die Epitüräer, oder wenigstens die *léves Catillones* dieser Secte (wie sie Bayter nennt) zu verspotten, wiewohl dies die gemeine Meinung der Ausleger ist,

Ich möchte nicht gern in den Fehler derjenigen fallen, die aus einem Schriftsteller, mit dem sie sich viel zu thun gemacht haben, immer mehr Sinn heraus divinieren, als er sich selbst dabey bewußt war. Aber bey Werken des Witzes, zumal bey solchen, wo alles augenscheinlich auf Scherz und Persifflage hinausläuft, und wo gleichwohl die besondern Umstände, die das Stück

veranlaßt haben, und worauf sich alles, mehr oder weniger verdeckter Weise, bezieht, nicht mehr bekannt sind, ist eine gewisse Divinationsgabe zuweilen das einzige Mittel, das Räthsel aufzulösen, um den wahren Augenpunct zu finden, aus welchem alles so erscheint, wie es denjenigen erschien, für welche das Werk eigentlich geschrieben war.

Ich kann mich also, eben darum, weil die Sache keinen scharfen Beweis zuläßt, in meiner Vorstellung betrügen: aber, ich glaube eine Menge feiner Andeutungen in diesem Dialog zwischen Horaz und Catius wahrzunehmen, welche mich auf die Vermuthung bringen, daß das ganze Stück bloß zur Belustigung des Mäcenat und seiner vertrautern Tischgesellschaft geschrieben worden; und daß es (vielleicht nach einer zwischen Horaz und seinem großen Freunde genommenen Abrede) darin hauptsächlich darauf angelegt gewesen sey, einen von Mäcenat Commensalen, der sich auf seine Kenntnisse in der Philosophie der Küche viel zu gute that, und der Gesellschaft vielleicht zuweilen damit lästig fiel, auf eine feine, und den Betroffenen gleichwohl (wenn er anders Spaß verstand) nicht beleidigende Art, zum Besten zu haben. Die besondern Züge, die mich auf diese Hypothese gebracht haben, werden in den Anmerkungen berührt werden. Ueberhaupt aber scheint sie durch den Umstand begünstigt zu werden, daß der ungenannte Lehrer des Catius, dessen Grundsätze dieser letztere dem Horaz auszugsweise mittheilt, sein Hauptaugenmerk darauf richtet, Geschmack und Eleganz im Essen mit der möglichsten Sparsamkeit und mit beständiger Rücksicht auf das, was der Gesundheit zuträglich ist, zu verbinden. Man könnte seine Philosophie daher „die Kunst mit dem wenigsten Nachtheil des Magens und

und Beutels seinem Gaumen gütlich zu thun" definieren; und wo sollte da das Lächerliche einer solchen Küchen-Philosophie, an und für sich selbst, stecken, wodurch sie sich zum Gegenstande einer allgemeinen Satire eignete? Es fällt in die Augen, daß sie nur durch den hohen dogmatischen Ton, womit Horaz den Catius seine Mysterien vortragen läßt, und das übertriebene raffinement einiger seiner Lehrsätze, lächerlich wird: aber eben dies scheint ziemlich deutlich auf eine individuelle Person, und auf die Absicht sich ein wenig lustig über sie zu machen, zu deuten. Denn das, was die Franzosen einem ein *Ridicule* leihen *) nennen, geht in dem besondern Falle wohl an, wenn es darum zu thun ist, unter guten Freunden, auf eine eben so feine als unschuldige Art, wegen einer Blöße, die einer etwa gegeben hat, zur Belustigung der Gesellschaft Scherz mit ihm zu treiben: aber es würde wenig ächten Witz verrathen, sich solcher Mittel zu bedienen, wo es im Ernste darauf angesehen ist, das wirklich Ungereimte und Widersinnische in gewissen Charaktern, Leidenschaften und Handlungsweisen der Menschen, zu ihrer Belehrung und Besserung, darzustellen.

Aber, wie wäre es, wenn derjenige, über dessen geschmackvolle Zunge und schlaue Kunstgriffe, seine Gourmandise und Eitelkeit mit den eingeschränkten Umständen seiner Finanzen zu vereinbaren, Horaz sich lustig macht,

3 4

macht,

*) Ein solches offenbar geliehenes *Ridicule* ist z. B. die dem Catius in den Mund gelegte pompöse Erhebung der Küchen-Philosophie seines Lehrers über die Pythagorische, Sokratische und Platonische, die dem guten Catius im Ernst doch wohl nicht einfallen konnte. Von der nehmlichen Art ist der possierliche Gebrauch des Wortes *Sapiens* in dem Verse: *foecundae leporis Sapiens sectabitur armos*, und dergleichen.

macht, am Ende kein andrer gewesen wäre als — *Horaz*; selbst? Wenigstens wäre es weder das erste noch letztmal, wo er die einem *homini urbano et faceto* sehr anständige Parthie-ergriffen hätte, diejenige Seite seiner Person, wo er am leichtesten, und wegen solcher Menschlichkeiten, die er eben nicht Lust hatte so geschwind abzulegen, angegriffen werden konnte, von freyen Stücken den Lachern Preis zu geben.

Ich verlange auf diese Hypothesen keinen größern Werth zu legen, als sie haben; und habe sie bloß deswegen vorgebracht, damit der Leser versuche, ob ihm vermittelt der einen oder der andern dieses Stück etwa genießbarer werden könnte: da es sonst an sich selbst, und wegen so vieler geänderter Zeit- und Localumstände, mit alle dem antischen Salze, womit es so reichlich durchwürzt ist, unter diejenigen gehört, denen heutige Leser am wenigsten Geschmack abgewinnen können.

Horaz. Catius.

Horaz.

Ey, sieh da, Catius! 1) woher? wohin?

Catius.

Ich habe keine Zeit; ich bin in Eile,
die Regeln einer neuen Weisheit auf-
zuzeichnen, der Pythagoras und Sokrates,
und der gelehrte Platon weichen muß.

Horaz.

Ich fühle mein Vergehen, so zur Unzeit dich
zu unterbrechen; wirst die Güte haben
mit's zu verzeihn! Doch, wär' auch etwas dir
entwischt, ein Mann wie du, der an Genie
und Kunst gleich wundernswürdig ist, wird bald
auf eine oder andre Art 2) es wieder
zu finden wissen.

Catius.

Eben dieses wars
worauf ich sann; wie ichs heimlich mache,

Is

um

HORAT. Unde et quo Catius? CAT. Non est mihi
tempus aventi

ponere signa novis praeceptis, qualia vincunt
Pythagoram, Anytique reum, doctumque Platona.

HORAT. Peccatum fateor, cum te sic tempore laevo
interpellârim, sed des veniam bonus, oro.

Quod si interciderit tibi nunc aliquid, repetes mox,
sive est Naturae hoc, sive Artis, mirus utroque.

CAT. Quin id erat curae, quo pacto cuncta tenerem,
utpote

um nichts von diesen Dingen zu verlieren,
die, schon an sich subtil, es noch weit mehr
durch seinen Vortrag wurden.

Horaz.

Nenne doch
den großen Mann mir! Ist's ein Römer oder
ein Fremder?

Catius.

Das System, so gut ich's faßte,
dir mitzutheilen trag ich kein Bedenken; nur
des Meisters Nahe muß verschwiegen bleiben 3).

I. Vergiß nicht in der Wahl der Eyer stets
die länglichen, als feiner von Geschmack
und nährender, den runden vorzuziehen.

Der letztern dick're Schale zeigt dem Kenner
das männliche Geschlecht des Dotters an.

II. Dem nahe bey der Stadt gezogenen
Gemüß ist was auf trocknen Afern wächst
an Süßigkeit und Härte überlegen.

Nichts taugt zu Kohlgewächsen minder als

ein

utpote res tenues tenui sermone peractas,

10 HORAT. Ede hominis nomen, simul et Romanus an
hospes?

CAT. Ipsa memor praecepta canam, celabitur auctor.

I. Longa quibus facies ovis erit, illa memento
ut succi melioris et ut magis alma rotundis
ponere; namque marem cohibent callosa vitellum.

15 II. Caule suburbano qui siccis crevit in agris
dulcior; irriguo nihil est dilutius hortis,

III.

ein durch begießen ausgewaschener Boden.

III. Kommt Abends spät An unversehner Gast
dir übern Hals, so merke dir, das Huhn,
womit du ihn bewirthen willst (damit
es nicht dem Gann durch Zähheit widerstehe)
lebendig in Falernmoss zu ersticken.

Dies macht es zart. IV. Von allen Schwämmen sind
die aus den Blesen von der besten Art;
den andern ist nicht immer recht zu trauen.

V. Wer sich im Sommer wohl befinden will
beschleße seine Mahlzeit stets mit reiffen Maulbeern,
die, eh die Sonne hoch stieg, abgelesen worden.

VI. Aufidius nahm, zu seinem Frühstück, Meth
aus Honig und Falerner. Fehlerhaft!

In leere Adern schickt sich nichts was nicht
gelind ist. Besser wirst du thun, die Brust
mit mildem Meth aus Wasser anzufeuchten.

VII.

III. Si vesportinus subito te oppresserit hospes,
ne gallina malum responset dura palato,
doctus eris vivam musto merfare Falerno:

hoc teneram faciet. IV. Pratensibus optima fungis 20
natura est; aliis male creditur. V. Ille salubres
aestates peraget, qui nigris prandia moris
finiet, ante gravem quae legerit arbore solem.

VI. Aufidius forti miscebat mella Falerno;
mendose! quoniam vacuis committere venis 25
nil nisi lene decet: leni praecordia mulso

prolueris

VII. Bey hartem Leibe werden die gemeine Muscheln
mit Sauerampfer gute Dienste thun,
doch ist dabey der weisse Wein von Ros
nicht zu vergessen. VIII. Alle Schaalfish: Arten
sind voller, wenn der Mond im Wachsen ist.
Nicht alle Meere sind an ebenn Sorten fruchtbar:
so sind, zum Beyspiel, im Lucrinersee
sogar Gähnmuscheln besser als zu Bajä
die Stachelschnecke. Seiner Aустern rühmt
die Bucht der Circe sich, der besten Wasserigel
Misenum, und mit seinen flachgewölbten
Kamm: Muscheln prangt das üppige Tarent.
IX. Daß ja sich keiner in der Gastmalkunst
für einen Meister halte, der die feinern Regeln
der guten Zubereitung nicht genau
studiert hat. Mancher meynt es sey damit

sehen

- prolueris melius. VII. Si dura morabitur alvus,
mytilus et viles pellent obstantia conchae,
et lapathi brevis herba, sed albo non sine Coo.
30 VIII. Lubrica nascentes implent conchyliis lunae.
Sed non omne mare generosae est fertile testae;
Murice Bajano melior Lucrina peloris,
Ostrea Circejis, Miseno oriuntur echini,
pectinibus patulis jactat se molle Tarentum.
35 IX. Nec sibi coenarum quivis temere arroget ar-
tem
non prius exacta tenui ratione saporum,

Nec

schon ausgerichtet, wenn er nur das theurste,
was auf dem Fischmarkt anzutreiben ist,
zusammenraffen läßt, unwissend welchem
die Brühe angemessner ist, und was
gebraten den erschlasten Appetit
des müden Gastes wieder wecken kann.

X. Ein wildes Schwein aus Umbrien, genährt
mit derben Eichel, soll die Schüsseln dessen drücken
der fades Wildpret scheut: das Laurentin'sche,
das sich mit Schilf und Niedgras mästet, ist
von allzuweichem Fette aufgedunsen.

In Gegenden wo Wein gebaut wird, sind
die Rehe nicht die besten; und die Hasen
betreffend, wird's ein Weiser mit dem Vorderbug
der Häsln halten. XI. Das Talent, der Fische
und Vögel Alter und Geburtsort durch
den bloßen Gaumen auszuschnicken, hat vor meinem

sich

Nec fatis est cara pisces averrere mensa,
ignarum quibus est jus aptius, et quibus allis
languidus in cubitum jam se conviva reponet.

X. Umber et iligna nutritus glande rotundas
curvæt aper lances carnem vitantis inertem;
nam Laurens malus est ulvis et arundine pinguis.
Vinea submittit capreas non semper edules.
Foecundæ leporis Sapiens sectabitur armos.

40

XI. Piscibus atque avibus quae natura et foret ae-

45

tas,

ante

sich keiner angemacht. XII. Es giebt so eingeschränkte Genies, die auf Erfindung eines neuen Pastetchens oder andern kleinen Naschwerks sich viel zu gute thun: doch, all sein Dichten nur auf Ein Fach zu stellen, macht's noch lange nicht aus: als wenn, zum Beyspiel, einer bloß für gute Weine sorgte, unbekümmert mit was für Del er seine Fische träufe.

XIII. Den Wein vom Massicus laß unter freyem Himmel

bey kühlem heiterm Wetter übernachten; er wird sich in der Nachtlust vollends klären, und seinen nervenschädlichen Geruch verduften: aber durch ein leinen Tuch geseigt verliert er seinen ächten Wohlgeschmack.

Wer Surrentiner-Weine schlauer Weise auf Hefen von Falern veredeln will,

wird,

ante meum nulli patuit quaesita palatum.

XII. Sunt quorum ingenium nova tantum crustula promit.

Nequaquam satis in re una consumere curam: ut si quis solum hoc, mala ne sint vina, labore, 50 quali perfundat pisces securus olivo.

XIII. Massica si coelo supponas vina sereno, nocturna, si quid crassi est, tenuabitur aura, et decedet odor nervis inimicus; at illa integrum perdunt lino vitiata saporem.

55 Surrentina vaser qui miscet faece Falerna

Vina,

wird, um sie klar zu machen, eines Taubeneyes mit Vortheil sich bedienen; weil der Dotter, indem er sinkt, das Trübe mit sich nimmt.

XIV. Den Trinker zu erfrischen, der den Kopf schon hängen läßt, setz ihm gebratne Hummern und africansche Schnecken vor; denn Lattich schwimmt nur im Weinerhligsten Magen oben, und giebt ihm nichts zu thun: in diesem Zustand verlangt er derbe Bissen, Schinken, Würste; das erste beste, was, nicht allzulieulich dämpfend, vom Garfisch kommt, würd' ihm willkommen seyn.

XV. Noch ist's der Mühe werth, der beyden Sößen Natur und Art sich recht bekannt zu machen! Die simple wird aus süßem Oel, vermischt mit fettem Wein und Lase zubereitet, (wohl zu verstehn, mit Lase von Byzanz!)

Päst

vina, columbino limum bene colligit ovo;
quatenus ima perit volvens aliena vitellus.

XIV. Tostis marcentem squillis recreabis et afra
potorem cochleâ; nam lactuca innatat acri
post vinum stomacho: perna magis ac magis hillis 60
flagitat immorsus refici; quin omnia malit
quaecunque immundis fervent illata popinis.

XV. Est operae pretium duplicis pernoscere juris
naturam: Simplex e dulci constat olivo,
quod pingui miscere mero muriaque decebit, 65
non alia quam quâ Byzantia putuit orsa.

Łäßt man sie nun mit klein gehakten Kräutern zusammenkochen, thut ein wenig Safran von Korykus daran, läßt eine Weile stehn, und mischt noch Venafranisch Del, soviel vonnöthen ist, dazu, so ist die zewente fertig.

XVI. Die Tiburtin'schen Äpfel weichen an Geschmack den Picentinischen, wiewohl sie schöner ins Auge fallen. Unter den Zibeben ist die Venucula in Töpfchen eingemacht, geräuchert die Albanische die beste.

Ich, ohne Ruhm zu melden, war der erste, der den Gedanken hatte, Früchte, Tunken, Cardellenbrüh, und groben weißen Pfeffer, mit schwarzem Salz, und was dergleichen ist, in netten kleinen Näpfchen um den Tisch herum zu setzen; denn dazu sind kleine Näpfe schicklich:

hingegen

Hoc ubi confusum lectis inferbuit herbis
Corycioque croco sparsum stetit, insuper addes
pressa Venafranae quod bacca remisit olivae.

70 XVI. Picenis cedunt pomis Tiburtia succo,
nam facie praestant. Venucula convenit ollis;
rectius Albanam fumo duraveris uvam.

Hanc ego cum malis, ego faecem primus et ha-
lec,

primus et invenior piper album cum sale nigro
75 incretum puris circumposuisse catillis.

Immane

hingegen ist's ein ungeheurer Unfug,
drehhundert Thaler auf den Markt zu schicken,
um Fische, die des Schwimmens doch gewohnt sind,
in eine einge Schüssel einzuzwängen.

Im übrigen ist auch die Reinlichkeit
bey einem Gastmal nicht zu übersehen.
Nichts setzt den Magen mehr in böse Laune,
als wenn ein naschiger Lafay den Becher dir
mit Spuren seiner schmutz'gen Finger reicht,
und alter Bodensatz in einer Tasse
errathen läßt, wie lange man sie auszuspülen
vergessen hat. Wie wenig Aufwand steckt
in Besen, Sägemehl und Küchenquehlen,
und doch, wenn's dran ermangelt, welche Schande?
Wie? denkt man, schämt der Mann sich nicht, ein
Estrich
von Mosaik mit schmutz'gen Palmen kehren
zu lassen, oder prächt'ge Purpurdecken

um

*Immane est vitium dare millia terna macello
angustoque vagos pisces urgere catino.*

*Magna movent stomacho fastidia, seu puer unctis
tractavit calicem manibus, dum furta ligurrit,
sive gravis veteri craterae limus adhaesit.*

*Vilibus in scopis, in mappis, in scoe, quantus
constitit sumtus? Neglectis, flagitium ingens.*

*Ten' lapides varios lutulenta radere palina,
et Tyrias dare circum illota toralia vestes?*

um ungewaschne Polster: Ueberzüge
zu legen? Man verzeiht dir leichter, wenn dir fehlt
was reichen Tafeln nur gebührt, als Dinge, die
so wenig Aufwand und Bemühung kosten.

Horaz.

Gelehrter Cati^{us}, bey unsrer Freundschaft und
den Göttern sey gebeten, unverzüglich
zu deinem großen Meister mich zu führen.
Denn, wie getreu dir dein Gedächtnis war,
so hat man doch so etwas lieber aus
der ersten Hand; nicht zu gedenken, was
des Lehrers Angesicht, Gebärden, Mienen,
zur Sache thun. Du, der dies Glück genoß,
machst wenig draus: allein mir ist gar viel
daran gelegen, selbst, wie weit der Weg auch sey,
die ersten Quellen aufzusuchen und
die wahre Lebenskunst daraus zu schöpfen.

- 85 oblitum, quanto curam sumtumque minorem
haec habeant, tanto repréndi justius illis,
quae nisi divitibus nequeant contingere mensis.
Hor. Docte Cati, per amicitiam divosque rogatus
ducere me auditum, perges quocunque, memento.
- 90 Nam quamvis referas memori mihi pectore cuncta,
non tamen interpretes tantundem juveris. Adde
vultum habitumque hominis; quem tu vidisse beatus
non magni pendes, quia contigit: at mihi cura
non mediocris inest, fontes ut adire remotos
- 95 atque haurire queam vitae praecepta beatae.

A n m e r k u n g e n.

1) Wer dieser Catius ist, ob eine wirkliche, oder (wie mir glaublicher scheint) eine bloß erdichtete Person, welcher Horaz die Rolle eines Schülers seines ungenannten Gastrosophen zu spielen gab, bleibt aus Mangel näherer Anzeigen unausgemacht. Daß es nicht (wie Lambinus und andere gemeynt haben) der epikureische Philosoph Catius seyn konnte, über dessen sogenannte Spectra Cicero in einem im Jahr 708 an C. Cassius geschriebenen Briefe scherzt *), ist daraus klar, weil Cicero von ihm als einem vor kurzem verstorbenen spricht — er müßte denn dem Dichter nur als ein Gespenst erschienen seyn. Wenn der Interlocutor (wie ich glaube) ein bloßes Geschöpf des Dichters ist, so hatte er auch das Recht ihm einen Namen zu schöpfen; und dazu war der Name eines ehemaligen, nur noch durch Schriften, die niemand mehr las, bekannten Epikuräers immer so gut als ein anderer. Catius selbst konnte dem Dichter wohl schwerlich nach seinem Tode erscheinen: aber der Dichter konnte ihn wohl von den Todten erwecken, wenn er seiner vonnöthen hatte.

2) *Repetes mox, sive est naturae hoc, sive artis opus.* Es scheint Horaz deute mit diesen letzten Worten auf eine gewisse Gedächtniskunst, (Mnemonic) zu deren Erfinder die Griechen ihren Simonides machen, und worüber, wer Lust hat, im letzten Drittel des dritten Buches der *Rhetoricorum ad Herennium*, die unter Cicero's Namen gehen, einen nicht übermäßig deutlichen Unterricht finden

*) Ep. ad Famil. L. XV. ep. 16.

Antik. Die Kunst bestand darin, daß man sich gewisse Orte oder in die Augen fallende Gegenstände (*locos*) z. B. ein Haus, einen Tempel, eine Colonnade, einen Winkel, u. s. w. wählte, an diese *locos* gewisse sinnliche Bilder (*imagines*) und an diese Bilder die Ideen oder Sachen, die man merken wollte, heftete — eine Kunst, die eine lange mühsame Übung und ein sehr gutes natürliches Gedächtnis voraussetzte, wenn sie ihrem Besitzer von einigem Nutzen seyn sollte. — Vermuthlich geht schon das *ponere signa* im 2ten Verse, wiewohl es der Deutlichkeit wegen bloß durch aufzeichnen übersetzt ist, auf diese Kunst, und die *signa* bedeuten die Bilder, an welche Catius die Hauptstücke dessen, was er von seinem Meister gehört, anzuheften begriffen war.

3) Wenn es Horaz ein bloß darum zu thun war, den Epikuräer zu spotten (welches ihm, die Wahrheit zu sagen, sonderlich um diese Zeit, da er dem Freudengeber Bacchus und der schönen Aphrodite so fleißig opferte, eben nicht sehr wohl angestanden hätte), was hätte ihn hindern können, den Autor der *Gastrosophie*, die er den Catius vortragen läßt, zu nennen? — Mich dünkt, dies sey ein sehr starker Vermuthungsgrund für meine Meinung, daß das ganze Stück, wenigstens der Hauptabsicht nach, weiter nichts als ein Cotterie-Spaß, ein humoristisches Versifflage eines zwar, des Publicums wegen, nicht genannten, aber den sämtlichen Gliedern der Cotterie wohl bekannten Mitglieds gewesen sey. War dies, so ist begreiflich, warum man einen guten Freund nicht dem öffentlichen Gelächter Preis geben wollte: war es aber nicht, was hätte Horaz, der sich bey weit ernsthaftern Gelegenheiten so wenig Bedenken macht Namen zu nennen, für eine

eine Ursache haben können, bey einer so unschädlichen Plaisanterie auf einmal so schüchtern zu werden?

Catius fängt nun an, dem Horaz die Lection seines philosophischen Meisters, von welcher er eben herkommt, so viel er sich ihrer erinnern kann, und in der Art von methodischer Unordnung, die durch die Furcht etwas auszulassen verursacht wird, vorzutragen. Sie besteht aus XVI Artikeln, welche die Regeln und Cantelen enthalten, die sich auf die Qualität der Speisen und Getränke und ihre Zubereitung beziehen; nebst einem Anhang, worin noch einige Regeln, die Unordnung der Tafel und die Reinlichkeit betreffend, beygefügt werden. Ich habe die XVI Hauptartikel, der mehrern Deutlichkeit wegen, numeriert; und werde nun, was bey dem einen und andern zu erinnern ist, unter seinem Numero gehen lassen.

I. Pamblinus und Cruquius haben sich sehr unndthiger Weise den Kopf darüber zerbrochen, ob und wie fern diese Oosophische Regel, und der Grund, welchen Catius für die vorzügliche Güte der länglichten Eyer angiebt, in der Physik gegründet sey oder nicht. Es fällt in die Augen, daß diese spissfündige Eyer-Philosophie — Perissillage ist. Uebrigens fängt er bey den Ehern an, weil sie bey den Römern die Stelle der ihnen unbekannten Suppen vertraten, und folget dann so ziemlich der Ordnung, worin die Speisen serviert zu werden pflegten.

III. Ich lese mit Bentley *musto Falerno*, ohne seiner Anmerkung beyzustimmen, daß hiedurch der *Hellyonum peregrina et inepta diligentia lepide* durchgegangen werde, weil sie nehmlich das Huhn nicht in Wasser, sondern in Weine, nicht in jedem Wein, sondern in Falerner, nicht in jedem Falernerweine, sondern gerade in Falernermost ersticken ließ.

sen. Ich meines Orts sehe hier nichts von Schlemmern und Prassern: die Regel scheint mir weder mehr noch weniger als ein ökonomischer Pfiff eines guten ehrlichen Landwirths zu seyn, der, weil er seinem späten Gast nichts Bessers als ein in der Eile abgewürgtes frisches Huhn vorzusetzen hat, es wenigstens genießbar machen will. Hierzu scheint das Ersticken in Falernermoste, welcher sehr scharf und stark war, ein durch die Erfahrung bewährtes Mittel gewesen zu seyn. Was die Römer *mustum* nannten, und ich, aus Mangel eines andern Wortes, durch Most übersehe, war ein von dem was wir Most nennen, sehr verschiedener, durch die Zubereitung auf unzählige Art *) verschiedener Liguor. Es scheint hauptsächlich in der Küche gebraucht worden zu seyn, und hielt sich ein ganzes Jahr unverdorben. *Mustum* von falernischem Wein war eben nichts so kostbares; denn der Falerner wurde nur nach Maßgabe seines Alters geschätzt, und war unter 15 Jahren wegen seines Feuers und seiner Schärfe kaum trinkbar, wie Plinius sagt.

VI. Das *mulsam* (*melicraton*) der Alten (für welches unser Meth das rechte Wort ist) ihr gewöhnlichstes Getränk zur Erfrischung, wurde auch zu Anfang der Mahlzeit, (in *Anteprandio*) nach dem Voressen, welches daher *Promulsis* hieß, genommen. Die kostbarste Art von Meth wurde aus hymettischem Honig und altem Falernerwein zubereitet. Der Lehrmeister des Catius zieht den bloßen Wassermeth demjenigen, den Aufidius zum Frühstück nahm, nicht deswegen vor, weil er besser schmecke, sondern

*) *Musta differentias habent naturales has, quod sunt candida, aut nigra, aut inter utrumque — cura differentias innumera-
biles facit. PLIN. H. N. Lib. XXIII. c. 1.*

bern weil er gesünder sey; und wird also von dem Jesuiten Jul. Cas. Boulenger in seinem Tractat *de Conviviis* *) zur Ungebühr getadelt. Uebrigens gehörten, Eyer, Gemüse, Schwämme, Austern, und dergleichen zur Promulsis; daher handelt sie Catius zuerst ab.

VII. Athenäus, auf dessen Zeugnis sich einige Ausleger berufen, um das, was Catius von der antistypischen Tugend des Roischen weissen Weins erwähnt, zu bestätigen, spricht in der von ihnen angezogenen Stelle von den weissen Weinen überhaupt. Besonders aber schreibt er den griechischen Weinen, welche mit Seewasser gehörig präpariert wurden, als dem von Myndos, Halikarnas, Rhodus und Kos die Qualität zu, weswegen der letztere hier von Catius empfohlen wird **).

XI. Man kann aus dem Plinius ersehen, daß die Rang-Ordnung unter den italienischen Weinen ziemlich unbeständig war. Der Wein vom Berge Massicus in Campanien wurde zwar auch unter die edlern Sorten gerechnet; doch gab man ihm zu Plinius Zeiten nur die vierte Stelle, und die Currentinischen (welche Catius hier durch Salernerhesen veredeln lehrt) wurden ihm vorgezogen. Diese letztern wurden zwar wegen ihrer Leichtigkeit und Salubrität besonders den Genesenden von ihren Aerzten empfohlen; aber Tiberius Casar erklärte sie demungeachtet nur für edlen Essig ***).

XV. Ich bin zu wenig in der culinairischen Philosophie bewandert, um die wichtige Materie *de duplici juris Natura* in das erforderliche Licht zu setzen; und mit aller der

*) Lib. II. p. 3.

**) *Deipnosoph.* L. I. c. 25.

***) *Hist. Nat. Lib. XIV. c. 6.*

scheinbaren Erudizion, die sich bey diesem und andern Artikeln hätte anbringen lassen, würden sich die Leser doch von der *muria*, die ein so wichtiges Ingrediens in der Küche der Alten war, schwerlich einen sehr vortheilhaften Begriff machen können. Es war eine besondere Art von liquamen (Lafe oder Bökfel) die aus dem Thunfisch, einer großen Art von Makrelen, zubereitet wurde. Die beste kam zu Plinius Zeiten von Antipolis (einer See-Stadt in Gallia Narbonensis) von Thurium, und aus Dalmatien. Indessen war die eigentliche Niederlage der Thunfische im schwarzen Meere, von wannen sie ihren Zug nach der Propontis (Mar di Marmora) nahmen, und zu Byzanz in großer Menge gefangen wurden *). Catius, der keine andre *Muria* gelten läßt, als die ihren Gestank einer Byzantinischen Orca **) mitgetheilt habe (quam qua Byzantia putuit orca) erklärt dadurch diejenige, die zu Byzanz zubereitet wurde, für die Beste. Uebrigens hat er sich in dem Rezepte, das er uns zu der einfachen und zusammengesetzten Soße giebt, nicht der gehörigen Deutlichkeit beflissen; es ist aber doch nicht schwer zu errathen, daß vom 63sten Verse des Originals bis zum 66sten von der ersten, und vom 66sten zum 69sten von der zweyten die Rede ist.

XVI. In diesem Artikel, wo vom Nachtisch, und im folgenden, wo von der Keinslichkeit und Eleganz, deren sich ein Hauswirth, wenn er ein Gastmal giebt, zu befleißigen habe, gehandelt wird, glaube ich wieder manche kleine Züge

zu

*) PLIN. H. N. Lib. XXXI. c. 8.

**) So hieß eine Art von großen runden Töpfen, mit engem Halse, wegen der Ähnlichkeit ihrer Form mit dem Meer:Ungeheuer, welches die Alten Orca nannten.

zu finden, die meiner obigen Meinung günstig sind. Gegen alles, was Catius hier sagt, ist an sich nichts einzuwenden: das Lächerliche liegt bloß in der Wichtigkeit, die er seinen Erfindungen und Regeln giebt, und in dem emphatischen Tone, womit er so kleinsügige und gemeine Dinge vorträgt. Besonders scheinen die kleinen Schüsselchen, mit deren Erfindung er sich breit macht, einen Wirth zu verrathen, der darauf studiert hat, seiner Tafel mit wenigem Aufwand ein Ansehen zu machen. Wenn man annimmt, daß Horaz in allem diesem sich selbst, oder einen seiner Commensalen zum Besten gebe, so erhalten diese Stellen dadurch eine ganz andre Grazie, als sie nach der gemeinen Meinung der Ausleger haben. Doch, solche Dinge sind, wie alle *sales* und *faceriae*, für die momentane Empfindung, nicht für Commentatoren gemacht: also mag es an diesem genug seyn.

Fünfte Satire.

Einleitung.

Seitdem die Römer, durch eine natürliche Folge der Oberherrschaft, welche sie endlich über den größten Theil des damals bekannten Erdbodens erlangt hatten, von der Denkart und den Sitten ihrer Vorfahren so weit abgewichen waren, daß der Horazische Stertinius bloß die herrschende Gesinnung seiner Zeitgenossen ausdrückte, indem er sagte,

daß Tugend, Ruhm, Verdienst, kurz alles Göttliche
und Menschliche, dem schönsten aller Dinge,
dem Reichthum unterthan sey —

War es eine nicht weniger natürliche Folge dieser Art zu denken: daß für Menschen, bey welchen die Begierde nach Reichthum alles sittliche Gefühl abgestumpft und beynahe ganz vertilgt hatte, kein Weg, der zu diesem letzten Ziele aller Wünsche führte, weder zu beschwerlich noch zu schmutzig war. In diesem Stücke sind alle sehr großen Städte, wenn sie den höchsten Grad des scheinbaren Wohlstandes erreicht haben, vermöge der Natur der Sache, einander sehr ähnlich. Aber mit dem alten Rom hatte es gleichwohl hierin eine ganz eigene Bewandnis, und es trafen eine Menge besonderer Umstände (welche anzuführen und in das gehörige Licht zu setzen hier nicht der Ort ist) zusammen, um ihre Einwohner binnen einem einzigen Jahrhundert

hundert größtentheils zu den verderbtesten, schändlichsten und schlechtesten Menschen zu machen, die der Erdboden jemals getragen hatte. Um hier nur einen einzigen dieser Umstände zu berühren, weil er eine nähere Beziehung auf den Inhalt der gegenwärtigen Satire hat: so ist wohl nichts gewisser, als daß übermäßiger Reichtum die Sitten eines Volkes desto schneller und ärger verderben muß, wenn die Erwerbung desselben nicht die Frucht des Fleißes, der Künste, und des Handels, sondern eine Folge seiner Siege und Eroberungen gewesen ist. Dies galt von Rom mehr als von irgend einer andern Stadt, die wir aus der Geschichte kennen. Rom war bloß durch Ausplünderung der ganzen Welt zu den unermesslichen Reichtümern gekommen, womit es in den Zeiten unsers Dichters angefüllt war. Ein Luxus, der ohne ein solches Mittel unbegreiflich und schlechterdings unglaublich wäre, mußte die nothwendige Folge davon seyn. So leicht erworbene Reichtümer wurden auch eben so leichtsinnig und übermüthig verschwendet; zumal, da die Quellen derselben unerschöpflich schienen, und so lange als alle übrigen Völker für das einzige Rom arbeiten mußten, oder noch etwas zu verlieren hatten, wirklich unerschöpflich waren.

Dieser Umstand macht begreiflich, wie es zugeht, daß die Römer — deren Verfassung und Lebensart immer militärisch gewesen war, und die ihre Macht und Reichtümer nicht auf dem langen und mühsamen Wege der Industrie erworben, sondern durch gewaltsame Mittel an sich gerissen hatten, — nachdem sie durch eben so gewaltsame Staatsrevolutionen ihren republicanisch-militärischen Geist mit ihrer alten freien Verfassung verlohren, nichts angelegeners hatten, als die

die unersättlichste Begierde sich zu bereichern mit ihrem gewohnten Abscheu vor bürgerlichen Gewerben zu vereinbaren; und daß die sittliche Schändlichkeit der Mittel, die zu jenem Zwecke führten, in ihren Augen keine erhebliche Einwendung war. Noch begreiflicher wird dies, wenn man den Umstand dazu nimmt, daß die unermesslichen Reichthümer, die seit der Zerstörung von Karthago und Korinth, in einem Zeitraum von mehr als hundert Jahren, der Stadt Rom zuströmten, sich in den Händen einer verhältnißmäßig kleinen Anzahl befanden; dagegen aber die Begierlichkeit des großen Haufens, der so zu sagen bei Theilung der Beute der ausgeplünderten Welt leer ausgegangen war, um so heftiger gereizt werden mußte, je ausschweifender die Günstlinge der Fortuna mit ihren Reichthümern Parade machten.

Alles dieses erklärt uns, dünkt mich, einigermaßen, die in unsern Augen und nach unsern Sitten so seltsame Erscheinung: daß die Art von Niederträchtigen, die man damals *Haeredipetas* nannte, und für welche, seit der ersten Ausgabe dieses Buchs das deutsche Wort Erbschleicher (statt Erb-erschleicher) erfunden worden ist, schon zu Horazens Zeit so häufig in Rom war, daß sie gleichsam eine eigene Profession *) ausmachten, und sich also um soviel besser zum Gegenstande einer ausdrücklich gegen sie gerichteten Satire schickten. Unser Dichter hatte, wie man vermuthen kann, mit der Erfindung, die drei vorgehenden Satiren in eine Art von dramatischen Mimen zu verwo-

d....,

*) Dies erklärt den Ausdruck in Petrons Satyricon, c. 124. incidimus in turbam haeredipetarum. Aus Lucians Schriften sieht man, daß diese Profession mit der zunehmenden Verdorbenheit der Sitten immer zahlreicher wurde.

beln, und andere Personen an seiner Statt darin sprechen zu lassen, soviel Beyfall gefunden, daß er diese angenehme und dem Dichter auf so mancherley Art vortheilhafte Form der Einkleidung auch in dieser fünften beybehielt, indem er auf den glücklichen Einfall gerieth, den aus der Odyssee bekannten Wahrsager Tiresias die Hauptrolle darin spielen zu lassen. Er dichtet nehmlich: Ulysses, — der auf Befehl der Circe die Reise in das Land der Schatten bloß deswegen unternommen hatte, um diesen berühmten Thebanischen Propheten wegen seiner Zurückkunft in sein liebes Ithaka zu befragen — habe, nachdem er den Bescheid von ihm erhalten, den man im 11ten Buche der Odyssee, v. 99 — 136 lesen kann, anstatt sich daran zu beruhigen, den Tiresias ersucht, ihn nun auch zu belehren, durch was für Mittel er den ihm geweissagten Verlust seiner Güter wieder ersetzen könne. Tiresias habe ihm hierauf die Profession eines Erbschleichers als einen zwar nicht sehr ehrenhaften, aber doch als den leichtesten, sichersten, und dem verschmißten Charakter des Ulysses angemessensten Weg vorgeschlagen; und ihm die Anweisung, wie er sich dabey zu benehmen habe, in Form einer ordentlichen Kunst-Theorie mitgetheilt; einer Theorie, die durch den ernsthaften didaktischen Ton des Vortrags und den ehrwürdigen Charakter des Lehrers zu einem Meisterstück der Ironie wird, und als satirische Composition einen der ersten Plätze unter allen Werken unsers Dichters behauptet.

Dieses Stück kann für das Original aller satirischen Gespräche im Reiche der Todten, und, in so fern es eine hürleste Fortsetzung der homerischen Erzählung ist, und wegen Travestirung der Charaktern
des

des Ulyffes, des Tiresias, der Penelope, wegen der beständigen Zeitverwechslung und possierlichen Vermengung der Sitten und des Costums des Ulyffischen Zeitalters mit dem Römischen in des Dichters Tagen, für das erste Muster aller neuern travestierten Iliaden, Odysseen, Aeneiden, u. s. w. gelten: wie wohl aus dem Athenäus *) bekannt ist, daß die Griechen schon lange im Besitze einer ziemlichen Anzahl Homerischer Parodienmacher, oder Travestierer waren, und ihnen also auch in dieser Gattung von Werken des Witzes die Erfindung nicht streitig gemacht werden kann.

*) Deipnos. Libr. XV. p. 698. 699.

Ulysses, Tiresias.

Ulysses.

Du hast mir vieles da geoffenbaret,
Tiresias: nun, lehre mich, ich bitte,
dies einz'ge noch, durch was für Weg' und Kniffe
ich mein zertrümmertes Vermögen wieder
ersetzen kann. Was lachst du?

Tiresias.

Ist's dem Schlaufkopf nicht
genug, nach Ithaka zurückgeführt zu werden,
und seine väterlichen Götter wieder
zu sehn? —

Ulysses.

O du, der Keinem jemals log,
du siehst, wie arm und nackt (nach deiner eigenen
Weissagung) ich nach Hause kommen werde,
wo die Sponsierer meines Weibes mir
in Kammern, Stall und Keller wenig übrig
gelassen haben. Sintemal nun ohne
Vermögen, wie du weißt, Geschlecht und Tugend
nicht einen Pfifferling geachtet wird,
so —

Tiresias.

Ohne Umschweif! Weil dein Abscheu vor

der

ULYS. Hoc quoque, *Tiresia*, praeter narrata petenti
responde: quibus amissas reparare queam res
artibus atque modis. Quid rides? TIR. Iamne doloso
non satis est, Ithacam revehi patriosque penates
aspicere? ULYS. O nulli quidquam mentite, vides ut 5
nudus inopsque domum redeam, te vate, neque illic
aut apotheca procis intacta est aut pecus: atqui
et genus et virtus, nisi cum re, vilior alga est.
TIR. Quando pauperiem, missis ambagibus, horres,
accipe

der Armuth doch so groß ist, wie ich sehe,
so höre, wie du dich bereichern kannst.
Kommt eine Kluppe Krammetsvögel, oder
was sonst das rarste in der Jahreszeit ist,
dir vor die Hand, so laß es unverzüglich
nach einem schönen großen Hause fliegen
wovon der Herr betagt ist. Ausgesuchte Früchte,
das Beste was dein Feld und Garten trägt,
soll, ehe noch dein Hausgott was davon
gekostet, der begüterte Patron,
dein wahrer Hausgott, schmecken! *) Dem höfere
auf jede Weise! Sey er ein so schlechter Mensch
als immer möglich, von der niedrigsten Geburt,
ein überrolesner Schelm, mit Bruderblut
besudelt, ein dem Kreuz entlaufner Slave,
das soll dich nicht verhindern, ihm Cortege †)
zu machen, wo und wann ers fodert.

Ulysses.

Was?

(ch)

- 10 accipe quia ratione queas ditescere. Turdus,
sive aliud privum dabitur tibi, devolet illuc,
res ubi magna nitet, domino sene; dulcia poma,
et quoscunque feret cultus tibi fundus honores,
ante Larem gustet venerabilior Lare dives:
15 qui quamvis perjurus erit, sine gente, cruentus
sanguine fraterno, fugitivus *): ne tamen illi
tu comes exterior, si postulet, ire recuses.

Ul.

*) Nämlich *ferous*, der aus Furcht vor einer schweren Strafe ent-
laufen war. Es versteht sich, daß die Rede hier von dem ist, was
ein solcher Räuber ehemals gewesen war.

Ich, einem Dama³⁾, einem solchen Schürken,
die Seite decken? Nein! so hab' ich mich
vor Troja nicht betragen, wo ichs immer mit
den Besten aufnahm!

Firestias.

Gut! So bleibst du arm.

Ulysses.

Das will ich auch, wenn's seyn muß! Hab' ich doch
wohl ärgers schon ertragen. — Aber, da du doch
ein Seher bist, was hält dich mir zu sagen, wo
und wie ein tücht'ger Hauffen Geld
auf Einmahl zu erheben ist?

Firestias.

Ich hab' es dir

gesagt, und sag' es wieder: Angle fleißig
Vermächtnissen von reichen Greisen nach!
mit deinem schlaun Kopfe kann es dir
nicht fehlen. Aber gieb nicht gleich
das Handwörter mit der Hoffnung auf, wenn etwa
der ein' und andre, schlauer als du selbst,
dem Hamen, mit der Flieg' im Maul', entschlüpfte.

Rommt

UL. Utne tegam spurco Damas latus? Haud ita Trojae
me gessi; certans semper melioribus. TIR. Ergo
pauper eris! UL. Fortem hoc animum tolerare jubebo, 20
et quondam majora tuli. Tu, protinus, unde
divitias aerisque ruam, dic Augur, acervos!
TIR. Dixi equidem et dico: captes astutus ubique
testamenta senum; neq, si vaser unus et alter
insidiatorem praerioso fugerit hamo, 25
aut spem deponas, aut artem illusum omittas.

Kommt je ein großer oder kleiner Handel vor
Gericht, und einer von den Streitenden ist reich
und kinderlos, und hat den andern offenbar
zur Ungebühr befehdet, diesem wirf
dich zum Beschützer auf; hingegen, wenn sein Ruf
und die Gerechtigkeit gewonnen giebt,
den fliehe, wenn er Erben, oder eine
noch junge fruchtbare Gemahlin hat.
Zu jenem sprichst du: „Quintus oder Publius,
(denn weiche *) Ohren mögen gerne so ⁴⁾)
sich streicheln lassen) dein Verdienst hat mich
zu deinem Freund gemacht; ich bin im Rechte
bewandert, weiß die mißlichsten Prozesse
hinauszuführen; eher soll man mir
die Augen aus dem Kopfe ziehn, als durch Schicane
um eine taube Nuß dich ärmer machen.

Daß

Magna minorve foro si res certabitur olim,
vivet uter locuples sine gnatis, improbus ultro
qui meliorem audax vocet in jus: illius esto
30 defensor! famâ civem causâque priorem
sperne, domi si gnatus erit secundave conjux.
Quinte, puta, aut Publi, (gaudent prænominem molles
auriculae) tibi me virtus tua fecit amicum;
jus anceps novi, causas defendere possum;
35 eripiet quivis oculos citius mihi, quam te
contemptum quassa nuce pauperet. Haec mea cura est,
ne

*) *Molles auriculae* deutet vielleicht der Weichheit wegen, auf
auriculas asini.

Daß dir dein Gegentheiß nichts abgewinnen
und seinen Scherz nicht mit dir treiben soll,
laß meine Sorge seyn!“ — Kurz, heiß ihn ruhig
nach Hause gehn und seines Felles pflegen;
sey sein Agent, laß keine Gänge dich
und keine Mühe dauern, sey es, daß
des rothen Hundsterns Gluth unmündige
Bildsäulen spalte, oder der von fetten Kutteln
gedehnte Furius *) mit grauem Schnee
die Alpen überspene. †) — Siehst du nicht,
(wird Einer dann, der ihm zur Seite steht,
ihn mit dem Ellenbogen stupfend ‡) sagen)
was sich der Mann für Müh' giebt! welch ein warmer
und unverdroßner Freund von seinen Freunden
er ist! Das wird dann immer größere Lachse
herbeziehen, und dein Fischbehälter wird
sich wohl dabey befinden. Doch, mit alledem,

§ 2

Cum

ne quid tu perdas neu sis jocus. Ire domum atque
pelliculam curare jube. Fi cognitor ipse,
persta atque obdura, seu *rubra canicula findet*
infantes statuas, seu pingui tentus omalo
Furius hibernas canâ nive conspuet Alpes.
Nonne vides (aliquis cubito stantem prope tangens
inquiet) ut patiens! ut amicis aptus! ut acer!
Plures annabunt thunni, et cetaria crescent.

40

81

*) Eine bittere Anspielung auf die Kernseligkeit dieses Witzesmannes.

(um dich nicht gar zu bloß zu geben, wenn du deine Freundschaft nur den Kinderlosen widmest) falls etwa einer zu beträchtlichem Vermögen nur Einen Sohn von etwas schwächlicher Gesundheit hätte, magst du immer sachte mit deinen Diensten angekrechen kommen, in Hoffnung wenigstens zum zweyten Erben substitutirt zu werden, und (wosfern der Himmel etwa mit dem armen Jungen ein anders machte) seinen Platz zu füllen. Dies Spiel schlägt selten fehl. — Wenn einer dir sein Testament zu lesen hinreicht, so vergiß mit ja nicht dich zu sträuben, und die Tafeln mit Widerwillen von dir wegzuschieben, doch so, daß du mit einem schnellen Blick zuvor den zweyten Absatz auf der ersten 7)

durch

- 45 Si cui praeterea validus male filius in re
praeclara sublatuſ aletur, ne manifestum
coelibis obsequium nudet te, leniter in spem
adrepē officiosus, ut et scribare secundus
haeres, et si quis casus puerum egerit Orco,
50 in vacuum venias: perraro haec alea fallit.
Qui testamentum tradet tibi cumque legendum,
abnuere et tabulas a te removeſe memento;
sic tamen ut limis rapias, quid prima secundo
cera velit verſu, ſoluſ, multisne cohaeres?

veloci

durchlauffest, um zu sehn, ob du allein
genannt bist, oder noch mit mehreren
zu theilen hast. Denn oft geschieht es, daß
ein alter ausgelernter Fuchs von einem
Notar *) dem gier'gen Raben seine Beute vor
dem Schnabel wegschnappt, und mit aller seiner List
Nasica am Coran zum Esel wird.

Ulysses.

Sprichst du im Parorysmus, oder spottest meiner
mit Vorsatz, daß du mir in Räthseln sprichst?

Tiresias.

O Laertiades, ein Mann wie ich,
der die Prophetengabe vom Apoll empfiehg,
mag sagen was er will, so sagt er immer was
das zutrifft — oder nicht *).

Ulysses.

Demungeachtet

erkläre mir, wofern du anders darfst,
was du mit dieser Prophezeung meynest.

Tiresias.

In jenen Tagen, wo ein junger Held
entsprossen von Aeneas's Götterstamme,
zu Wasser und zu Lande groß, und selbst

2 3

den

veloci percurrere oculo. Plerumque recoctus
Scriba ex Quinqueviro corvum deludet hiantem
captatorque dabit risum Nasica Corano.

55

ULYS. Num furis? an prudens ludis me obscura canendo?

TIRES. O Laertiade, quicquid dicam aut erit aut non:
divinare etenim magnus mihi donat Apollo.

60

ULYS. Quid tamen ista velit sibi fabula, si licet, ede.

TIR. Tempore quo juvenis Parthis horrendus, ab alto
demissum genus Aeneâ, tellure marique

magnus

*) Drolliger kann wohl ein Weissager nicht über sein eigen Handwerk spotten?

den Parthern fürchtbar ist 9), wird ein Nasica,
um den Coranus, dem er schuldig ist,
nicht zu bezahlen, seine schöne Tochter
dem alten Knasterbart beyliegen lassen 10).
Wie wird der schlaue Tochtermann sich aus
der Schlinge ziehen? Er wird sein Testament
dem Schwiegervater überreichen und
ihn bitten, es zu lesen: dieser wird
sich lange sperren, aber endlich doch
es nehmen, es verstohlener weise lesen,
und finden — daß ihm und den seinen nichts
vermacht ist, als die Freyheit, wenn sie wollen,
sich aufzuhängen. 11) — Eins noch will ich dir
empfohlen haben: wenn dein alter Rindskopf
von einem listigen Weibstück oder einem Schalk
von Freygelassenen governiert wird, daß du es
mit ihnen hältst und immer vortheilhaft

von

- magnus erit, forti nubet procera Corano
65 filia Nasicae, metuentis reddere foldum.
Tum gener hoc faciet: tabulas focero dabit atque
ut legat orabit: multum Nasica negatas
accipiet tandem et tacitus leget, invenietque
nil sibi legatum praeter plorare suisque.
70 Illud ad haec jubeo: mulier si forte dolosa
libertusve senem delirum temperet, illis
accedas socius, laudes, lauderis ut absens.

Adju-

von ihnen sprichst, damit sie hinterm Rücken
dich wieder loben. Helf was helfen kann!
Doch immer ist und bleibt das Wichtigste,
der Hauptperson dich gänzlich zu bemestern.
Macht er (zum Beispiel) Verse: lobe sie,
wie platt sie immer sind! Ist er ein Freund
von hübschen Weibern: warte ja nicht, bis
ers selber an dich bringe; führ ihm deine
Penelope von freyen Stücken zu.

Ulysses.

Wie? meynst du, eine Frau von ihrer Tugend
und Keuschheit werde sich dazu bequemen?
Sie, die so viele Freyer nie vom rechten Wege
verleiten konnten.

Teiresias.

Gut! Das waren junge Leute

die just nicht viel daran spendieren wollten,
und, weil die Küche ihnen näher lag,
die Liebe nur als Nebensache trieben.
So blieb Penelope ja wohl ein Eugendbild:

§ 4

deh

Adjuvat hoc quoque, Sed vincit longe prius ipsum
expugnare caput. Scribet mala carmina vecors?

laudato! scortator erit? cave te roget: ultro

Penelopen facilis potiori trade! Ulys. Putasné,

perduci poterit tam frugi tamque pudica,

quam nequiere proci recto depellere cursu?

Teires. Venit enim magnum donandi *) parca juvenus,

nec tantum Veneris quantum studiosa culinae!

Sic tibi Penelope frugi est: quae si semel uno

de

*) Ich ziehe diese Lesart, als die natürlichste, dem venit enim magno;

Doch laß sie erst von einem reichen Alten
gekostet und den klingenden Gewinn mit dir
getheilet haben, Freund! kein Hund wird schwerer
von fettem Feder abzuhalten seyn!

Noch ist ein großer Punct, vor lauter Eifer
der Sache nicht zuviel zu thun. Das folgende
Geschichtchen ist zu meiner Zeit begegnet.

Ein böses Stück von einer alten Frau
zu Theben ließ, kraft ihres letzten Willens,
ihr Gut dem Erben unter der ausdrücklichen
Bedingung, daß der arme Mann (ich war
ein Augenzeuge des Spectakels!) ihren
mit fettem Oel gesalbten nackten Leichnam
bey hellem Tag auf seinen bloßen Schultern
zu Grabe tragen mußte — um, wo möglich,
noch todt ihm zu entschlüpfen; ohne Zweifel, ³²⁾
weil er im Leben gar zu unbescheiden ihr
sich aufgedrungen hatte. Also sieh dich vor

in

de sene gustarit tecum partita lucellum,

ut canis a corio nunquam absterrebitur uncto.

Me sene, quod dicam, factum est: anus improba Thebis

85 ex testamento sic est elata: cadaver

unctum oleo largo nudis humeris tulit haeres;

scilicet elabi si posset mortua: credo

quod nimium insisterat viventi. Cautus adito,

neu

magno; des Elm. Vos vor. Wentsen's Verwandlung des
magnum in (indignum) ist nicht nur gezwungen, sondern giebt so
gar einen falschen Sinn. S. Haberfelds Vorles. über das 2te
B. der Horaz. Satir. S. 221. f

in deinem Eifer nie zu lau, allein
auch nicht zu heiß zu seyn. Schwachhaftigkeit,
zum Beispiel, würde einem kritischen
Murrkater übel dich empfehlen: aber gar
zu still taugt auch nichts. Laß, wie Davus *)
im Lustspiel, wenn du vor ihm stehst, den Kopf,
als aus Respect, ein wenig vorwärts hängen.
Hingegen in Attentionen kannst du nie
zu viel thun. Geht die Luft ein wenig frisch,
sogleich erinn're ihn, sein theures Haupt
aus Vorsicht einzuhüllen. Im Bedränge schone,
ihm Raum zu machen, deiner Schultern nicht.
Ist er geschwätzig, halte stets dein Ohr
ihm lauschend dargespißt: Läßt er sich gern
recht derb und schamlos ins Gesicht loben,
mach' es so arg, und blase unermüdet
den angeschwellten Schlauch so lange auf,

¶ 5

bis

neu defis operae, neve immoderatus abundas.

Difficilem et morosum offendes garrulus: ultra 90

non etiam fileas. Davus sis comicus, atque

stes capite obstipo multum similis metuenti.

Obsequio grassare; mone, si increbuit aura,

cautus uti velet carum caput; extrahe turba

oppositis humeris; aurem substringe loquaci. 95

Importunus amat laudari? donec, ohe jam!

ad coelum manibus sublatis dixerit, urgue; et

crescen-

*) Ein schlauer Schabe in den Terenzischen Lustspielen.

bis er mit aufgehabnen Händen ruft, halt ein!
 Und wann nun endlich die erwünschte Stunde,
 die dich der langen Dienstbarkeit und Sorge
 entledigt, kommt, und du gewiß bist, wachend
 und deutlich dieses goldne Wort vernommen
 zu haben: „Ferner, meinem Freund Ulyß
 vermache ich ein Viertel meiner ganzen
 Verlassenschaft“ — dann überlaß dich deinem Schmerz!
 „So ist dann nun mein Freund, mein Dama, hin!
 „Ich armer! O! wo werd' ich wieder einen
 „so biedern, so getreuen finden!“ — rufe
 von Zeit zu Zeit, und, wenn du's möglich machen kannst,
 so laß mit unter auch ein Thränchen fallen!
 Ja keine Spur der Freude, die das Herz
 dir heimlich hüpfen macht, in deiner Mine!
 Ist sein Begräbnis deiner Bluthhr überlassen,
 so richt' es ohne Kargheit aus: es lobe

die

crescentem tumidis infla sermonibus utrem.

Cum te servitio longo curaque levarit;

100 *et certum vigilans, Quartae esto partis Ulysses*

audieris haeres: „ergo nunc Dama sodalis

„nusquam est? Unde mihi tam fortem atque fidelem!“

sparge subinde, et, si paulum potes, illacrymare. Est

*gaudia prodentem vultum celare *). Sepulcrum,*

105 *permissum arbitrio, sine sordibus exstrue; funus*

egre-

*) Alle Einwendungen, die gegen diese gewöhnliche Lesart gemacht worden, und die man in Hrn. Habersfelds Vorlesungen ad h. l. besaunnen findet, scheinen mir unerheblich und gesucht. *Est* ist hier handgreiflich das Griechische *εστ* — und warum sollte es nicht

die ganze Nachbarschaft die prächt'ge Leiche! —
Ist unter deinen Erbgenossen etwa
ein alter Herr, der ziemlich übel hustet:
dem sage, wenn er Lust zu einem Grundstück zeigt,
du werdest deinen Antheil mit Vergnügen
Ihm um ein Spottgeld lassen. ¹³⁾ — Doch, nichts mehr!
Mich zieht die unerbittlich herrschende
Proserpina hinunter — Lebwohl!

*egregie factum laudet vicinia! Siquis
forte cohaeredum senior male tussiet, huic tu
dic, ex parte tua, seu fundi sive domus sit
emtor, gaudentem nummo te addicere. Sed me
imperiosa trahit Proserpina — vive valeque!* III

nicht möglich sein, seinen beweglichen Gesichtszügen, in dem Augenblick da sie zu Verräthern an uns werden wollen, noch Gewalt anzuthun? Keine der vorgeschlagenen Veränderungen des Textes giebt einen bessern Sinn.

E r l ä u t e r u n g e n.

1) Den Faren, oder Hausgöttern, wurden gewöhnlich die Erstlinge von allem, was der zum Hause gehörige Boden hervorbrachte, geopfert. Daß man nicht *primum*, sondern *privum* im eilften Verse lesen müsse, kann wohl keine Frage seyn: aber wie Krammetsvögel etwas *rare* seyn könnten, will Varro nicht einleuchten. Gleichwohl wurde dieser Vogel (wie aus vielen Stellen unsers und andrer Dichter erhellet) damals von den *Proceribus gulae* sehr geschätzt, und war wegen der starken Consumtion, vielleicht auch andrer Localumstände wegen, so gemein nicht, daß man sich mit etwas auserlesenem in dieser Gattung (worauf das Wort *privum* deutet) einem geizigen Alten, der seinem Gaumen gern unentgeltlich etwas zu Gute that, nicht hätte empfehlen sollen.

2) Dies ist der eigentliche Sinn der Redensart *ne comes exterior etc.* Die Großen in Rom hatten gewöhnlich, wenn sie ausgingen, eine Menge aufwartender Freunde und Klienten um sich herum; nach und nach affectierten auch reiche oder angesehene Leute von geringerer Bedeutung dieses Gepränge. *Comites interiores* waren diejenigen, die dem Patron unmittelbar zur Seite giengen und folgten; *exteriores*, die übrigen, die sich in weitem Kreisen an jene angeschlossen, und blos die Zahl vermehren halfen. Dieses Epitoge machen war, wie ich schon anderswo bemerkt habe, eine von den indispensabelsten Pflichten müßiger Klienten, die sich ihrem Patron gefällig machen wollten.

3) *Dama*

3) *Dama* war ein bekannter *Scclaven-Nahme*, und steht hier für einen jeden andern dieser Gattung, ohne eine besondere Person zu bezeichnen. Der Unwille, den *Horaz* seinen travestirten *Ulysses* hier über den Antrag des thebanischen Propheten bezeugen läßt, ist ein sehr feiner Zug. Denn wiewohl er sich ziemlich bald herumstimmen läßt, weil der Abscheu vor Armuth am Ende bey ihm doch alles andere überwiegt: so wäre es gleichwohl wider alle Anständigkeit und Wahrscheinlichkeit gewesen, wenn selbst ein travestirter *Ulysses* sich ohne einigen Widerstand bequemt hätte, eine so verächtliche Rolle zu spielen, wie diejenige, welche *Tiresias*, nach seiner Erklärung von dem hohen Werth und der Unentbehrlichkeit des Reichthums, ihm ohne Bedenken zumuthen zu können glaubte.

4) *Scclaven* und Leute vom gemeinen Pöbel hatten keine Vornahmen, oder wurden wenigstens nicht damit genannt. Dies letztere war nur unter vornehmen Personen üblich; wiewohl Freigelassne, und Klienten von geringem Stande, den Nahmen ihres Patronen anzunehmen, und sich also auch mit einem Vornahmen zu decoriren pflegten; zumal, wenn sie (wie z. B. der *Trimalcion* des *Petronius*) ein ansehnliches Glück gemacht hatten. Wenn also der Erbschleicher einen *Dama*, einen solchen Glücksgünstling von der niedrigsten Herkunft, *Quintus* oder *Publius* anredet: so macht er ihm dadurch ein indirectes Compliment, indem er sich stellt, als ob er ihn durch seine Geburt oder Verdienste zu einem solchen Vornahmen berechtigt halte.

5) Die beyden, ihrer Stiererey und Unschicklichkeit wegen, lächerlichen Bilder, wodurch *Tiresias* in dieser Stelle *Hige* und *Frost* bezeichnet, sind aus irgend einem ernsthaften Gedichte

Gedichte eines gewissen *Furius Vibaculus* genommen, der zu Horazens Zeit in einigem Ruf stand, und dessen der Dichter spotten wollte. Auch *Quintilian*, der dieses *Vibaculus* unter den römischen Jambendichtern, mit einiger Auszeichnung *) erwähnt, führt an einem andern Orte **) (ohne den Autor zu nennen) den Vers,

Jupiter hibernas canā nive conspuit Alpes,

(welchen Horaz hier so beissend parodiert, indem er statt Jupiters den Dichter selbst Schnee speyen läßt) als ein Beyspiel einer harten Metapher an, ohne zu bemerken, daß sie, ausser der Härte, noch unanständig und schmutzig ist. Die *infantes statuae* (vermuthlich eben dieses Dichterlings) würde *Swift*, in seiner Classification der verschiedenen Arten des dem Erhabnen entgegengesetzten Niedrigen (*Barhos*) ohne Zweifel in die kindische rangiert haben. Daß *Vibaculus* durch das Beywort *infantes*, frisch verfertigte hölzerne Statuen (die an Alter gleichsam noch Kinder seyen) habe bezeichnen wollen, läßt sich daraus schließen, weil dergleichen Bilder durch die Sonnenhitze am ehesten Spalten bekommen. Uebrigens hat uns *Gellius* ***) noch folgende, aus einem Gedichte desselben ausgehobene Verse aufbehalten, die von seiner geschmacklosen Affectazion neu im Ausdruck zu seyn, und nach seltsamen Metaphern ohne Rücksicht auf ihre Schicklichkeit oder Unschicklichkeit zu jagen, starke Proben enthalten. Ich setze sie hieher, weil sie bis zum Ueberfluß beweisen können, daß Horaz einen so schalen Kopf mit gutem Grunde lächerlich gemacht habe.

Sanguine

*) *Instit. Orat. L. 10. c. 1.*

**) *L. 8. c. 6.*

***) *Noct. Att. L. 12. c. 11.*

*Sanguine diluitur tellus. Cava terra lutescit.
Omnia noctescunt tenebris caliginis atrae.
Increscunt animi. Virescunt vulnere vires.
Spiritus Eurorum viridis quum purpurat undas etc.
Hic fulica levis volitat super aequora classis.*

6) Stupfen, sagt Herr Adelung in seinem vortreflichen Wörterbuche, ist ein im Hochdeutschen unbekanntes und nur im Oberdeutschen gangbares Wort, dessen Bedeutung mit einer stumpfen Spitze stoßen, ist. — Nun kann aber ein Dichter, und in der That jeder andere Schriftsteller, wenn er ein Wort das diese Bedeutung haben soll, vonnöthen hat, unmöglich mit einer stumpfen Spitze stoßen sagen; es bleibt ihm, also schwehrlich ein anderes Mittel übrig, als das Oberdeutsche Stupfen in sein altes Bürgerrecht einzusetzen, und sich desselben eben so unbedenklich zu bedienen, als ob es in Leipzig und Meissen auf allen Gassen gehört würde. In dergleichen Fällen ist es dem Schriftsteller, zumal dem Dichter, und besonders dem komischen Dichter erlaubt, sich zu erinnern: daß die Oberdeutsche Mundart viele Jahrhunderte lang die Hochdeutsche war; daß Oberdeutsche Provinzial-Wörter, eben so wie die Chursächsischen dieses Schlages, nur alsdann aus der Schriftsprache ausgeschlossen bleiben müssen, wenn man ihrer zu Bezeichnung eines Begriffs nicht schlechterdings nöthig hat; und, kurz, daß Herr Adelung selbst die große Armuth der Obersächsischen Mundart anerkennt, und der Meinung ist, „wir müßten sie auf eine erlaubte Art „immer mehr und mehr zur Vollkommenheit zu bringen suchen.“ — Zu dieser Vollkommenheit einer Sprache gehört unläugbar, daß sie für alle im menschlichen Leben vorkommende Sachen und Handlungen, ja, soviel nur immer möglich,

möglich, selbst für die feinsten Verschiedenheiten und Schattierungen der Begriffe, schickliche Wörter habe. Wer uns nun (in Ermanglung eines positiven göttlichen oder menschlichen Sprach-Gesetzbuches) sagen soll: welche Art, die Sprache der Vollkommenheit näher zu bringen, die erlaubte Art sey — wenn es nicht die gesunde Vernunft ist, die wir auch hier (wie in allen Dingen) hören müssen, — weiß ich nicht. Mich dünkt aber, der gemeine Menschenverstand werde einem jeden sagen: daß — wenn es auch wahr wäre, daß die obersächsishe Mundart (zufälliger weise) zu der Ehre die hochdeutsche zu seyn, gelangt sey, gleichwohl ein gutes altes deutsches Wort, dessen Bedeutung seit vielen Jahrhunderten in einem großen Theile des deutschen Reiches jedermann verständlich gewesen ist, und für welches die obersächsishe Mundart kein gleichbedeutendes hat, aus dem einzigen Grunde, weil es nicht obersächsisch ist, nicht aus der Schriftsprache ausgeschlossen, sondern vielmehr in dieselbe wieder aufgenommen werden müsse. Ich habe also hier dem Worte stupfen, meinem alten Landsmanne, ohne Bedenken, seinen gehörigen Platz eingeräumt; und, weil ich mich dieser Freyheit bey ähnlichen Fällen in gegenwärtigem Werke mehrmals bedient habe, für nöthig gehalten, bey dieser Gelegenheit den Grund meines Verfahrens anzugeben.

7) Die Römer schrieben ihre Testamente gewöhnlich auf zwey an einander geheftete Wachstafeln, die man, weil sie sich zusammenlegen ließen, *Diptycha* nannte. *Prima cera* ist also hier die erste Tafel, in deren erstem Paragraphen (*versu*) der Erblasser, im zweyten der Erbe genannt war.

8) *Recoctus scriba ex Quinqueviro*. Die Quinqueviri waren eine Art von obrigkeitlichen Subdelegierten oder Commissarien, denen die Ausrichtung von allerley Arten von Geschäften aufgetragen wurde. Für Scriba scheint unser Notar hier das schicklichste Wort zu seyn. Die Redensart bezeichnet einen Mann, der Gelegenheit gehabt hat, hinter alle mögliche Pfiße und Schliche zu kommen, und das *cor-vum deludet hiantem* ist eine Anspielung auf die bekannte Fabel vom Fuchse und Raben. Uebrigens fällt in die Augen, daß unter dem aus einem Quinquevir aufgekochten Scriba *Coranus* gemeynt ist.

9) Eine sinnreichere Wendung hätte der Dichter nicht nehmen können, um diese zu seiner Zeit geschehene komische Anekdote bey dieser Gelegenheit anzubringen, als daß er sie von dem Propheten Tiresias als eine zukünftige Begebenheit, vorherzusagen läßt; denn er gewann dadurch den Vortheil, dem jungen Cäsar, der um diese Zeit den Römern lieb zu werden anfieng, ein Compliment zu machen, welches eben dadurch, daß es in die Form einer Weissagung eingekleidet, und dem Tiresias in den Mund gelegt ist, die Grazie erhält, die den größten Werth solcher Complimente ausmacht. Die abgeschiedene Seele des Tiresias konnte keinen Grund haben, einem jungen Römer zu schmeicheln, der nach mehr als tausend Jahren erst geböhren werden sollte: der Prophet sagt also nichts als Wahrheit; und was er von dem jungen Cäsar sagt, geschieht nicht einmal um ihn zu loben, sondern bloß um die Zeit zu bestimmen, wann die Anekdote von *Coranus* und *Masia* sich ereignen würde. Er nennt ihn nicht mit Namen; dies würde gegen das prophetische Costum gewesen seyn; aber er bezeichnet ihn durch Umstände, welche,

zusammengenommen, in ihm allein zusammentrafen. Er nennt ihn — Jüngling, theils weil man bey den Römern mit dreissig Jahren noch juvenis hieß, theils weil ein Mann von dreissig verhältnißweise gegen einen Greis von mehr als 180 (wie Tiresias nach der mythologischen Sage war) noch ein sehr junger Mensch ist — von Aeneas's Götterstamm entsprossen, weil Julius Cäsar, dessen Schwester-Enkel Octavianus war, sein Geschlecht von Aeneas, einem Sohne des Anchises und der Venus, so wie Anchises das seinige von Erichthonius, einem Sohne des Vulcans und der Minerva ableitete — zu Wasser und zu Lande groß, mit Rücksicht auf die Siege, die er über den jungen Pompejus, und ganz neuerlich über die Dalmatier, Pannonier und Illyrier erhalten hatte — vor allem aber den Parthern fürchtbar, nicht als ob der junge Cäsar damals schon etwas gegen die Parther unternommen hätte, was diese Prophezeiung hätte rechtfertigen können; sondern weil die Römer es wünschten, und Octavianus selbst (dessen Uneinigkeit mit seinem Collegem und Schwager Antonius jetzt dem letzten entscheidenden Ausbruch nahe war) bey jeder Gelegenheit zu verstehen gab, daß er, an dem Plaze des Antonius, die Schmach, die der römische Name durch die berufne Niederlage des M. Crassus von den Parthern erlitten hatte, längst getilgt haben würde. Schon der große Divus Julius hatte diesen Vorsatz gefaßt, und würde ihn vielleicht ausgeführt haben, wenn ihm die Dolche des Brutus und Cassius Zeit dazu gelassen hätten. Antonius, dem es als oberstem Befehlshaber über die morgenländischen Provinzen des römischen Reiches am ersten zukam, die stolzen Parther, das einzige den Römern noch fürchtbare Volk, zu demüthigen, war

war in seinen bisherigen Versuchen nicht glücklich gewesen, und verlor auch überdies zusehends in der Meynung und Zuneigung der Römer, je mehr der junge Cäsar über ihre Herzen gewann. Alle ihre Hoffnungen und Wünsche waren also, besonders was diesen Punct, der ihnen so sehr am Herzen lag, betraf, auf diesen letztern gegründet; und da sie ihm alles zuzutrauen anfiengen, so ließen sie sich gern bereden, daß sein Mahne den Parthern wirklich schon so schrecklich sey, als sie wünschten daß er es seyn möchte. In diesen zwey einzigen Worten, Parthis horrendus, lag also ein Compliment, das zu gleicher Zeit für den jungen Cäsar das schmeichelhafteste, und den Römern das angenehmste war, das Horaz ihm durch seinen Tiresias nur immer machen konnte. Es gab ihm in den Augen der letztern einen höhern Glanz als alle seine bisherigen Siege, und foderte ihn zugleich vor den Augen der ganzen Welt auf, die Prophezeung wahr zu machen.

10) Weil diese Anekdote, allem Ansehen nach, vor kurzem zu Rom begegnet war, so ist Horaz um so kürzer in seiner Erzählung, weil das daraus entstehende Heldentum eine charakteristische Eigenschaft aller Weissagungen ist, und dessen ungeachtet für seine Zeitgenossen Licht genug hatte. Beyde Personen sind unbekannt; aber was Horaz von ihnen sagt, ist hinlänglich uns auf die Spur der Umstände zu bringen, womit unsre eigene Einbildungskraft die leichte Skizze des Dichters ausmalen muß. Coranus war ein reicher alter Hülz, dem die schöne Tochter seines Schuldners Nasica in die Augen stach. Nasica, der dies merkte, war niederträchtig genug, dem alten Satyr seine Tochter aufzuopfern, in Hoffnung, daß Coranus so dankbar seyn werde, ihm wenigstens die Summe, die er ihm schul-

dig war, in seinem Testamente zu vermachen. Coranus mochte ihm dazu, auf eine verdeckte und zweydeutige Weise, Hofnung gemacht haben, und vermuthlich war Nasica in einer Lage, die ihm nicht erlaubte, die Sache noch vor der Hochzeit in Wichtigkeit zu bringen, sondern ihn nöthigte, es auf die unsichre Edelmüthigkeit seines alten Schwiegersohnes ankommen zu lassen. Dieser machte inzwischen sein Testament, und reichte es seinem Schwiegervater (Nasica) hin, in der Voransetzung, daß er, durch diese anscheinende Offenheit seines Verfahrens hinlänglich beruhiget, so höflich seyn werde, es nicht zu lesen. Die römische Etikette und der Wohlstand erforderte in einem solchen Falle, daß man viele Complimente mit einander machte, daß aber gleichwohl derjenige, der in dem Testamente bedacht worden zu seyn glauben konnte, alles Eindringens des Testators ungeachtet, sich beständig weigern, und wenn er es auch endlich aus den Händen desselben annahm, es doch ungelesen wieder ben Seite legen mußte. Nasica und Coranus spielten also jeder seine Rolle, wie es sich gehörte. Jener weigerte sich was er konnte, Dieser ließ nicht nach; jener nahm endlich das Testament, und stellte sich vermuthlich, als ob er nicht die geringste Neugierde habe es zu lesen; er schielte aber doch heimlich hinein, und fand, zu seiner großen Bestürzung, daß weder er noch seine Tochter darin bedacht war. Das lustige der Anekdote besteht also darin, daß, indem jeder den andern betrog, am Ende beyde sich betrogen fanden. Denn, wiewohl Nasica und seine Tochter am schlimmsten dabey wegkamen, so konnte es doch auch dem alten Coranus nicht angenehm seyn, daß sein Schwiegervater und seine junge Frau so früh erfuhren, wie wenig er zu ihrer Dankbarkeit berechtigt war. — Die Meinung des Dacier und Baxter,

ter,

ter, daß Horaz die ehrbaren Wörter, heurathen, Schwiegervater, und Tochtermann, nur spottweise gebraucht habe, um das wahre Verhältnis zwischen diesen dreien Personen (welches ihrer Vermuthung nach nicht das ehrbarste war) nicht mit seinem rechten Namen zu nennen, mag, da sie doch nichts als eine nicht unwahrscheinliche Vermuthung ist, an ihren Ort gestellt bleiben.

11) Die im Original gebrauchte Redensart, *nil praeter plorare*, welche eigentlich aus der griechischen Sprache entlehnt ist, kann, dünkt mich, hier nicht schicklicher als durch diejenige, die ich dafür gesetzt habe, wiewohl sie stärker scheint, ausgedrückt werden. Sie ist schon in der 10ten Satire des ersten Buches vorgekommen, wo aber in dem Zusammenhang eine Ursache lag, ihr im Deutschen eine andere Wendung zu geben.

12) Es ist zu vermuthen, daß auch dieses Geschichtchen eine Begebenheit aus Horazens Zeit war, wiewohl er sie den alten Tiresias, zur Abwechslung, als etwas wovon er selbst Augenzeuge gewesen, erzählen läßt. Der Text erforderte, um in der Uebersetzung deutlich genug zu werden, eine Umschreibung, welches überhaupt in diesem Stück öfters unvermeidlich war. Gleichwohl habe ich in der Paraphrase noch einen Umstand, den die Imagination des Lesers nachtragen muß, ausgelassen: nemlich diesen, daß die Alte vermuthlich in ihrem letzten Willen ausdrücklich verordnet hatte, daß, wosern ihr Erbe, der sie auf diese seltsame Weise zu Grabe tragen mußte, so ungeschickt wäre, sie fallen zu lassen, er sofort der Erbschaft verlustig seyn sollte. Ohne eine solche Clausel hätte, dünkt mich, das *scilicet elabi si posset mortua* keinen Sinn, und die ganze Handlung wäre von Seiten der alten Frau, die doch ausdrücklich

als boshaft (*improba*) charakterisiert wird, nur eine sehr alberne Posse gewesen.

13) Im Grundtext *nummo*. Es war nemlich ein römischer Gebrauch, wenn man jemanden etwas von Werthe schenken wollte, und gleichwohl, aus welcher Ursache es auch seyn mochte, dem Handel das Ansehen eines ordentlichen Kaufes geben wollte oder mußte, es ihm *nummo*, d. i. um einen Sesterz zu verkaufen. Bentley führt in seiner 14ten Anmerkung zur vierten Satire des ersten Buches eine Menge Beyspiele und Citationen an, welche über die Gewöhnlichkeit und Rechtsbeständigkeit dieser seltsamen Art von Kauf und Verkauf keinen Zweifel übrig lassen; wiewohl eine von Torrentius aus den Digesten angeführte Stelle zu beweisen scheint, daß sie in spätern Zeiten abgeschafft worden sey.

Sechste Satire.

Einleitung.

Horaz hatte bisher theils für das römische Publikum, theils für die auserlesene Gesellschaft, von welcher das Mäcenatische Haus der Sammelplatz war, geschrieben. Das gegenwärtige Stück scheint mir mit besondern Rücksichten auf die ländlichen Verhältnisse, die ihm das Sabinische Landgut, womit ihn Mäcenat seit einiger Zeit beschenkt hatte, gab, und, so zu sagen, seinen wackern Nachbarn zu gefallen, aufgesetzt zu seyn. Unser Dichter hatte (wie bey andern Gelegenheiten mehrmals bemerkt worden ist) die liebenswürdige Eigenschaft mit Aristipp gemein, daß

ihm jede Farbe gut ließ, jedes Stück;
arm oder reich, im netten Hofkleid oder
im schlechten Ueberrocke, blieb er immer
sich selber ähnlich, immer wie er war
just eben recht, doch so, daß auch nichts Bessers
für ihn zu gut war.

Unter seinen Sabinischen landwirthlichen Nachbarn herrschte größtentheils noch die gute alte Sitte, die Einfalt, Häuslichkeit, Gutherzigkeit und Jovialität, die von jeher der Charakter der Einwohner Latiums gewesen war. Horaz, unter der Gestalt eines Höflings, eines Hausfreundes des Mäcenat, der damals wenigstens als der dritte nach Cäsar betrachtet wurde, und (was wir nicht läugnen können) mit dem Rufe eines jungen Mannes von ziemlich freyer Denkart und nicht sehr strengen Sitten, kurz in der Gestalt eines *Urbani* und *Faceti* von der ersten Classe, konnte nicht wohl anders als viele Vorurtheile bey diesen wackern Landleuten gegen sich haben; und

würde in seinem rauhen bergichten Sabino wahrscheinlich sehr allein haben leben müssen, wenn er sich seinen Nachbarn nicht bey Zeiten in einer andern, wiewohl ihm eben so natürlichen Gestalt, in einem minder glänzenden aber mildern und gefälligern Lichte, kurz mit Gesinnungen und Sitten, die den ihrigen gleichförmiger waren, dargestellt hätte. Ohne Zweifel that er dies schon im Umgang mit ihnen: aber ein Gedicht, worin er sich öffentlich in diesem Lichte zeigte, mußte in dem Kreise, für den es eigentlich bestimmt war, eine desto größere Wirkung thun, da er dadurch Gelegenheit erhielt, seiner neuen Sabinischen Freunde, und des Urtheils, den sie an seiner ländlichen Glückseligkeit hatten, auf eine verbindliche und ehrenvolle Art zu erwähnen.

Ich will damit keinesweges sagen, als ob er alle die Gesinnungen, die in dem gegenwärtigen Stücke herrschen, bloß affectiert, und mit seinen ehrlichen Sabinern nichts als Komödie gespielt hätte. Wie verschieden auch die Gestalten waren, unter denen er sich in seinem Leben zeigte, so bin ich doch gewiß, daß er in jeder sich selbst zu spielen glaubte. Er war im Lager des Brutus ein aufrichtiger Republikaner, im Hause Mäcens ein gefälliger und witziger Gesellschafter, bey Cynaren, Chloen, Lydien, u. s. w. ein feuriger wiewohl unbeständiger Liebhaber, zu Rom ein Weltmann, unter seinen Sabinischen Nachbarn ein Mann aus dem goldnen Alter, überall und zu allen Zeiten aber ein edler, freyer, ofner und liebenswürdiger Mensch, und in einem hohen Grade das, was die Engländer a goodnatured Man nennen. Seine Lebhaftigkeit riß ihn zuweilen in Ausschweifungen hin, für welche er in den herrschenden Sitten seiner Zeit nur zu viel Entschuldigung fand; aber es waren nur Augenblicke von Trunkenheit, deren Einfluß nicht bis zu seinem Herzen drang. Wenn er auch in der großen

großen und schimmernden Gesellschaft, worin er zu Rom lebte, zuweilen was anders, als er wirklich war, zu seyn schien: so erhielt er sich doch immer in der möglichsten Unabhängigkeit; verlohr selbst in dem üppigen Mäcenatischen Hause nie die Federkraft seines Geistes; kehrte immer wieder in seinen eignen Charakter zurück, und behauptete ihn, sonderheitlich in seinen männlichen Jahren, mit einer immer zunehmenden Weisheit und Uebereinstimmung mit sich selbst. Kurz, wiewohl ich hier eine deutliche Absicht, sich bey seiner Sabinischen Nachbarschaft in Credit zu setzen, wahrzunehmen glaube: so beweiset doch der ganze Zusammenhang seiner Schriften, und eine gewisse aus allen hervorleuchtende Physiognomie des Geistes, daß die schönen Gesinnungen, die dieses Gedicht so interessant machen, nicht geheuchelt, sondern Gefühle seines Herzens, und unverlöschbare Züge seines Charakters waren. Die einzige Ausnahme, die vielleicht zu machen ist, möchte wohl die an Horaz (den wir als *parcum Deorum cultorem* kennen) etwas auffallende Frömmigkeit seyn, die darin herrschet, besonders die andächtige Apostrophe an den Merkur, vom 4ten bis zum 15ten Verse. Wie viele Dispositionen zu religiöser Begeisterung auch das ländliche Leben im Schoß der Natur einer zartern und unverdorbnen Seele geben mag: so besorge ich doch nicht meinem Liebling Unrecht zu thun, wenn ich glaube: daß seine Klugheit an diesen Aeussierungen einer altrömischen Rechtsglaubigkeit mehr Antheil gehabt habe als sein Kopf und sein Herz. Mit den Sabinern war über diesen Artikel nicht zu scherzen: und um sich bey ihnen in Achtung zu setzen, war vor allen Dingen nöthig, die Vorurtheile auszulöschen, die man nicht ohne Grund, gegen seine Frömmigkeit gefaßt haben mochte.

Mein höchster Wunsch war einst ein kleines Feld,
 ein Garten, eine Quelle nah am Hause,
 und etwas Wald dazu: die Götter haben mehr
 und bessers mir gegeben: mir ist wohl,
 ich bitte weiter nichts, o Majens Sohn *),
 als daß du mir erhaltest was du gabst.
 Wofern ich nicht mein Gut durch böse Künste
 vergrößert habe, nicht durch Thorheit und Verschwendung
 verringern werde; wenn in meine Seele
 kein Wunsch wie dieser kommt: „o möchte doch,
 mein Feld zu runden, noch der Winkel dort
 hinzu sich fügen!“ — oder: „wenn mich doch
 mein gutes Glück auf einen Topf voll Geld
 wie jenen Miethling stoßen ließe, der

mit

Hoc erat in votis, modus agri non ita magnus,
 hortus ubi, et tecto vicinus jugis aquae fons,
 et paulum sylvae super his foret: auctius atque
 Dî melius fecere; bene est: nil amplius oro,
 5 Majâ nate, nisi ut propria haec mihi munera faxis.
 Si neque majorem feci ratione malâ rem
 nec sum factururus vitio culpave minorem;
 si veneror stultus nihil horum: O si angulus ille
 proximus accedat, qui nunc deformat agellum!
 10 O si urnam argenti fors quae mihi monstret, ut illi

the-

mit dem gesundnen Schaze das zuvor
um Lohn gepflügte Land erkaufte, und
als Eigenthum, von Herkuls Gnaden, ¹⁾ baute:“
kurz, wenn ich mich was da ist freuen lasse,
so höre nur dies einzige Gebeth:
Laß meine Heerden, o Merkur, mein Feld,
und alles andre fetter werden, nur
nicht meinen Riß, und bleibe, wie bisher,
mein großer Schutzpatron! — Nachdem ich also
mich aus der Stadt in meine kleine Burg
in den Sabinschen Höh'n zurückgezogen,
um frey zu seyn vom Zwang der leid'gen Etikette,
vom bleyernen Mittagswind, und vom schwehren Druck
des Herbstes, der zu Rom der Leichengöttin wuchert,
was soll das Erste seyn, womit ich meine
fußgängerische Muse hier beschäft'ge? *)

Von dir, o Gott des Morgens, oder hördest du
dich lieber Janus nennen, ²⁾ dir, mit dem

die

thesauro invento qui mercenarius agrum
illum ipsum mercatus aravit, dives amico
Hercule; si quod adest gratum juvat, hac prece te oro:
pingue pecus domino facias et caetera, praeter
ingenium, utque soles custos mihi maximus adhs. 15

Ergo ubi me in montes et in arcem ex urbe removi
(quid prius illustrem satiris musâque pedestri?)
nec mala me ambitio perdit, nec plumbeus auster,
autumnusve gravis, Libitinae quaestus acerbae.

Matutine pater, seu Jane libentius audis,

20

unde

*) Aus Ueberzeugung und mit Dank folge ich in Verbesserung dieser
Stelle

die Sterblichen, zum Leben neu erwacht,
des Tages Arbeit nach der Götter Schluß beginnen,
von dir beginne nun auch mein Gesang!

Bin ich zu Rom, so kann ich sicher rechnen
im Morgenschlaf von dir gestört zu werden.

„Auf! Du mußt Bürge stehn! Mach hurtig fort!

„Daß ja dir kein Behenderer den Vorsprung

„in dieser Freundschafts- Probe abgewinne!“

Nun mag das Wetter noch so schlimm, der Nordwind
noch

so schneidend seyn, durch Sturm und Schneegestöber
fort muß ich! — Hab ich dann mit klarer Stimme
gesprochen was mir Schaden bringen wird,

so

unde homines operum primos vitaeque labores
instituunt (sic Diis placitum) tu carminis esto
principium. Romae sponforem me rapis. „Eja,
ne prior officio quisquam respondeat, urgue!“

25 Sive aquilo radit terras, seu bruma nivalem
interiore diem gyro trahit, ire necesse est.

Postmodo quod mihi obsit clare certumque locuto

luctan-

Stelle einem Winke des gelehrten, scharfsinnigen und bescheidenen
H. Haberkfeld, dessen Vorschlag den Vers quid prius illud scirem
(der in der gewöhnlichen Lesart ein ungeschicktes Einschiesse ist) an
die Stelle des 19ten Verses zu versetzen, mir um so mehr einleucht-
et, da die ganze Periode dadurch einen ungezwungenen und mit
dem Nachfolgenden besser zusammenhängenden Sinn erhält. Dann
gab ihm der Gedanke sein gewöhnliches Stadtleben mit seinem
Leben auf dem Lande zum Vortheil des letztern zu vergleichen,
den natürlichsten Stoff zu dem poetischen Discurs, womit er seine
Muse in seinem Sabinum beschäftigen wollte?

so muß ich wieder mich, auf Kosten aller
 die schwerer sich bewegen, durchs Gedränge drücken.
 „Wie? Bist du rasend, Grobian? Was hast
 du so zu eilen?“ — schreyt mich einer an
 mir wünschend was der Zorn ihm eingiebt — „Mußt du alles
 was dir im Weg' ist, niederrennen, weil
 dir einfällt daß du deinem großen Gönner
 Mäcen aufwarten mußt?“ — Ich läugne nicht
 dies ist's was mir das angelegenste
 und angenehmste ist *). Allein kaum sind
 die traurigen Esquilien **) erreicht,
 so springen hundert nichts mich selbst betreffende
 Geschäfte mich von allen Seiten an.
 „Herr! Roscius war da, und bat, ihr möchtet ihm

vor

luctandum in turba, facienda injuria tardis.

*Quid vis, insane? et quas res agis? improbus urguet
 iratis precibus: tu pulses omne quod obstat*

30

*ad Maecenatem memori si mente recurras.
 Hoc juvat et inelli est, non mentiar. At simul atras
 ventum est Esquilias, aliena negotia centum
 per caput et circa saliant latus. — „Ante secundam
 Roscius orabat sibi adesles ad puteal cras.*

35

De

*) So übersehe oder umschreibe ich jetzt diese, in meiner ersten Uebersetzung ganz mißverständene, Stelle. Was Hr. Habersfeld l. c. S. 249—251 über sie commentiert, verdient nachgelesen zu werden, so wie seine humane, schonende und bescheidene Art, einem Irrenden, dem man Achtung schuldig zu seyn glaubt, auf den rechten Weg zu helfen, nachgeahmt zu werden verdiente.

**) *Tristes*, weil auf dem Esquilischen Berge, wo jetzt das Haus und die Gärten des Mäcenat lagen, ehemals ein gemeiner Begräbnißplatz gewesen war. S. Sat. 8. 1. B.

vor sieben, morgen früh, am Puteal *) als Beystand dienen.“ — „Das Collegium der Scriben, Quintus, bittet wegen einer gemeinen Angelegenheit ³⁾ von wichtigem Belange bald von Tafel aufzustehen.“ — „Sey doch so gut, und mache daß Mäcen sein *fiat* dieser Bittschrift unterschreibe.“ „Sag' ich, ich wills versuchen — „O! du kannst es machen, wenn's dir nicht am Willen fehlt,“ versetzt der Mensch und hängt sich an mich an.

Es sind nun bald acht Jahre, seit Mäcen den Seinigen mich beyzuzählen anfieng; ⁴⁾ das heißt, auf Reisen mich in seinen Wagen zu nehmen, oder Kleinigkeiten mir vertraulich mitzutheilen; als: „Was ist „die Stunde? — Sollte wohl der Thrazier Gallina „dem

De re communi scribae magna atque nova te orabant hodie meminisses, Quinte, reverti. Imprimat his, cura, Maecenas signa tabellis!“ Dixeris: experiar; si vis potes, addit et instat.

40 Septimus octavo propior jam fugerit annus, ex quo Maecenas me coepit habere suorum in numero: duntaxat ad hoc, quem tollere rheda vellet iter faciens, et cui concedere nugas, hoc genus: *Hora quota est?* Threx est Gallina Syro par?

Matu-

*) Wo der jeweilige Prätor gewöhnlich zu Gerichte saß.

„dem Syrier *) gewachsen seyn?“ — „Die Morgen sind schon frostig; wer mit keinem guten Ueberrock verwahrt ist, kann sich leicht verkälten“ — und dergleichen Dinge, die man unbedenklich dem risenvollsten Ohre anvertraut.

Indessen zog's in dieser ganzen Zeit mit jedem Tag' und jeder Stunde mir mehr Mißgunst zu. Sprach einer etwa: „Flaccus saß heut im Schauplatz ihm zur Seite — spielte im Campus Vall mit ihm“ — Nun! Der hat Glück! rief (naserümpfend) gleich der ganze Chor. Lauft, von den Rostris aus, ein frostiges Gerücht in Rom herum, gleich fragt der erste der auf der Straße mir entgegen kommt: „Mein Bester! — Denn ein Mann, der mit den Göttern **) so gut steht, muß es wohl am besten wissen —

Was

Matutina parum cautos jam frigora mordent: 45
et quae rimosa bene deponuntur in aure.
Per totum hoc tempus subjectior in diem et horam
invidiae. — *Noster ludos spectaverat una,*
luserat in campo: Fortunae filius! omnes.
Frigidus a rostris manat per compita rumor: 50
quicumque obviu8 est me consulit. „O bone! nam te
scire, Deos quoniam propius contingis, oportet!

num-

*) Zwey damalige Gladiatoren, die, wie es scheint, in ihrem Handwerke Verrufenen waren. Fragen dieser Art waren die gewöhnliche Unterhaltung der müßigen Römer.

**) Cäsar, Mäcenat, Agrippa.

Was hört man von den Dazlern? 4) — Kein Wort!
 „Daß du das Spotten doch nicht lassen kannst!“
 Mich sollen alle Götter plagen, wenn
 ich etwas weiß! — „Nun wohl! So kannst du uns
 doch sagen, ob die Güter, welche Cäsar
 den Veteranen zugesagt hat, in
 Italien oder in Sicilien an-
 gewiesen werden sollen?“ — Schwör' ich dann
 ich wisse nichts, so werd' ich als ein mächtiger
 Politiker, und Meister in der Kunst
 zu schweigen ausgeschrien. Indessen geht
 auf diese Art ein Tag mir Armen nach
 dem andern in Verlust, nicht ohne oft
 aus vollem Herzen auszurufen: O!
 Mein liebes Feld! wann sehen wir uns wieder?
 Wann wirds so gut mir werden, bald aus Schriften

der

numquid de Dacis audisti?“ — *Nil equidem.* „Ut
 tu
 semper eris derisor!“ *At omnes Di exagitent me,*
 55 *si quicquam!* — „Quid? Militibus promissa Trique-
 trâ
 praedia Caesar, an est Italâ tellure daturus?“
 Jurantem me scire nihil mirantur ut unum
 scilicet egregî mortalem altique silenti.
 Perditur haec inter misero lux, non sine votis:
 60 O rus, quando ego te aspiciam? quandoque licebit

nunc

der Alten, bald in stillem Müßiggang
und ungestörtem Schlaf, ein liebliches Vergessen
der Stadt und ihres Lebens einzuschlürfen! ⁵⁾
Wenn werd' ich wieder selbstgepflanzten Kohl mit Speck
und dem Pythagoras verwandte Bohnen ⁶⁾
auf meinem Tische sehn! O wahre Göttermahle!
O frohe Nächte! wo ich mit den Meinen
es mir am eignen Heerde schmecken lasse,
und mit denselben Speisen, die ich vorgekostet,
mein muth'ges junges Hausgesinde füttere.
Vom Unsinn eurer Trirkgesetze frey ⁷⁾
leert jeder meiner Gäste nach Gefallen
ungleiche Becher, größer oder kleiner,
so wie der stärkere mehr vertragen kann,
der schwächere lieber langsam sich beseuchtet.

Nun

nunc veterum libris, nunc somno et inertibus ho-
ris,

ducere sollicitae jucunda obliuia vitae.

O quando faba Pythagorae cognata, simulque
uncta satis pingui ponentur oluscula lardo!

O noctes coenaeque Deum! quibus ipse meique
ante Larem proprium vescor, vernasque procaces
pascu libatis dapibus. Prout cuique libido est,
siccat inaequales calices conviva solutus
legibus insanis; seu quis capit acria fortis
pocula, seu modicis uvescit laetius. Ergo

65

70

Nun spinnet unvermerkt ein trauliches Gespräch
sich an, nicht über andrer Leute Wirthschaft, nicht
ob *Lepos* übel tanze oder gut? *)

Wir unterhalten uns von Dingen, die
uns näher angehn, welche nicht zu wissen
ein Uebel ist: ob Reichthum oder Tugend
den Menschen glücklich mache? Bortheil oder
Rechtschaffenheit das Band der Freundschaft knüpfe?

Was wahres Gut, und was das Höchste sey?

Gelegenheitlich tischt uns Nachbar *Cervius*
in seiner eignen drolligen Manier

ein Märchen auf, das sich zur Sache schickt.

So, wenn, zum Beispiel, einer etwa von
dem Reichthum des *Arellius* **) mit Verwundrung spricht,
unwissend, wie dem armen Mann so übel

dabey

*sermo oritur, non de villis domibusque alienis,
nec, male nec ne Lepos saltet? sed quod magis ad nos
pertinet et nescire malum est agitur: utrumne
divitiis homines an sint virtute beati?*

75 *Quidve ad amicitias, usus rectumne, trahat nos?*

Et quae sit natura boni, summumque quid ejus?

Cervius haec inter vicinus garrit aniles
ex re fabellas. Si quis nam laudat *Arellâ*
solicitas ignarus opes, sic incipit: Olim

rusti-

*) Auch eine Art von Problemen, worüber sich die schöne und mäßige
Welt zu Rom zu parteyen pflegte.

**) Vermuthlich irgend ein reicher Landwirth in der Nachbarschaft des
Horaz und *Cervius*.

dabey geschieht, fängt Cervius an: die Feldmaus
erhielt in ihrer armen Höhle einst
von ihrer alten guten Freundin,
der Stadtmaus, unverhohlt die Ehre ihres
Besuches. Wie genau nun jene sonst
zu leben pflegte, und wie sparsam sie
den sau'r errungnen Vorrath sonst zu Rathe hielt,
so wurde doch für einen Gast das Herz
ihr weiter; kurz, sie schonet diesmal weder
der immer aufgesparten Erbse noch
des langen Haberfornes, trägt ein Stückchen
halb abgenagten Specks, und eine dürre -
Zibeb' im Munde noch herbey, und läßt,
mit Einem Worte, sich's recht angelegen seyn
durch der Gerichte Mannichfaltigkeit
den ekeln Gaum ⁸⁾ des Städters zu verführen,
der vornehm dasaß, und mit stolzem Zahn
eins nach dem andern kaum berührte; während

N 2

der

| | |
|--|----|
| rusticus urbanum murem mus paupere fertur | 80 |
| accepisse cavo, veterem vetus hospes amicum; | |
| asper et attentus quaesitis, ut tamen arctum | |
| solveret hospitiiis animum. Quid multa? neque illi | |
| sepositi ciceris, nec longae invidit avenae; | |
| aridum et ore ferens acinum, semelaeque lardi | 85 |
| frusta dedit, cupiens variâ fastidia coenâ | |
| vincere tangentis male singula dente superbo: | |

der gute Hauswirth selbst, auf heurig Stroh gestreckt, mit Spelt und Trespel sich behalf, und alles befre seinem Gaste ließ.

Zuletzt begann die Stadtmaus: Freund, wo nimmst du die Geduld her, in dem rauhen Berge da dein Leben hinzubringen? Hättest du nicht Lust den Aufenthalt bey Menschen in der Stadt dem Walde vorzuziehen? Weißt du was? Komm du mit mir; und weil nun einmal bey den Erdefindern mit dem Leben alles vorbey ist *), und dem Tode weder klein noch groß entrinnen kann: so sey du weise, und laß, so lange du es haben kannst, dir wohl geschehn, mein Schatz! Bedenke nur wie kurz das Leben ist! — Die Landmaus wird

gerührt

cum pater ipse domus palea porrectus in horna esset ador loliumque, dapis meliora relinquens.

90 Tandem Urbanus ad hunc: Quid te juvat, inquit, amice,

praerupti nemoris patientem vivere dorso?

Vis tu homines urbemque feris praeponere silvis?

Carpe viam, mihi crede, comes, terrestria quando mortales animas vivunt sortita, neque ulla est

95 aut magno aut parvo lethi fuga: quo, bone, circa dum licet in rebus jucundis vive beatus,

vive memor quam sis aevi brevis! — Haec ubi dicta

Agre-

*) Ein seltnes Zug, die Stadtmaus zum Epitaphier nach Grund-
sätzen zu machen.

gerührt durch diese Rede, springt behende
aus ihrem Loch hervor, und beyde treten
den Weg zur Hauptstadt an, des Sinnes, unter
der Mauer sich bey Nacht hineinzuschleichen.
Es war schon Mitternacht, als unsre Wandrer
in eines reichen Hauses Speisesaal
sich einquartierten, wo, auf Lagerstellen
von Elfenbeine, Purpurdecken glühten,
und eines großen Gastmals Ueberbleibsel
ringsum in Körben aufgeschichtet standen.
Sobald der Städter hier den baur'schen Gast
auf Purpur hingelagert, läuft er rüstig,
gleich einem aufgeschürzten Wirth, hin und her,
und trägt ein niedliches Gerichte nach
dem andern auf; vergißt jedoch sich selber nicht
dabey, indem er alles was er bringt,

N 3

nach-

Agrestem pepulere, domo levis exsilit, inde
ambo propositum peragunt iter, urbis aventes
moenia nocturni subrepere. Iamque tenebat
nox medium coeli spacium, cum ponit uterque
in locuplete domo vestigia; rubro ubi cocco
tineta super lectos canderet vestis eburnos,
multaque de magnâ superessent fercula coena,
quae procul exstructis inerant hesternæ canistris.
Ergo ubi purpurea porrectum in veste locavit
agrestem, veluti succinctus cursitat hospes
continuatque dapes, nec non vernaliter ipsis

100

105

fungi-

naschhaften Dienern gleich, zuvor beleckt.

Die Feldmaus ganz entzückt von ihrem neuen Glück,
dehnt fein gemächlich auf dem weichen Sitze
sich aus, und läßt sich alles trefflich schmecken:

als plötzlich ein gewaltiges Gefnarr

der Flügelthüren unsre beyden Schlemmer

von ihren Polstern wirft. Sie rennen zitternd

im ganzen Saal herum, und ihre Furcht

wird Todesangst, indem durchs hohe Haus

der großen Hunde Bellen widerhallt.

Ich danke für dies Leben, sprach mit schwacher Stimme
der Bau'r zu seinem Freunde: fahre wohl!

Ich lobe mir mein kleines Loch im Walde!

Da hab' ich nichts zu fürchten wenigstens,

und kann, wiewohl's nur magre Bissen giebt,

mich doch in Ruh an meinen Bissen laben.

fungitur officiis, praelambens omne quod affert.

110 Ille cubans gaudet mutata sorte, bonisque
rebus agit laetum convivam; cum subito ingens
valvarum strepitus lectis excussit utrumque.

Currere per totum pavidam conclave, magisque
exanimes trepidare, simul domus alta Molossis

115 personuit canibus. Tum rusticus: haud mihi vita
est opus hae, ait, et valeas: me silva cavusque
tutus ab insidiis tenui solabitur ervo,

Erläuterungen.

1) *Dives amico Hercule.* Persius scheint diese Stelle vor Augen gehabt zu haben, wenn er in seiner zweyten Satire den Heuchler, laut (um gehört zu werden) die Götter um Weisheit, Tugend und guten Nahmen bitten, heimlich aber den Wunsch in sich hinein murmeln läßt:

— — — o fi

sub raistro crepet argenti mihi serja dextro
Hercule! —

Herkules präsidirte über alle Schätze, sagt der alte Scholiast: warum, ist mir unbekannt. Torrentius meint: weil dieser Gott (der überall in Italien Tempel hatte) durch die Gewohnheit der Römer ihm den zehnten Theil ihrer Einkünfte zu geloben, oder ihm auch wohl den zehnten Theil ihrer ganzen Verlassenschaft im Testamente zu vermachen, einer der reichsten Götter geworden sey.

2) Janus, eine den Griechen unbekannte Gottheit, wurde von den Römern in besondern Ehren gehalten. Seine nicht allzudeutliche Theologie trägt Ovidius gleich im Anfang des 1sten Buchs seines poetischen Festcalenders aus dem eignen Munde dieses Gottes vor, von welchem er, auf die Frage:

Quem tamen esse Deum te dicam, Janus biformis?

eine unmittelbare Erscheinung gehabt zu haben versichert. Wir vernehmen daraus unter andern, daß er der Ober-

Thürhüter im Himmel und auf Erden war, und daß alle Aus- und Eingänge, von der Himmels-Pforte, aus welcher der Tag ausgeht, bis zu der kleinsten Hausthür in Rom, unter seinem Schutze standen. Daher hieß eine Thür, *Janua*, und jeder unverschloßne gewölbte Durchgang, wodurch man aus einer Straße oder einem Plaze in einen andern kam, ein *Janus* *). Aus eben diesem Grunde war er der Gott des Tages und des Jahres; der erste Tag von diesem, und die erste Stunde von jenem, war ihm besonders geheiligt, und bey allen feyerlichen Opfern wurde von Vater *Janus* der Anfang gemacht. Schon der Stifter der Stadt Rom baute ihm den berühmten Tempel auf dem Berge *Janiculum*, welcher, nach den Religions-Statuten des Königs *Numa*, sobald die Römer mit jemand in Krieg geriethen, aufgeschlossen wurde, so lange der Krieg dauerte offen blieb, und nicht eher, als wenn in allen ihrer Oberherrschaft unterworfenen Ländern Friede war, wieder geschlossen wurde. Das letztere ereignete sich in einem Zeitraum von 700 Jahren nur dreyimal, unter dem *Numa* selbst, nach dem ersten Punischen Kriege, und nach der Schlacht bey *Actium*, die den *Cäsar Octavianus* zum einzigen Regenten des über drey Welttheile ausgebreiteten römischen Reiches machte. **) *Janus* hatte außer diesem berühmten Kriegs- und Friedenstempel, noch zwey öffentliche Tempel zu Rom, und in jeder der zwölf Regionen der Stadt einen Altar. Dieser Gott wurde gewöhnlich mit zwey Gesichtern, deren eines vor- und das andere rückwärts schaut, mit einem Scepter in der rechten und einem Schlüssel in der linken Hand auf einem

strah-

*) *Cicero de Nat. Deor. II. c. 27.*

**) *Liv. Hist. Rom. I. c. 19.*

strahlenden Throne sitzend, abgebildet, und war, aller Wahrscheinlichkeit nach, ein uralter vergötterter König in Italien.

3) Diese Stelle setzt den Umstand ausser allen Zweifel, den der alte Verfasser der Vita Horatii berichtet, daß nemlich Horaz, nach der unglücklichen Schlacht bey Actium sich in das Amt eines Scriba quaestorius eingekauft habe. In der Verlegenheit, für diese Scribas der alten Römer in unsrer Sprache einen gleichbedeutenden Rahmen zu finden, habe ich hier das Wort Scriben beybehalten, so wie ich mit gutem Grunde Consul nicht Bürgermeister, Prätor nicht Stadtrichter, Aedilis nicht Policer, Director, noch viel weniger Bauherr, sage. Diese Scriben (oder Actuarien und Secretarien, wenn man will) waren in verschiedene Decurien, d. i. Ordnungen oder Classen abgetheilt; und man findet bey den alten Schriftstellern Scribas Praetorios, Aedilicios, Tribunicios, Quaestorios, deren Verrichtungen nicht von einerley Art waren. Wiewohl sie eine sehr subalterne Classe von Unter-Staatsbedienten vorstellten, und, ordentlicher Weise, Leute von geringer Herkunft waren: so scheint doch ihr Stand um diese Zeit etwas ansehnlicher geworden zu seyn, und sie den novis hominibus vom Ritterstande ziemlich gleich gesetzt zu haben. Indessen würde Horaz, ungeachtet ihn seine Geburt zu keiner höhern Civilbedienungs berechnete, gleichwohl, da er unter dem M. Brutus schon Oberster über eine Legion gewesen war, schwerlich wieder bis zum Handwerk eines Scriba herabgestiegen seyn, wenn ihn nach der Niederlage bey Philippi nicht die Nothwendigkeit, sich ein kleines Einkommen zu verschaffen, dazu gedrungen hätte. Nachdem er aber, einige Jahre darauf, durch die Gunst des

allvermögenden Mäcenas in Glücks-Umstände gesetzt worden war, die ihm in unabhängiger Muße und Freyheit zu leben erlaubten: so kann man sich leicht vorstellen, daß er von seinem *Scriptu Quaestorio* keinen Gebrauch mehr machte; und daß also die Zudringlichkeit der Herren Scriben, (welche natürlicher Weise stolz darauf waren, einen Günstling des Mäcenas in ihrem Mittel zu haben, und ihn einer Connerion, wodurch er ihnen bey Gelegenheit nützlich seyn konnte, nicht gern entlassen wollten) keine kleine Secatur für ihn seyn mußte.

4) Wenn die Verfertigung des gegenwärtigen Stückes, der Bentleyischen Rechnung zufolge, in das Jahr 721. V. C. fiel, so würde aus dem von Horaz selbst hier an die Hand gegebenen Dato, daß nemlich seit der Zeit, da ihn Mäcenas unter seine Familiares aufgenommen, über acht halb Jahre verflossen seyen, folgen, daß dieser letztere Zeitpunkt um ein Jahr weiter zurückzusetzen sey, als in der Erläut. 18. zur 6ten Satire des 1sten Buches angegeben worden. Aber es wird nie möglich seyn, die Horazische Zeitrechnung ganz genau, und ohne daß hier oder da etwas unauslöschliches bleibe, zu berichtigen. So finden sich, z. B. in dem gegenwärtigen Gedichte zwar einige, aber keine hinlänglichen Anzeigen, daß es vor den zwischen Cäsar und Anton im J. 722 von neuem ausgebrochenen Feindseligkeiten geschrieben sey. Man schließt dies aus den Fragen der Neugierigen, welche von Horazen immer wissen wollten, was er, ungeachtet er den Göttern näher war, so wenig wußte als sie, und warum er sich vermuthlich weniger bekümmerte. — Aber die Frage: „Wird Cäsar die den Soldaten versprochenen Ländereyen in Italien oder in Sicilien

lien antweisen?“ würde auch im Jahre 721 zu spät gemacht worden seyn: denn die *Divisio agrorum*, worauf sie sich, als etwas noch ungeschehenes, bezieht, erfolgte, nach dem Berichte Dions, schon im Jahre 718, unmittelbar nach der Unterdrückung des S. Pompejus. Wenn also der Grund, worauf jener Schluß beruhet, fest genug wäre, so müßte dieses Gedicht zwey bis drey Jahre eher als Bentley angiebt, geschrieben worden seyn. Hingegen würde die Frage: „was hört man neues von den Daziern?“ — wofern sie sich (wie der Truckische Scholiast meynt) auf eine Empörung der Dazier gegen die Römer bezöge, beweisen, daß das Datum desselben bis in das Jahr 725, wo dieses kriegerische Volk von einem Sohne des berühmten M. Crassus auf eine kurze Zeit gedämpft wurde, hinausgesetzt werden müßte. Allein diese Anmerkung des Scholiasten beweiset nichts als seine Unwissenheit in der römischen Geschichte. Die Dazier (ein Volk, das den größten Theil der Länder innehatte, welche jetzt Siebenbürgen, Moldau und Wallachey heißen) konnten sich damals nicht empören, denn sie waren noch immer ungebändigt geblieben; wiewohl die angrenzenden römischen Provinzen öfters durch ihre Einfälle beunruhiget wurden. Verschiedene Stellen in den Horazischen Oden scheinen anzuzeigen, daß sie den Römern, selbst nach der eben berührten Niederlage, noch lange, und bis zu ihrer gänzlichen Unterwerfung unter dem Trajan, furchtbar blieben. Kurz vor dem Ausbruch des Krieges mit Antonius und Kleopatra, machten sie Bewegungen, woraus man schließen mußte, daß sie keine müßigen Zuschauer dabey abgeben, sondern sich dieser Gelegenheit bedienen wollten, entweder von Octavianus oder Antonius vortheilhafte Bedingungen zu erhalten. Da
sich

sich jener nicht mit ihnen einlassen wollte, erklärten sie sich für diesen; aber innerliche Fehden, die unter ihnen selbst entstanden, verhinderten sie, etwas von Bedeutung gegen Cäsarn zu unternehmen. Auf diese Bewegungen der Dazier zielt ohnezweifel die Frage: *num quid de Dacis audisti?* — eine Frage, womit Horaz (wie man leicht merken kann) der politischen Kannengießer und Badauds von Rom spottet, die sich sehr unnöthigermesse den Kopf mit solchen Dingen erhitzen, und, seitdem sie Octavianus aller Sorge für die öffentlichen Angelegenheiten entbunden hatte, der Dazier halben ganz ruhig hätten schlafen können.

5) Eine feine Anspielung auf den Fluß der Vergessenheit, dessen Wasser (einer sinnreichen alten Dichtung zufolge) die Kraft hatte, die ins Elysium eingehenden Seelen von aller Erinnerung dessen, was in ihrem vorigen Zustande mit ihnen vorgegangen war, zu reinigen.

6) Horaz war, wie es scheint, ein Liebhaber von Bohnen, und scherzt hier im Vorbeygehen über die religiöse Scheu der Pythagoräer vor dieser Hülsenfrucht, welche so weit gieng, daß von Pythagoras selbst erzählt wird, er habe, bey einer Gelegenheit, wo er vor nachsehenden Feinden fliehen mußte, und der nächste und sicherste Weg ihn durch ein Bohnenfeld geführt hätte, lieber durch einen Umweg sein Leben wagen, als sich durch dies besagte Bohnenfeld retten wollen. Horaz, indem er die Bohne scherzweise eine Anverwandtin des Pythagoras nennt, scheint der Meynung gewesen zu seyn, daß diese seltsame religiöse Abstinenz sich auf gewisse geheimnisvolle Beziehungen, welche

che Pythagoras zwischen der Bohne und dem Menschen angenommen, gegründet habe. Worin aber diese Beziehungen oder diese mystische Verwandtschaft bestanden haben soll, darüber ist von den Commentatoren, wie viele Mühe sie sich auch mit dieser lächerlichen Sache gegeben, nichts verständliches, geschweige befriedigendes gesagt worden. Da die Pythagoräer selbst auch aus diesem Artikel ihrer philosophischen Glaubenslehre ein so großes Geheimnis machten, daß sie eher das Leben lassen als sich darüber erklären wollten: so scheint wohl die klügste Partey, welche die Gelehrten über diesen Artikel nehmen können, zu seyn, daß man die Sache lasse wo sie ist, und, anstatt mit Erforschung dieser und so mancher andrer Räthsel und Problemen von gleicher Wichtigkeit die Zeit zu verschleudern, sich versichert halte, daß das Geheimnis, wenn wir es auch ausfindig machen könnten, aller Wahrscheinlichkeit nach, — keine Bohne werth wäre,

7) *Solutus legibus insanis.* Dies bezieht sich auf die alte Gewohnheit der Römer, bey einem Gastmal, wenn die Speisen abgetragen waren, und es nun ans Trinken gieng, einen so genannten *Magistrum convivii* oder vielmehr *comporationis* *) zu erwählen, dessen Trinkgesetzen von allen Mittrinkern unverweigerlicher Gehorsam geleistet wurde. Der alte Cato (in Ciceros Dialog de Senectute) lobt diese Gewohnheit, in so fern man sich, wie in Xenophons Gastmal, auf kleine Becherchen einschränke; die er *pocula rorantia* nennt, weil man daraus (so zu sagen) nur bethaut, nicht begossen wird: Horaz hingegen — wiewohl er an Mäcens Tafel oder *inter Sodales* nicht

*) Horaz nennt ihn (Od. II. 7.) *arbitrum bibendi.*

nicht immer so mäßig gewesen war — schilt diese Trinkge-
seze unsinnig, theils weil es zu seiner Zeit nicht bey den
thauenden Bechern blieb, und er selbst vermuthlich bey sol-
chen Gelegenheiten zuweilen übel weggekommen war; theils,
um dem in diesem Stücke angenommenen nüchternen Cha-
rakter getreu zu bleiben.

8) Ich habe hier und an mehrern Stellen Gaum an-
statt Gaumen geschrieben; wiewohl Adeling jenes für
Oberdeutsch, und nur das letztere für Hochdeutsch erklärt
hat. „Einige Hochdeutsche (sagt er) brauchen dieses Wort
„in der verkürzten oberdeutschen Form, der Gaum,
„verdienen aber damit schlechten Dank bey Lesern von ei-
„nem feinen Gehöre.“ — Ich gestehe, daß meine ober-
deutschen auriculae schlechterdings unfähig sind, den Wohl-
klang, den das Wort Gaum durch die scharfe Endsylbe,
en, gewinnen soll, zu empfinden. Herr Adeling erklärt
sich sonst bey allen Gelegenheiten als einen Feind der alle-
mannischen Weitschweifigkeit: wie kommt es, daß
ihm nun gerade bey diesem Worte die Endsylbe en nicht
anstoßig ist, da doch nicht der mindeste Grund vorhan-
den zu seyn scheint, warum das Wort Gaum derselben
nicht, ohne Nachtheil der Ohren, eben so gut entbehren
könnte, als die den Allemanniern und Obersachsen gemein-
schaftlichen Wörter, Baum, Flaum, Raum, Saum,
Schaum, Traum, Zaum, welchen die Einwohner von
Meissen die Endsylbe en anzuflickern nicht beliebt haben.
Warum ist unnöthige Weitschweifigkeit nur an den Alleman-
niern anstoßig, an den Obersachsen hingegen löblich und
wohlklingend? — Ich, meines Ortes, schreibe in Prosa
Gaum, weil mir dieses der Analogie am gemäßeften
scheint;

scheint; und in Versen Baum oder Bäumen, je nach dem mir das eine oder andere gelegner ist. Beydes hat das Ansehen guter Schriftsteller für sich; und welches von beyden dem Ohr angenehmer sey, kommt auf Form, Sylbenmaß, Stellung und Klang der vorhergehenden und nachfolgenden Worte an.

Siebente Satire.

Einleitung.

Besorgte Horaz, sich in dem vorhergehenden Stücke in einem allzuvortheilhaften Lichte gezeigt zu haben? Oder was für eine seltsame Laune kam ihn an, in dem gegenwärtigen eine Satire auf sich selbst zu machen, und, vermöge der Zungen-Freiheit, die ein altes Herkommen den Knechten an den Saturnalien gab, sich von seinem Sklaven Davus Dinge sagen zu lassen, die er gewiß von keinem Pantilius ertragen hätte?

Die Sache sieht, dünkt mir, gefährlicher aus als sie in der That ist. Diejenigen, für welche Horaz schrieb, und die ihn kannten, wußten genau was sie davon zu glauben hatten; auch war er selbst zu verständig und zu fein, um nicht dafür zu sorgen, daß ihm die beissende Strafpredigt, die er sich von seinem Davus mit aller Unverschämtheit eines Menschen seines Standes halten läßt, bey vernünftigen Lesern fei-

nen

nen Schaden thun konnte. Um die übrigen scheint er sich nichts bekümmert zu haben.

Es ist billig, und geziemt vornehmlich einem urbanen und liberalen Tadler der herrschenden Sitten, daß er seiner selbst nicht schone, und auf alle Weise den Vorwurf vermeide, als ob er untadelich zu seyn glaube, oder ein besserer Mann scheinen wolle als er ist. Horaz hat sich durch die gegenwärtige Satire über alle Vorwürfe dieser Art hinausgesetzt; aber auch zugleich dadurch die Freyheit gerechtfertigt, die er sich gegen die Thorheiten und Laster andrer Leute herausnahm. Was für Nachsicht können fremde Personen von einem Mann erwarten, der so wenig Nachsicht gegen sich selber hat?

Aber der Mensch, der unserm Dichter hier so übel mitspielt, ist nur ein Sklave; ein ungezogener, pöbelhafter Bursche, der sich der von seinem Gebieter ihm zugestandenen Dezember - Freyheit so übermüthig als möglich bedient, und sich, so zu sagen, spudet was er kann, weil er diese Gelegenheit, seine Zunge einmal nach Herzenslust tanzen zu lassen, vielleicht in seinem ganzen Leben nie wieder bekommen wird. Die Kletten, die ein solcher Mensch einem Ehrenmann antwirft, können nicht an ihm hängen bleiben.

Noch war es ein überaus glücklicher Einfall, zu dichten, daß Davus seine Sitten - Predigt von dem Thürhüter eines Philosophen, aber was für eines Philosophen? — des Eynischen Crispins, (der schon in so mancher Horazischen Satire als ein alberner Pedant figurirte) gehört habe. Die stoischen Declamationen, die, ohne diesen Umstand, in dem Mund eines

eines Davus sehr ungeschicklich gewesen wären, erhalten dadurch die gehörige Schicklichkeit; aber sie verlieren auch zugleich einen großen Theil ihrer Bitterkeit. Wahrheit bleibt zwar immer Wahrheit; durch was für Media sie auch gehen mag: aber von einem Sklaven an der halboffenen Thüre des Hörsaals eines Crispins aufgeschnappt, und einem andern Sklaven mitgetheilt, der sie an den Saturnalien halbbetrunken wieder von sich giebt, macht sie doch einen ganz andern Effect, als wenn sie unmittelbar aus den ehrwürdigen Lippen eines Socrates oder Epiktetus käme. Die Brechungen, die sie im Durchgange durch so viele Narrenschädel erleidet, sind einen Arlekinsrock und eine Schellenkappe werth; das Ganze wird eine Art von Possenspiel, und die strengste Satire verwundet, in einer solchen Einkleidung, so wenig als ein Schlag mit einer Britsche.

In einem solchen Stücke durfte der Uebersetzer kein Bedenken tragen, an einigen Orten die Pflicht der Treue dem, was ein heutiger Schriftsteller unseren feinem Begriffen von Wohlansständigkeit schuldig ist, aufzuopfern. Die Stoiker hatten den Grundsatz, nichts natürliches sey unanständig, und nannten daher jedes Ding mit seinem eigenen Namen. Die Cyniker trieben diese Schamlosigkeit im Reden noch weiter. Aber Crispins Vortrag gieng noch durch den Mund zweyer Sklaven. Kein Wunder also, wenn in dieser Satire ein paar Stellen vorkommen, die durch ein Uebermaß von Natürlichkeit und lebendiger Darstellung, auffallend unanständig sind, wiewohl sie es, wenigstens aus dem Munde eines Davus, den Römern nicht gewesen zu seyn scheinen. Gänzlich konnten diese Stellen nicht wegbleiben: sie mußten so gar noch etwas von ihrem cynischen Charakter und von ihrem Geschmack nach den

Sitten eines lächerlichen römischen Sklaven aus der Urschrift beybehalten; besser wäre es gewesen sie gar wegzulassen, als ihnen, durch eine feinere und züchtigere Wendung, diesen Charakter zu nehmen. Ich wünsche den in solchen Fällen so schweren Mittelweg getroffen zu haben, wiewohl ich kaum hoffen darf, in den Augen aller Leser darin glücklich gewesen zu seyn.

Ich habe diesem Vorbericht nichts hinzuzusetzen als daß der Gesichtspunkt, woraus diese Satire betrachtet werden muß, nicht richtiger angegeben, und die Schönheiten aller Art, womit der unerschöpfliche Witz und die ächt genialische Laune des geistvollen Dichters sie ausgestattet hat, nicht scharfsinniger entwickelt werden können, als von Hrn. Habersfeld in seiner Einleitung und Auslegung derselben geschehen ist.

Davus. Horaz.

Davus.

Schon lange paß ich auf, und möchte wohl dem Herrn ein Wörtchen sagen, wenn ich dürfte.

Horaz.

Wer spricht hier? Davus?

Davus.

Ja, der unterthänigste von deinen Slaven Davus, seinem Herrn getreu und hold, und überhaupt ein guter Kerl, zum wenigsten so fern, daß für sein Leben nichts zu besorgen ist. ¹⁾

Horaz.

Wohlan! weil unsre Alten es so für gut befunden, so bediene dann dich der Dezember-Freiheit; ²⁾ schwache was du willst!

Davus.

Ein Theil der Menschen hängt an seinen Lastern mit Lust und Lieb', und treibt darin nach einem festen Plan sich immer vorwärts: hingegen schwimmt der größte Hauffe zwischen dem Guten und dem Bösen hin und her, greift manchmal wohl nach jenem, aber wird doch stets von diesem wieder überwältigt.

D 2

So

DAV. Jamdudum ausculto, et cupiens tibi dicere servus pauca, reformido. HOR. Davusne? DAV. Ita, Davus, amicum

mancipium domino et frugi quod sit satis, hoc est, ut vitale putes. HOR. Age, libertate Decembri, (quando ita majores voluerunt) utere, narra!

DAV. Pars hominum vitiis gaudet constanter, et urguet propositum; pars multa natat, modo recta capellens, interdum pravis obnoxia. Saepe notatus

cum

So war, zum Beispiel, ein gewisser *Priscus*
 sich selbst so ungleich, daß er oft in Einer Stunde
 den *Clavus* wechselte, und bald drey Ringe, ³⁾
 bald keinen trug; aus einem großen Hause plötzlich
 in einen Winkel zog, woraus fürwahr
 ein rechtlicher *Libertus* kaum mit Ehren
 hervorgehn konnte; bald den Gauswind
 zu Rom, bald zu Athen den Welfen spielte.
 Der kam nun wohl im Zorn von allen möglichen
 Vertummen in die Welt! ⁴⁾ Da lob ich mir
 den braven *Scurra Volanerius*,
 der, als das wohlverdiente *Chiragra*
 ihm alle Knöchel lähmte, einen Menschen
 im Taglohn dingte ¹⁾, der die Würfel ihm,
 statt seiner, in den Becher werfen mußte.

Nir

- cum tribus anellis, modo laeva *Priscus* inani,
 10 vixit inaequalis, clavum ut mutaret in horas,
 aedibus ex magnis subito se conderet, unde
 mundior exiret vix libertinus honeste;
 jam moechus Romae, jam mallet doctus Athenis
 vivere, Vertumnis quotquot sunt natus iniquis!
 15 *Scurra Volanerius*, postquam illi justa chiragra
 contudit articulos, qui pro se tolleret atque
 mitteret in phimum talos mercede diurna
 conductum pavit: quanto constantior idem

in

¹⁾ Weil er den ganzen Tag spielte.

Wir scheint ein solcher seinen Lastern standhaft
getreuer Mensch viel minder elend, und
mit Einem Wort, der bessere Mann, als einer
der bald an längerem bald an kürzerem Stricke zerzt.

Horaz.

Nun, Galgenstrick, wirst du dich bald erklären
wem dies Gewäsche gilt?

Davus.

Wem sonst als dir?

Horaz.

Wie so, Halunk?

Davus.

Du lobst die Sitten und
das Glück des guten alten Volks von Ehmahls, *)
und doch, wenn dich ein Gott auf einmahl in
dies große Glück versehen wollte, würdest du
dich sehr dafür bedanken: zum Beweis, daß du
nicht fühlst, daß jenes besser sey, was du
für besser ausruiffst, oder weil es dir
an Stärke fehlt dem Bessern treu zu bleiben;
kurz, weil du schon zu tief im Sumpfe steckst

D 3

um

In vitiis, tanto levius miser ac prior illo,
qui jam contento jam laxo fune laborat. 20
HOR. Non dices hodie, quorsum haec tam putida tendunt,
Furcifer? DAV. Ad te, inquam. HOR. Quo pacto,
pessime? DAV. Laudas

fortunam et mores antiquae plebis; et idem,
si quis ad illa Deus subito te agat, usque recuses;
aut quia non sentis quod clamas rectius esse, 25
aut quia non firmus rectum defendis, et haeres

ne-

*) Wie er in der 2ten und 6ten Satire dieses Buches gethan hat.

um dich herauszuziehn. Zu Rom, da ist
das ewige Gewimmer, wär' ich doch
auf meinem Cuth! Raum bist du da, so tönts
schon wieder anders, und die Stadt wird himmelhoch
erhoben. Trift sichs daß du nirgends
geladen bist, da geht dir in der Welt
nichts über eine Schüssel Kohl; „man bleibt
so hübsch gesund dabey und schläft so sanft!“
Wer dich so reden hörte, müßte denken,
du giengst zu einem Schmaus wie ins Gefängnis,
so freu'st du dich, so preigest du dich selig,
daß du heut nirgends zechen müßtest! Aber laß
nur den Mäcenās dich noch Abends kurz vor Nacht
zur Tafel bitten, welch ein Aufruhr gleich
im Hause! wie du schreyest und tobest, wenn
das Galldhl nicht flugs auf den Wink zur Hand ist! *)

Indessen

nequicquam coeno cupiens evellere plantam.
Romae rus optas, absentem rusticus urbem
tollis ad astra levis. Si nusquam es forte vocatus
30 ad coenam, laudas securum olus, ac, velut usquam
vinctus eas, ita te felicem dicis, amasque
quod nusquam tibi sit potandum. Jusserit ad se
Maecenas serum sub lumina prima venire
convivam — „nemon' oleum fert ocius? ecquis
35 audit?“ cum magno blateras clamore, furisque:

Mul.

indessen *Mulvius*, samt deinen übrigen
Schmarokern, *) an den Hals dir wünschend
was ich nicht sagen will, mit trockenem Maul
sich trollen müssen. Ich gesteh es (kann
ein solcher sagen) ja, ich bin ein lockrer Bursche,
dem eines Bratens Wohlgeruch die Nase
gleich in die Höhe zieht, ein Taugenichts,
ein Faulthier, und ein Bielfraß, wenn du willst;
Allein, wenn du gerade bist was ich,
ja, schlimmer noch vielleicht, wie steht dir's an,
mir, gleich als wärst du besser, mitzuspielen,
weil du die Kunst gelernt hast, deine Laster
in schöne Worte einzuschleiern? *) Wie,
wenn sich's nun fände, daß du närrischer sogar
als ich bist, der dich nur fünfhundert Drachmen *)
gekostet? — Grinste mich nicht so gefährlich an,

O 4

und

Mulvius et scurrae, tibi non referenda precati,
discedunt. Etenim fateor me, dixerit ille,
duci ventre levem; nasum nidore supinor,
imbecillus, iners, si quid vis, adde, popino:
tu, cum sis quod ego, et fortassis nequior, ultra 40
insectere, velut melior? verbisque decoris
obvolvas vitium? Quid si me stultior ipso,
quingentis emto drachmis, deprnderis? Aufer

me

*) Ungefähr 200 Gulden, der gewöhnliche Preis des schlechtesten Art
von Sklaven.

und halte Zorn und Faust zurück, so sollst du die Rede haben, die mein guter Freund, der Pförtner Crispinus, am Hörsaal seines Herren aufgeschnappt, und mir, wie folget, vorgetragen hat.

„Du stellest eines andern Weibe nach:“)

dem Davus ist das erste Gassenmädchen schon gut genug. Wer von uns beyden sündigt nun am sträflichsten? Mich spornt die unbezähmbare Natur, und, wenn nun meine Trivia so oder so mich erpediert hat, bin ich just so ehrlich wie zuvor, und kümme mich sehr wenig, ob ein reichrer oder schönerer, vor oder nach mir, seine Nothdurft auch am gleichen Ort verrichte. Da hingegen, wenn du dein Römerkleid, den Ritterring, die Zeichen deines Standes, ablegst,“) und

dein

me vultu terrere, manum stomachumque teneto,
45 dum quae *Crispini* docuit me janitor edo.

Te conjux aliena capit, meretricula Davum:

peccat uter nostrum cruce dignius? Acris ubi me
Natura incendit, sub clarâ nuda lucernâ
quaecunque excepit turgentis verbera caudae,

50 elunibus aut agitavit equum lasciva supinum,
dimittit neque famosum neque sollicitum, ne
ditior aut formae melioris mejat eodem.

Tu, cum projectis insignibus, annulo equestri,

dein duftend Haupt in eine Sklavenkappe
versteckst, aus einem Schöppen metamorphosiert
in einen Dama *), bist du dann nicht wirklich was
du scheinen willst? Du wirst im Dunkeln furchtsam
hineingeführt, und alle Knochen klappern
am Leibe dir, im Kampf der bösen Lust
mit deiner Furcht: was liegt nun dran, ob du
zum blutigen Tod gedungen gehest **), oder,
in eine schmutz'ge Kiste von der zitternden
Mitschuldigen der Dame eingeschlossen,
die Nase mit dem Knie berühren mußt?
Und hat der Ehemann einer Ungetreuen
nicht über beyde Macht? Ja, über den Verführer
die größte noch. 10) So schlägst du wissentlich
dein Hab und Gut, dein Leben, deinen Ruf,

D 5

mit

Romanoque habitu, prodis ex Iudice *Dama*
turpis, odoratum caput obscurante lacerna,
non es quod limulas? Metuens induceris, atque
altercante libidinibus tremis ossa pavore.
Quid refert, uri virgis, ferroque necari
auctoratus eas: an turpi clausus in arca,
quo te demisit peccati conscia herilis,
contractum genibus tangas caput? Estne marito
matronae peccantis in ambo iusta potestas?
In corruptorem vel justior. Illa tamen se

55

60

non

*) Ein gewöhnlicher Sklavennahme, den wir schon aus der *Sten Sat.*
dieses Buchs kennen.

**) *Auctoratus*, nehmlich als ein Gladiator, der sich zum Tode
verkauft hat.

mit Einem Wort, dein Alles in die Schanze!
 Und gleichwohl ist am Ende was die stolze
 und ihrem Buhler selbst nicht trauende
 Matrons dir verwilligt, schwerlich werth
 was Davus ohne Müh und langes Sperren
 erhält! Gesezt nun auch, du bist mit heiler Haut
 davongekommen, wird die ausgestandne Angst
 dich etwa weiser machen? Umgekehrt
 du denkst schon wieder drauf, wie bald du dich
 von neuem in den Fall zu zittern und
 dein Leben zu verlieren, setzen könnest!
 O du vielfacher Slave! welche Bestie,
 die einmal durchgebrochen, ist so toll
 sich selbst der Kette wieder einzuliefern?
 Ich bin kein Ehebrecher, sagt der Herr, ¹¹)
 und ich, beym Herkules, kein Dieb, indem ich

so

non habitu mutatae loco, peccatae superne;
 65 cum te formidet mulier, neque credat amanti.
 Ibis sub furcam prudens dominoque furenti
 committes rem omnem et vitam et cum corpore fa-
 mam!

Evāsti?— Credo, metues doctusque cavebis?
 Quaeres quando iterum paveas iterumque perire
 70 possis! O toties servus, quae bellua ruptis,
 cum semel effugit, reddit se prava catenis?
 Non sum moechus, ais; neque ego, Hercule! fur,
 ubi vasa

prae-

so flug bin, und bey deinem Silberzeuge
vorbygeh' ohne einzusacken. Aber nimm
uns beyden die Gefahr, den Zaum der lüsterne
Natur, und sieh, wie rasch sie über
die Schranken springen wird! Was? du, mein Herr?
Du, dem so viele Menschen, dem
so viele Dinge zu gebieten haben?
Du, den vierfache Manumission *)
nicht von dem knechtischen Affekt der Furcht
befreyen könnte? — Wenn, wer einem Knechte
gehört, sein Mitknecht, oder (wie ihr andern
es nennet) sein Vicar ist, nun, was bin
ich dir? Da du, der mir gebietest,
so vieler andern Slave bist, und immer
von fremder Hand, wie eine Gliederpuppe

all

praetereo sapiens argentea: tolle periculum,
jam vaga profluet fraenis natura remotis.
Tunc mihi dominus, rerum imperiis hominumque 75
tot tantisque minor? quem ter vindicta quaterque
imposita haud unquam misera formidine privet?
Adde super dictis quod non levius valeat: nam
sive vicarius est qui servo paret, (uti mos
vester ait) seu conservus, tibi quid sum ego? nempe 80
tu, mihi qui imperitas, aliis servis miser, atque
duceris

*) *Vindicta*. So hieß die feyerliche Manumission oder Freygebung
eines Leibeigenen, wobey der Prätor selbst die Ceremonie verrich-
tete.

an Koffhaar, hin und her gezogen wirst?
 Wer ist denn also frey? Der Weise *), der
 sich selbst beherrscht, den weder Armuth, Kerker,
 noch Tod aus seiner Fassung sehen kann;
 der Stärke hat den Lüsten Troß zu bieten,
 und Tittel zu verschmähn; der ganz aus Einem Stück
 und rund und glatt ist, so daß nichts von aussen
 an ihn sich hängen, und kein Fall des Glücks
 aus seinem Gleichgewicht ihn heben kann.
 Kannst du in diesem Wilde auch nur Einen Zug,
 der dir gehört, erkennen? — Wie? Ein Weibsstück
 ist unverschämt genug für ihre Gunst
 dir baare fünf Talente abzufodern;
 sie quält dich, schließt die Thür dir vor der Nase zu,
 begießt dich, wenn du weißt, wohl gar mit kaltem Wasser,
 und

duceris ut nervis alienis mobile lignum.

Quisnam igitur liber? *Sapiens*, sibi qui imperiosus,
 quem neque pauperies neque mors neque vincula ter-
 rent,

85 respondere cupidinibus, contemnere honores
 fortis, et in se ipso totus teres atque rotundus,
 externi ne quid valeat per laeve morari;
 in quem manca ruit semper fortuna. Potesne
 ex his ut proprium quid noscere? Quinque talenta
 90 poscit te mulier, vexat, foribusque repulsum
 perfundit gelida; rursus vocat: eripe turpi

colla

*) Man muß sich vorstellen, daß Davus hier einen büfestelegrabitatischen
 Ton annimmt, um den magistralischen Ton des Stoikers zu parodieren.

und wenn sie dann dich wieder rufen läßt,
was thust du? — Nun, so ziehe doch den Hals
aus diesem schandbarn Joche! Faß ein Herz
und sag' ihr: ich bin frey! — Du kannst nicht? Gelt?
Denn deine Seele drückt ein strenger Herr *)
und stößt und treibt dich, wenn du abgemattet
nicht vorwärts willst, mit scharfem Stachel fort!
Und wenn du, wie ein Thor, vor einem Täfelchen
des Pausias versteinert dastehst, ¹²⁾ was
bist du vernünftiger als ich, wenn ich die Kämpfe
des Fulvius und Rutuba, und des
Placidejans **) straff angestrengetes Knie,
gemahlt mit rother Kreide oder Kohle
bewundre, gleich als ob es wirkliche
lebend'ge Fechter wären, die im Ernst
mit wahren Schwerdtern blut'ge Streiche führten
und ausparierten? Davus, heißt's dann, ist

ein

colla jugo; liber, liber sum, dic age! Non quis?
Urguet enim dominus mentem non lenis, et acres
subjectat lasso stimulos, versatque negantem.
Vel cum Pausiacâ torpes, insane, tabellâ,
qui peccas minus atque ego, cum Fulvî Rutubaeque
aut Placidejani contento poplite miror
proelia, rubrica picta aut carbone, velut si
revera pugnent, feriant, vitentque moventes

95

ARMA

*) Die Leidenschaft, der Teufel, Amor.

**) Berühmte Gladiatoren des Jahrhunderts vor Horaz, die man vermuthlich in Weinhäusern und Barbierstuben auf diese Art an die Wände gemalt sah.

ein Schlingel, der die Zeit vertändelt: du
hingegen wirst noch, als ein feiner Kenner—
der alten Meister und der Kunst, bewundert!
Ich bin ein Lumpenhund, wenn mich ein Glaben,
frisch aus der Pfanne dampfend, reizt — denn freylich
ein Geist und eine Tugend wie die deine
läßt sich vom reichsten Gastmal nicht versuchen *)!
Mir ist es schädlicher, dem Bauch zu willen
zu seyn! — Warum? Mein Rücken muß es büßen.
Als ob du ungestrafter bleibst, wenn du
mit theuren Schüsseln und mit Schmäusen ohne Ende
den Magen dir vergällst, und die getäuschten Deine
den siechen Körper nicht mehr tragen können!
Ein armer Schelm, der eine alte Striegel
aus seines Herren Bad um eine Traube tauscht,
hat schwer gesündigt: und des Sklaven Herr

der

- 100 arma viri? Nequam et cessator Davus; at ipse
subtilis veterum iudex et callidus audis.
Nil ego, si ducor libo fumante; tibi ingens
virtus atque animus coenis responSAT opimis.
Obsequium ventris mihi perniciosius est: cur?
105 Tergo plector enim! Qui tu impunitior illa
quae parvo sumi nequeunt opsonia captas?
Nempe inamorescunt epulae sine fine petitaе,
illusque pedes vitiosum ferre recusant
corpus. An hic peccat sub noctem qui puer uvam
furtiva

*) In ionischem Dione,

der, selnem Saum zu Lieb, ein Grundstück nach
dem andern feil macht, handelt er nicht noch
weit knechtischer? Zu allem diesem laß
mich noch hinzuthun, daß du keine Stunde
dich mit dir selbst behelfen kannst, nichts kluges
mit deiner Muße anzufangen weißt,
dich selber ausweichst, und, gleich einem seinem Herrn
entlaufnen Vagabund, dir die Gedanken bald
mit Trinken bald mit Schlafen zu vertreiben suchst.
Vergebens! Denn die schwarze Sorge folgt
dem Flüchtling überall dicht an der Ferse nach.

Horaz.

Ist denn kein Stein zur Hand?

Davus.

Woju?

Horaz.

Kein Pfeil? 113)

Davus.

furtiva mutat strigili? qui praedia vendit
nil servile, gulae parens, habet? Adde quod idem 110
non horam tecum esse potes, non otia recte
ponere, teque ipsum vitas, fugitivus ut erro,
jam vino quaerens, jam somno fallere curam;
frustra, nam comes atra premit sequiturque fuga 115
cem.

HOR. Unde mihi lapidem? DAV. Quorsum est opus?

HOR. Unde sagittas?

DAT.

Davus. Der Mann ist rasend, oder macht er Verse?

Horaz. Wenn du nicht eilends dich von hinnen machst, wirst du die Knechte des Sabinschen Gutheh mit einem neunten Taugenichts vermehren!

DAV. Aut insanit homo aut versus facit. HOR. Ocius hinc te
ni rapis, accedes opera agro nona Sabino.

E r l ä u t e r u n g e n .

1) *Et frugi quod sit satis, hoc est, ut vitale putes.* Diese Stelle fand Lambinus „äußerst dunkel.“ Mich dünkt nichts hellers. Der Horazische Davus behauptet seinen Namen und Charakter; er ist naseweis, schalkhaft, und macht in seiner pöbelhaften Manier den Witzling und Spaßvogel. Man sieht aus dieser Stelle, daß der Aberglaube, als ob gar zu gute Menschen nicht lange lebten, schon damals beym Volke wohl hergebracht war. *Qui nimii sunt in bonis, eos vitales non esse praedicimus,* sagt der alte Scholiast.

2) D. i. der Freyheit, die dir die Saturnalien geben. Dieses Fest fiel in die Mitte des Decembers. Es war zum Andenken des goldnen Alters der Lateiner, der glücklichen Zeiten des Königs Saturnus, eingesetzt; und um sich der Gleichheit, die damals unter den Menschen herrschte (weil sie noch Wilde waren) desto lebhafter zu erinnern, und sich

sich auf einen Augenblick wenigstens mit einem Schattenbilde derselben zu täuschen, war, so lange dieses Fest dauerte, die Gewalt der Herren über ihre Sklaven gewissermaßen suspendiert. Die letztern durften (es versteht sich, ihrer Leibeigenschaft und des Rechts der Herren unbeschadet) reden und thun was sie wollten; ja viele Herren machten sich einen Spaß daraus, die Kleider mit ihren Sklaven zu tauschen, indeß sie ihnen erlaubten die Herren zu spielen dafür die Knechte vorzustellen, sie bey Tische zu bedienen, sie trunken zu machen, und dann an dem närrischen Zeuge, so sie während dieses nicht allzumenschlichen Possenspieles schwätzten und angaben, ihre Kurzweil zu haben.

3) Ringe wurden bey den Römern nur von Personen Senatorischen und Ritterlichen Ranges getragen, und zwar in den ältern Zeiten nur an der linken Hand, nur ein einziger, und auch dieser nur von Eisen. Den Gesandten allein, die der Senat ausser Landes schickte, wurden goldne gegeben. Sogar die Triumphatoren trugen an ihrem ehrenvollsten Tage einen eisernen Ring, und C. Marius bediente sich eines goldnen nicht eher als in seinem dritten Consulat. Drey goldene Ringe an der Hand eines unbedeutenden Menschen, wie dieser Priscus, waren also zu Horazens Zeiten ein großer Luxus. Aber hundert Jahre später trug man sie schon, den Mittelfinger ausgenommen, an allen Fingern, und oft zwey bis drey an Einem *).

4) Torrentius konnte nicht begreifen, wie Davus sagen könne: „Priscus (den er als den veränderlichsten Menschen von der Welt beschreibt) „sey im Zorn aller Vertummen, soviel ihrer sind, geböhren“ — da Vertummus

*) PLIN. H. N. XXXIII. 1.

Horaz. Satir. 2. B.

Nummus doch selbst der Gott der Veränderlichkeit war, und die Fabel ihm daher die Gabe alle mögliche Gestalten anzunehmen beylegt. Mich dünkt das hindert nicht, daß Vertumnus es mit dem Menschen sehr übel meynen würde, über den er die ganze Fülle seiner Veränderlichkeit ausgöffe; und nun vollends alle Vertummen, deren es, weil man das Bild dieses Gottes, in Italien, und besonders in Strurien, (wo er eigentlich zu Hause war) in allen Städten und Flecken antraf, eine unendliche Menge gab! Eben darum, weil diese außerordentliche Ungleichheit und Backelhaftigkeit dem Priscus nicht anders als nachtheilig seyn konnte, hatte sie ihm Vertumnus nicht in Gnaden, sondern zur Plage zugeschildt.

5) Ein kleiner Wink ist doch vielleicht nicht ganz überflüssig, um selbst Leser von feinerem Gefühl (für alle andre geht ohnehin die Hälfte von Horazens Verdienst verlohren) auf die vielen verborgnen, oder vielmehr leicht verschleierten Schönheiten dieser ganzen Stelle aufmerksam zu machen. Der Slave Davus schleudert nach und nach alle die Steine auf seinen Herrn ab, die er vor der Thür des pedantischen Stoikers Crispins gesammelt; er hat in seiner bürlesken Stellung die Mine, als ob er scharf ziele, aber sie fliegen alle ganz unschädlich bey Horazen vorbey. Die Ursache ist, weil Davus die Gesinnungen und Handlungen seines Herrn schief beurtheilt, und, bey den Vorwürfen, die er ihm wegen seiner Ungleichheit macht, zu stumpfsinnig ist, um den Unterschied zwischen Monotonie — und Harmonie, zwischen Einförmigkeit — und Uebereinstimmung mit sich selbst in den vielfachsten Verhältnissen des Lebens, einzusehen. Horaz liebte das Land und liebte die Stadt; freute sich, wenn er zu Hause bleiben,

und

und sich an den Gnathonen, die der Geruch seiner mäßigen Abendmahlzeit herbeyzog, auf seine eigne Rechnung amüsieren konnte: und eilte gleichwohl über Hals und Kopf, wenn er unvermuthet zu Mäcen eingeladen wurde. Das konnte nun der Slave Davus, nach seiner plumpen Vorstellungsart, nicht zusammenreimen. Er beurtheilt seinen Herrn, wie ein bettelhafter Cyniker einen Aristippus am Hofe. Er will ihn schelten, und sein Tadel ist im Grunde Lob; so wie das komische Gemählde von Horazens Eilfertigkeit, bey Mäcens Tafel zu erscheinen, ein feines indirectes Compliment an diesen großen Freund des Dichters ist. — Doch ich wollte hier nur aufmerksam machen, nicht commentieren. — Die Züge und Schattierungen, worin die Schönheiten dieser Satire bestehen, sind zu fein und leicht aufgetragen, um eine Analyse zuzulassen; sie müssen vom Leser selbst gefühlt, und gleichsam im Fluge aufgehascht werden.

6) „Also hatte auch Horaz seine Schmarotzer und Lustigmacher, so gut als die Großen in Rom?“ — So scheint es; und in einer Stadt, die einer Welt gleich sah, konnte es nicht wohl anders seyn. Horaz, außer dem, daß er die Bequemlichkeit hatte, sich unter einer solchen Tischgesellschaft (die freylich von seinen Gästen im Sabino mächtig abstach) nach Belieben aufknöpfen, und seiner momentanen Laune überlassen zu dürfen, konnte sie auch als Dichter zu allerley Zwecken benutzen. Wer den Menschen sowohl in allen möglichen Verkleidungen als in puris naturalibus kennen, und von allen Seiten, in allen Stellungen, Attitüden und Carriaturen zeichnen lernen will, darf sich nicht bloß auf die beste Gesellschaft einschränken.

7) Der Mulvius oder seinesgleichen, welchem Davus diesen Vorwurf in den Mund legt, will damit zu verstehen geben, Horaz stelle an Mäcens Tafel im Grunde nichts bessers vor, als er, Mulvius, an der Seinigen. Der Gedanke und die Vergleichung ist, wie man sieht, eines Mulvius und Davus würdig.

8) Die nun folgende Declamazion, worin Davus seinen behaupteten Satz, „daß sein Herr ein weit größerer Thor als er selbst sey“ durch einige Inductionen zu beweisen sucht, hat die Ausleger in Verlegenheit gesetzt. „Wie konnte Horaz unverschämt genug seyn, so schändliche Dinge von sich selbst zu sagen?“ — Denn, ob er sie in seiner eignen Person sagt, oder seinem Sklaven Davus in den Mund legt, das läuft auf Eines hinaus. Geßner sucht der Sache dadurch zu helfen, daß er meynt: Davus werfe alles, was nun folget, nicht dem Horaz selbst vor, sondern sage bloß die Lektion auf, die er von Crispins Thürhüter aus dem Munde des Stoischen Professors gelernt habe. — Mich dünkt, alle Schwierigkeit verschwinde von sich selbst, sobald man die Sache recht gefaßt hat. Crispin declamirte gegen die Ehebrecher in der gewöhnlichen Manier der Stoiker, welche ihre Invectiven, der größern Lebhaftigkeit des Vortrags wegen, immer an eine unsichtbare Person, Du genannt, zu richten pflegten; und Davus (der in diesem ganzen Dialog einen Scurra vorstellt, dem Alles zu sagen erlaubt ist) richtet nun das Crispinische Du an seinen vor ihm stehenden Herren, unbekümmert, vielleicht auch unwissend, ob und wiefern es auf ihn paßte oder nicht. Horaz, der sich (wie er an so vielen Stellen seiner Schriften, öffentlich und zuversichtlich, zu erkennen giebt) von diesem Laster immer rein erhalten hatte, riskierte nichts dabey,

und

und konnte die ganze Ladung, die ihn nicht verwundete, ruhig neben sich vorbeugehen, und diejenigen treffen lassen, die über diesen Artikel kein so gutes Gewissen hatten als er selbst.

9) Das Admerkleid, den Ritterring, die Zehen deines Standes. — Horaz war also ein römischer Ritter, ja sogar Bessitzer einer Decurie von Judicibus electis, wiewohl Sueton, oder wer sonst der Verfasser seiner kleinen Lebensbeschreibung ist, nichts davon erwähnt. Er war ehemals unter Brutus und Cassius Oberster über eine Legion gewesen, und jetzt von Mäcenas, und durch ihn von dem jungen Cäsar selbst, begünstigt genug, um den Ritterring von ihm erhalten zu haben, womit man ohnehin damals sehr freigebig war. Auf dem Fuße wie Horaz mit dem Mäcenas lebte, da er auf Reisen in seinem Wagen fuhr, im Campus Martius mit ihm Ball spielte, und dergleichen, erforderte der bloße Wohlstand diese Art von Standeserhöhung; und wie hätte er, ohne römischer Ritter zu seyn, neben Mäcen im Theater sitzen können? War ers aber, so konnte er auch zu einem Gerichtsbesitzer erwählt werden. Ich sehe also in allem diesem nicht die geringste Schwierigkeit; und daß Davus in dieser ganzen Rede immer Horazen und keinen andern meynt, ist aus dem Zusammenhang augenscheinlich.

10) Denn der Mann durfte die schuldige Frau nicht persönlich mißhandeln: hingegen aber gegen den Ehebrecher war ihm, im ersten Ausbruch des Zorns, alles erlaubt; wie man in der zweyten Satire des ersten Buches gesehen hat.

11) *Non sum moechus, ais etc.* Horaz hatte die ganze Declamazion des Davus, weil sie ihn bisher nicht traf,

ganz gelassen angehört, und, wie er fertig war, mit der Antwort abgefertigt, welche Davus, als aus seinem Munde, wiederhohlt. Aber, wiewohl er sich nicht aufbürden lassen wollte, was er nicht begangen hatte, so war er doch liberal genug, für seine wirkliche blinde Seite keine Schonung zu verlangen. Er läßt also seinen Davus diese Wendung nehmen, um ihm sogar seine Unschuld in Rücksicht unerlaubter Liebeshandel zum Vorwurf zu machen. „Du bist kein Ehebrecher? Wahr! Aber bloß aus der Ursache, warum ich kein Dieb bin — du hast das Herz nicht, es zu seyn; denn, daß es dir nur an Muth, nicht an Lust zu sündigen, fehle, beweiset deine Schwachheit gegen die Creaturen, die ihre Gunst an den Meistbietenden verhandeln“ — (v. 90—95.) Die vorhergehenden Verse, vom 75 bis zum 90ten, scheinen bloß eingeschoben, um der Rede des Davus das studierte Ansehen einer methodischen Declamation zu benehmen, und ihr dadurch mehr Wahrscheinlichkeit zu geben. Davus bringt lauter Dinge vor, die er von Crispins Thürhüter, und dieser vom Crispin selbst gehört hatte; aber er trägt sie etwas unordentlich vor; und die ächt stoische Stelle: wer ist denn also frey, u. s. w. die in dem Munde eines Davus etwas so possierliches erhält, macht im Zusammenhang den Effect, als ob er gefürchtet hätte sie zu vergessen, und also geeilt habe, sie bey der ersten besten Gelegenheit, wo sie ihm einfiel, an den Mann zu bringen.

12) Pausias, von dessen kleinen enkaustischen Gemälden hier die Rede ist, war ein Maler aus Sicyon, der berühmtesten Schule der Kunst im alten Griechenland. Er blühte um das Jahr 370 vor E. G. und excellierte vornehmlich in kleinen Kinder- und Blumen-Stücken.

Eines

Eines seiner berühmtesten Bilder stellte die schöne *Glycera* (seine Landesmännin und ehemalige Geliebte) mit einem von ihr geflochtenen Blumenkranz in der Hand, vor. Wie schön es gewesen seyn müsse, läßt sich daraus schließen, daß der reiche *Pucillus* einem Athener für eine bloße Kopie dieses Stückes 2000 Thaler bezahlte. (PLIN. XXXV. C. XI.)

13) Es gehörte zu der Laune, worin dieses ganze Gedicht geschrieben ist, daß Horaz sich auf eine komische Art zornig über die Sottisen stellt, die er sich selbst und einer Menge von Leuten, denen man die Wahrheit nur lachend sagen durfte, von seinem Sclaven hatte sagen lassen. Keiner von allen Vorwürfen des *Davus* verdiente weniger, im Ernste böse darüber zu werden, als dieser: Horaz könne nicht mit sich selbst leben, wisse nichts gescheutes mit seiner Muße anzufangen, und dergleichen. Weil aber das Stück doch ein Ende haben mußte, so konnte er nicht komischer abbrechen, als durch diesen affectierten Zorn über die Vorwürfe, die gerade unter allen am wenigsten auf ihn paßten. — Wie fürchterlich übrigens dem *Davus* die Drohung seyn mußte, ihn zur untersten Stelle unter den Knechten, die auf seinem *Cabinum* arbeiteten, zu verdammen, läßt sich aus der Epistel an seinen *Villicus* abnehmen; der, ungeachtet er als Aufseher und Verwalter allen übrigen Sclaven auf dem Gute zu befehlen hatte, dennoch seinen dorthin Aufenthalt als eine traurige Verbannung ansah, und nicht aufhören konnte, sich nach dem müßigen und lustigen Leben in der Stadt zurückzusehnen.

Achte Satire.

Einleitung.

Unser Dichter hätte seine satirische Laufbahn schwehelich mit mehr Bedauern der Leser, das Ende derselben zu sehen, beschließen können, als mit diesem Stücke; wiewohl es unter diejenigen gehört, die er nicht so wohl für das Publikum, als zur Belustigung seines großen Freundes Mäcenat, geschrieben zu haben scheint. Er schildert eine Scene, die in Städten, wo große Welt ist, noch immer oft genug vorkommt, um (aller der kleinen Züge ungeachtet, welche die Hand der Zeit für uns verwischt hat) noch eine Frischeit zu haben, die an einem so alten Gemählde der stärkste Beweis der Geschicklichkeit des Meisters ist.

Es scheint etwas gewöhnliches in Rom gewesen zu seyn, daß Leute von geringerem Stande Männern vom ersten Rang große Tractamente gaben; theils um sich, ihrer Meynung nach, bey ihnen dadurch ein Verdienst zu erwerben *), theils um, bey einer solchen Gelegenheit

*) Ein Beispiel dieser Art kommt in den Briefen des Cicero an den Trebatius vor, wo er zu wiederholten malen eines gewissen Octavius erwähnt, der mit aller Gewalt die Ehre haben wollte, den großen Consularen zu bewirtheten. Cn. Octavius, summo genere natus, Terrae filius, is me, quia scit tuum familiarem esse, crebro ad coenam invitat: adhuc non potuit perducere; sed mihi tamen gratum est. L. VII. ep. 9. Ego, si foris coenitarem, Cn. Octavio, familiari tuo, non desuissem: cui tamen dixi, cum me aliquoties invitaret: oro te, quis tu es? etc. *ibid.* ep. 16.

legenheit mit ihrem Reichthum und Geschmack Parade zu machen, und sich unter den Leuten ihrer Classe das Ansehen zu geben, als ob sie mit den ersten Personen in der Republik auf einem gewissen Fuße stünden, und mit einem wichtigen Tone sagen zu können: „als Mäcenäs mir neulich die Ehre erwies, bey mir zu speisen“ oder, „Mäcenäs, bey dem ich mir, ohne Ruhm zu melden, schmeicheln kann einen Stein im Brete zu haben“ u. s. w. Das letztere fand vornehmlich bey derjenigen Art von Emporkömmlingen statt, die im Finanzstande, durch große mercantilische Geschäfte, Commissionen, Pachtungen der Staatseinkünfte und dergleichen schnell zu einem großen Vermögen gelangt, oder noch schneller durch Beerbung von Leuten dieses Schlages reich geworden waren, und nun, vermöge der Maxime, die unser Dichter so oft zum Gegenstand seiner Satire macht, sich einbildeten, daß ihr Geld alle ihre Mängel bedeckte, und ihnen alles mittheile, was man nöthig habe, um Figur in der Welt zu machen, und sich mit den Ersten und Besten so viel möglich auf gleichen Fuß zu setzen.

Aller Wahrscheinlichkeit nach war der Nasidienus Rufus, dessen dem Mäcenäs gegebenes großes Gastmal sich Horaz in gegenwärtigem Stücke von seinem Freunde Fundanius erzählen läßt, ein Mann aus dieser Gattung *). Ein moderner Autor würde nicht ermangelt haben, uns von einer so lächerlichen Person eine Abschilderung vom Kopfe bis zum Fuße zu geben;

P 5

*) Die Vermuthung vieler Ausleger, daß Nasidienus ein erdichteter Name sey, und daß Horaz den Calvidienus Rufus, von welchem im 66ten Capitel des SÜETONIUS in *Augusto* die Rede ist, dadurch habe bezeichnen wollen, hat nicht nur nicht den geringsten Grund für, sondern im Gegentheil vieles wider sich, wenn es der Mühe werth wäre, sich in diese Erörterung einzulassen.

geben; aber Horaz hatte eine andere, und unstreitig bessere Manier seine Leute zu porträtieren; und ohne daß er so etwas im Sinne zu haben scheint, kommt, hier mit einem Zug und dort mit einem Zug, unvermerkt der Effect heraus, daß wir den Mann lebhaftig vor uns stehen sehen, und seines gleichen schon manche gekannt zu haben glauben. Man sieht aus allen Umständen, daß dieser Nasidienus, — nach Art der meisten, die das Glück und ihr eigenes Talent für die Kunst reich zu werden, aus einem geringen Anfang dahin gebracht hat etwas in der Welt vorzustellen, eine lächerliche Carrikatur von Geiz und Verschwendung, von Hoffarth und Niederträchtigkeit, von Eitelkeit und Leichtglaubigkeit, und bey einer Menge kleiner Präensionen an Geschmack und Lebensart, ein platter, leerer, und langweiliger Mensch, ohne Geist, ohne Erziehung, ohne Welt — und also wahrlich, kein Mann war, mit dem ein Mäcenas in irgend einem andern als in solchen Verhältnissen stehen konnte, die der Zufall und der Augenblick, in einer Stadt wie Rom, auch zwischen Personen, die am weitesten von einander abstecken, entstehen und wieder verschwinden macht. Wie dem auch seyn mochte, genug, Mäcenas konnte oder wollte, aus Rücksichten deren sich eine Menge denken lassen, diesem Nasidien die Ehre nicht abschlagen, sich von ihm bewirthen zu lassen; aber da die Sache so ablief, wie man sich schon zum voraus vorstellen kann, so scheint er auch für billig gehalten zu haben, daß dem albernen Menschen seine Impertinenz nicht so ganz unbestraft hingehen sollte: und da man die Rache, welche Vertidius und Balatro, gleich auf der Stelle an seinem Weinkeller ausgeübt hatten, noch nicht hinreichend fand: so scheint Horaz, wiewohl er kein Augenzeuge gewesen war, das übrige auf sich genommen, und in
bieser

dieser Wiß- und Scherzreichen Satire auf eine Art bewerkstelliget zu haben, die seinen großen Freund für die im Speisesaal des Nasidienus ausgestandne Langweile reichlich entschädigte.

Uebrigens wird es vielleicht nicht überflüssig seyn, den Leser auf einen Umstand aufmerksam zu machen, den ich für einen Zug der feinsten Urbanität und Delicatesse halte. Er besteht darin, daß Mäcenas, wie wohl er bey Nasidiens Gastmal die Hauptperson war, doch in diesem Stücke keine Rolle spielt, immer eine stumme Person vorstellt, an allem Muthwillen, den seine beyden Schatten (oder, nach unsrer Art zu reden, Gesellschafts-Cavaliers) an dem armen Nasidien verüben, keinen Theil nimmt, und überhaupt nur zweymal mit Nahmen genannt wird, und auch dies bloß, weil zum Effect des Ganzen schlechterdings nöthig war, zu wissen, daß die Gasteren ihm zu Ehren angestellt worden. Jeder Leser von feinerem Gefühl wird, wie ich hoffe, an dieser weisen Bescheidenheit — in einem komischen Gemählde, worin es darum zu thun ist einen Gecken lächerlich zu machen, die respectable Person die man dadurch rächen will, völlig in den Schatten zu stellen, — den Dichter erkennen *qui nil molitur inepte*, und den, selbst in den freyesten, Ergießungen der scherzenden Laune, das Gefühl des Schielichen nie verläßt.

Horaz. Fundanus.

Horaz.

Wie ist dir das Soupee des glücklichen
Nasidien bekommen? Denn, als ich
dich gestern bitten lassen wollte, wurde mir
gesagt, du schmausest schon seit Mittag dort.

Fundan.

So daß in meinem Leben mir nie besser war.

Horaz.

Entdecke mir, wofern dirs nicht beschwerlich ist,
was war der erste Gang?

Fundan.

Zu Anfang präsentierte
sich ein Lucanisch Wildschwein, bey gelindem Südwind
gefangen, wie der Herr des Gastmals uns
belehrte. 1) Ringsherum, Radischen, Rettiche,
Salat, und was den schlaffen Magen sonst
zu reizen fähig ist, Sardellen, Sellery
und Roische Funke. Als dies abgetragen war,
erschien ein hochgeschürzter Sclav und wischte

den

HOR. Ut Nasidieni juvit te coena beati?
Nam mihi quaerenti convivam, dictus here illic
de medio potare die. FUND. Sic ut mihi nunquam
in vita melius. HOR. Da, si grave non est,
5 quae prima iratum ventrem placaverit esca.
FUND. In primis Lucanus aper leni fuit austro
captus, ut ajebat coenae pater; acria circum
rapula, lactucae, radices, qualia lassum
pervellunt stomachum, siser, haelec, faecula Coa.

10 His ubi sublatis puer alte cinctus acernam

gaufapo

den Tisch von Ahornholz mit einem rauhen Tappeten
von Purpur ab. Ein andrer las was hie und da
unnütz herumlag, und den Gästen lästig
seyn konnte, auf. Und nun, so feyerlich
wie eine attische Korbträgerin
der heil'gen Ceres, trat mit einem Korbe
Caecubischen Weins der kupferfarbige
Hydaspes *), und mit Ehler, dem das Meer
was unbekanntes war, ein andrer auf.
Hier sprach der Hauspatron: Mäcen, wosfern du
Falerner oder auch Albaner lieber trinkst,
wir haben beydes.

Horaz.

O der reichen Armuth! 2)

Doch eh du fortfährst, laß mich wissen, lieber
Fundanus, wer die andern Gäste waren,

die

gausape purpureo mensam perterisit, et alter
sublegit quodcunque jaceret inutile quodque
posset coenantes offendere: ut Attica virgo
eum sacris Cereris procedit fuscus Hydaspes
Caecuba vina ferens, Alcon Chium, maris expers. 15

Hic herus: Albanum, Maecenas, sive Falernum
te magis oppositis delectat, habemus utrumque.

HORAT. Divitias miseras! — Sed queis coenantibus
unâ,

Fundani, pulchre fuerit tibi nolle laboro.

Sum.

*) Ein aus Ostindien gebürtiger Sklave. Es gehörte zu der Ostentation reicher Römer, Sklaven von allerley Nationen und Farben zu haben.

die diesen Schmaus so angenehm dir machten?

Fund an.

Ich saß zu oberst, *Viscus* neben mir ³⁾
und, wo mir recht ist, *Varius* unter ihm;
dann, neben *Balatro*, *Vibidius*,
als Schatten, die *Maecenas* mit gebracht; ⁴⁾
zuletzt der Hausherr zwischen *Nomentan*
und *Porcius*, der uns mit seiner Kunst
auf einmal ganze Gladen einzuschlingen
belustigte. ⁵⁾ Der *Nomentanus* schien
bloß da zu seyn, falls etwa dies und jenes
uns unbemerkt entgienge, mit dem Zeigefinger
es anzudeuten: denn wir übrigen
wir aßen was uns vorkam, Vögel, Muscheln,
und Fische, ohne was wir aßen am
Geschmacke zu erkennen; wie sich offenbarte,

da

- 20 *Summus ego, et prope me Viscus Thurinus, et infra,*
si memini, Varius; cum Servilio Balatrone
Vibidius, quos Maecenas adduxerat umbras.
*Nomentanus erat super ipsum. *) Porcius infra,*
ridiculus totas simul absorbere placetas.
- 25 *Nomentanus ad hoc, qui si quid forte lateret*
indice monstraret digito: nam caetera turba
nos, inquam, coenamus aves, conchyliis, pisces,
longe dissimilem noto celantia succum,
ut vel continuo patuit, cum passeris atque

ingu-

*) *Nasidienum.*

da Momentan das led're Eingeweid
 von einer Scholle und von einem Rhombus
 mir auf den Teller legte, Dinge, die ich nie
 zuvor gekostet. Bald darauf befehrt' er mich,
 daß Quitten, in des Mondes ersten Viertel
 gelesen, roth sind. Was dies auf sich hat
 wirst du am besten von ihm selbst erfragen.
 Jetzt flüsterte Bibid dem Balatro ins Ohr —
 „Wir müssen unbedröschlich trinken, oder sterben ungero-
 chen“ —

und fodert größere Becher. 6) Leichenblaß
 wird bey dem furchtbarn Wort der arme Wirth,
 der nichts so sehr wie scharfe Zecher scheut,
 entweder weil sie sich nichts übel nehmen, oder
 weil feur'ger Wein dem Gaum das feinere Gefühl
 des Schmeckens raubt. Genug, Ventid und Balatro,
 und, ihrem Besspiel nach, wir andern lassen

die

ingustata mihi porrexit ilia rhombi.
 Post hæc me docuit, melimela rubere minorem
 ad lunam delecta: quid hoc intersit, ab ipso
 audieris melius. Tum *Vibidius* Balatroni:
 Nos, nisi damnose bibimus, moriemur inulti!
 et calices poscit maiores. Vertere pallor
 tum Parochi faciem, nil sic metuentis ut acres
 potores, vel quod maledicunt liberius, vel
 fervida quod subtile exfurdant vina palatum.
 Invertunt Aliphanis vinaria tota.

30

35

die großen Stücker *) uns so fleißig füllen,
daß alle Krüge, die den Schenktisch drücken,
in kurzem auf dem Kopfe stehen. Nur
die Gäste auf dem letzten Sitze **) thaten
den Flaschen ihres Gönners keinen Schaden.
In einer großen Schüssel ausgestreckt
wird zwischen Hummern, die in Brühe schwimmen,
nun eine mächtige Lamprete aufgetragen.
Der Wirth berichtet uns, sie wäre trüchtigt
gefangen worden, weil sie nach der Zeit
am Fleische schlechter sey. „Die Brüh' ist aus
dem besten Benafraner Oel ***) und Spanischer
Makrelenlake, mit fünfjährigem
inländ'schem Wein gekocht, nicht ohne weissen Pfeffer

und

- 40 *Vibidius Balatroque, secutis omnibus; imi
convivae lecti nihilum nocuere lagenis.
Affertur squillas inter muraena natantes,
in patinâ porrecta. Sub hoc herus: haec gravida, inquit,
capta est, deterior post partum carne futura.*
- 45 *His mistum jus est oleo, quod prima Venafri
pressit cella, garo de succis piscis Iberi,
vino quinquenni, verum citra mare nato,
dum coquitur (cocto Chium sic convenit, ut non
hoc magis ullum aliud) pipere albo, non sine aceto,
quod*

*) Aliphani, große Becher, die in Aliphâ im Lande der Samniter
fabriciert wurden.

**) Momentan und Porcius, als die complaisans des Nasidienus.

***) Das Oel aus der Gegend von Venafrum in Campanien wurde
für das beste gehalten. *Plin. XV. 2.*

und Essig von Methymna *). Hierwein wird nicht mit eingekocht; er muß beym Essen dazu getrunken werden⁷⁾. Diese Soße mit frischem weißem Senf und Alant zu verbessern, ist, ohne Ruhm zu melden, meine eigene Erfindung; der Makrelenlake zieht jedoch Curtillus⁸⁾ ungewaschene Meerigel vor.

Der edle Gastherr hatte seinen Commentar noch kaum vollendet, als der Baldachin mit einer dicken Wolke schwarzen Staubs als je der Nordwind in Campaniens Feldern erregen kann, auf einmal in die Schüssel herunterplumpte⁹⁾. Stelle dir im ersten Schrecken den Aufruhr vor! Doch wir, sobald wir merkten dies sey das ärgste, brachten uns bald wieder in Ordnung: nur den Wirth schlug dieser Zufall

quod Methymnaeam vitio mutaverit uvam, 50
 Erucas virides, inulas ego primus amaras
 monstravi incoquere, inlutos Curtillus echinos,
 ut melius muria, quam testa marina remittit.
 Interea suspensa graves aulaea ruinas
 in patinam fecere, trahentia pulveris atrii 55
 quantum non Aquilo Campanis excitat agris.
 Nos, majus veriti, postquam nihil esse periculi
 sensimus, erigimur. Rufus, posito capite, ut si

filius

*) Eine Stadt auf der Insel Lesbos, die ihres Weines wegen berühmte war.

so ganz zu Boden, daß er, sein Gesicht
aufs Küssen hingedrückt, wie auf die Leiche
von seinem einz'gen Sohn, zu weinen anfing,
und jetzt vielleicht noch weinte, wenn sein Freund,
der weise Nomentan, ihn nicht in seinem Jammer
mit diesem Trostspruch aufgerichtet hätte:

O unbeständige Fortuna! welcher Gott
spielt grausamer als du uns Armen mit?

Daß du doch immer deine Freude d'raus hast, uns
die unsern zu verkümmern! — Varius konnte
kaum mit dem Telleruche vor dem Munde
des Lachens sich erwehren. Leider ist
dies das gemeine Loos der Menschheit, spricht
mit schelmisch aufgeworfener Nase Balatro:
Ich fürchte selbst, der Ruhm, um dessentwillen
du soviel Aufwand machest, werde dir
die Mühe nie bezahlen. Wie du dich

filii immaturus obisset, flere. Quis esset

60 finis, ni sapiens sic Nomentanus amicum

tolleret: heu, Fortuna! quis est crudelior in nos

te Deus? ut semper gaudes illudere rebus

humanis! — Varius mappa compescere illum

vix poterat. Balatro, suspendens omnia naso,

65 haec est conditio vivendi, aiebat, eoque

responsura tuo nunquam est par fama labori.

zerquälen muß, mich stattdoch zu bewirthen!
Wie viele Sorgen! Daß das Tafelbrod
nicht allzubraun gebacken, keine Soße
falsch zubereitet sey; die Diener alle
geputzt und zierlich aufgeschürzt ihr Amt
mit Anstand thun! Und nun die Unglücksfälle
noch oben drein! Als, wenn, zum Beispiel, wie
gleich eben jezt, der Himmel einfällt, oder
ein Stallknecht einen Fehltritt thut, und fallend
die Schlüssel von Majolica zerbricht! 10)

Indessen ist's mit einem Gastherrs wie
mit einem Feldherrn: das Talent des einen, wie
des andern, wird durchs Glück verdunkelt, und
durch Unglück erst ins wahre Licht gestellt.

O möchten dir die Götter geben was
dein Herz gelüftet, daß du ein so guter Mann

Q. 2

und

Tene, ut ego accipiar laute, torquerier omni
solicitudine districtum? ne panis adustus,
ne male conditum jus apponatur? ut omnes
praecincti recte pueri comitique ministrant? 70

Adde hos praeterea casus, aulaea ruant si
ut modo, si patinam pede lapsus frangat agaso.

Sed convivatoris, uti ducis, ingenium res
adversae nudare solent, celare secundae.

Nasidienus ad haec: tibi Dii quaecumque preceris, 75

und nachsichtvoller Tischgenosse bist,
versezt Nasibien, und fodert seine
Pantoffeln *). Sein Verschwinden aus dem Saale giebt
den Garen Freiheit, nur durch Flüstern in
des Nachbars Ohr ein wenig Lust zu machen.

Horaz.

Ich kenne wahrlich kein Spectakel, das
ich lieber hätte sehen mögen! Doch,
ich bitte dich, was gabs noch mehr zu lachen?

Fund an.

Vibidius erkundigt sich hierauf
bey dem Bedienten, ob der Baldachin
die Flaschen etwa auch zerbrochen habe,
daß er auf sein Begehren nichts zu trinken
bekommen könne? Unterdessen man,
um sich recht auszulachen, allerley
zum Vorwand nimmt, und Balatro dabey

den

commoda dent: ita vir bonus es convivaque comis;
et soleas poscit. Tum in lecto quoque videres
fridere secretâ divisos aure susurros.

HORAT. Nullos his malleum ludos spectasse! sed illa
80 redde, age, quae deinceps risisti. FUND. Vibidius dum
quaerit de pueris, num sit quoque fracta lagena,
quod sibi poscenti non dentur pocula, dumque
ridetur fictis rerum, Balatrone secundo,

Nasi-

*) Diese wurden bey Tische, wo man auf einer Art großen Canapés
lag, der Bequemlichkeit wegen abgelegt.

den andern Spötter *) treulich unterstützt,
kommt mein Nasidien mit heitrer Stirne wieder
zurück, die zu versprechen schien, durch Kunst
Fortunens Fehler wieder gut zu machen.
In einer tiefen Schüssel **) von zwey Gelaven
getragen, folgt ihm ein zerstückter Krannich
mit Salz und Semmelkrumen dicht bestreut,
und Lebern weißer Gänse, die mit lauter Feigen
gemästet worden ***), und von jungen Hasen
die Schultern ohne Rückgrat, als auf diese Weise
weit niedlicher; nicht minder sahen wir
geschmohrte Amseln, etwas angebrannt,
und Tauben à la crapaudine kommen,

Q 3

und

Nasidiene, redis mutatae frontis, ut arte
emendaturus fortunam: deinde secuti
mazonomo pueri magna discerpta ferentes
membra gruis, sparsi sale multo non sine farre:
pinguibus et ficis pastum jecur anseris albi
et leporum avulsos, ut multo suavius, annos,
quam si cum lumbis quis edit; tum pectore adusto 90
vidimus et merulas poni et sine clune palumbes,
suaves

*) Den Ventidius.

**) *Mazonomon* (ein aus der griechischen Küche entlehnter Name)
scheint eine Art von tiefer Schüssel oder Bassin gewesen zu seyn,
worin gewöhnlich die brechartigen Speisen und Nuddings aufgetragen
wurden.

***) Man merkt, ohne daß Fundanus es sagt, daß Nasidien oder
Nomentan die Gäste abermals von diesem Umstand unterrichteten.

und kurz, viel Gutes, wenn der Hausherr uns
von jedem die Natur und Kunstgeschichte
nicht vordocierte; denn so blieb uns doch
sonst keine Rache übrig, als von allem
nicht einen Bissen anzurühren, gleich als ob
Canidia mit ihrem Schlangenthem
das ganze Gastmal angeblasen hätte.

suaves res, si non causas narraret earum et
naturas dominus: quem nos sic fugimus ulti,
ut nihil omnino gustaremus, velut illis
95 *Canidia* afflasset, pejor serpentibus *Afris*.

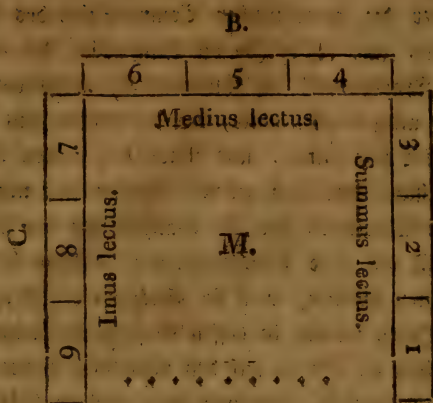
Erläuterungen.

1) Hier scheint eine Ironie im Hinterhalt zu liegen. Nasidienus hatte sich, um einen so großen Herrn wie Mäcenus recht stattlich und standesmäßig zu regallieren, auf alle mögliche Art angegriffen. Die Lucanischen Wildschweine waren ihrer Größe und Schmachthaftigkeit wegen vorzüglich. Er hatte also zu diesem Gastmal ein Schwein aus Lucanien kommen lassen, und ermangelte nicht, diesen Umstand geltend zu machen, mit dem Beyfügen, es wäre bey einem gelinden Südwinde gefangen worden; vermuthlich, um die Nasen der Gäste mit dem Geruch desselben auszuföhnen, der sie, den Umständen nach, etwas weit schlimmeres vermuthen ließ.

2) Divitias miseras! Was Horaz mit dieser Ausrufung eigentlich sagen wolle, ist nicht allzudeutlich, und ich finde keine Auslegung bey den Commentatoren die mir völlig genug thut. Ich mußte mich also so genau als möglich an die Worte des Textes halten, und dem Leser selbst überlassen, was für einen Sinn er darin finden will oder kann. Der Wein aus der Gegend der Campanischen Stadt Taccubum hatte damals unter den Italienischen, so wie der Wein von Chios unter den Griechischen, den ersten Rang. Nasidien, dem es bey dieser Gasterey darum zu thun war, sich sehen zu lassen, läßt also, mit möglich-

ster Ostentazion, einen Korb voll Flaschen von diesen beyden Sorten aufstellen. Damit man aber nicht etwa glaube, als ob er nicht auch Falerner- und Albanerwein im Keller habe (die ebenfalls, wie anderswo schon bemerkt worden, unter die geschätztesten und theuersten Weine gerechnet wurden), so unterläßt er nicht dem Mäcen zu sagen: er sey auch mit diesem versehen, wosern Mäcen lieber Falerner oder Albaner trinke. Ich vermuthe das Armselige, das Horaz in dieser Ostentazion zu finden scheint, liege darin: daß Nasidien seinen Falerner- und Albanerwein nicht wirklich mit dem Cäcubischen- und Chierwein zugleich aufsetzte, und es auf die Willkühr der Gäste ankommen ließ, von welchem sie trinken wollten. Denn so wie er es aufstellte, hatte es doch immer das Ansehen, als habe er wenigstens seinen Falerner und Albaner sparen wollen, in Hoffnung, die Gäste würden discret genug seyn, von seinem freygebigem Anerbieten keinen Gebrauch zu machen. Es ist immer etwas knickerhaftes in der Art, wie ein Mann dieses Schlags sich auch dann benimmt, wenn er sich das Ansehen geben will, daß er reich und großherzig genug sey, bey Gelegenheit sich keinen Aufwand dauern zu lassen. Und auf diesen Charakterzug des Nasidien scheint der Dichter hier deuten zu wollen.

3) Um einen deutlichen Begriff von dieser ganzen Stelle zu erhalten, muß man sich die Form eines römischen *Triclinii*, d. i. einer Tafel, mit den von dreyen Seiten sie umgebenden *lectis* oder Canapees, anschaulich machen; wozu die hier beygefügte Figur aus *Salmasii Commentar* über den *Solinus* dienen wird.



M bezeichnet die viereckigte Speisetafel. A das oberste, B das mittelfte, C das unterfte Bette oder Canapee. Auf jedem konnten drey Personen sehr bequem Platz nehmen. Es waren also hier neun Plätze. Die sechs ersten auf der oberften und mittelften Lagerftelle wurden den Gäften eingeräumt; das unterfte blieb für den Hausherrn, und diejenigen die als feine gewöhnliche Tischgenoffen betrachtet wurden. Der fechste Platz, oder der dritte auf dem mittlern Canapee, wurde für den vornehmften gehalten, und hieß deswegen der *Consularische*. Alles dies vorausgesetzt, sehen wir also die Gäste des Nasidienus in folgender Ordnung sitzen: — 1. Fundanus, der Erzähler. 2. Viscus. 3. Varius. 4. Balatro. 5. Vibidius. 6. Maelenas, dem zu Ehren das Gastmal angestellt war. 7. Nomentanus. 8. Nasidienus, der Wirth selbst. 9. Porcius.

4) Bibidius und Balatro waren ein paar Scurven oder Hofnarren, von der feinnern Sorte, die, wie es

scheint, unter die gewöhnlichen Commensalen des Mäcenas gehörten, und die er (da die Langweile, die bey diesem großen Tractamente auf ihn wartete, leicht voraus zu sehen war) mitgebracht hatte, um die Göttin des Hojahnens von sich abzuhalten, und ihnen den armen Nasidienus, wie billig, Preis zu geben. Sie waren nicht geladen, sondern Mäcenas, als die Hauptperson bey dem Feste, brachte sie als seine Familiares mit. Man hieß diese Art von Gästen *umbras*, weil sie gleichsam die Schatten des großen Herrn waren, in dessen Gefolge sie kamen; und sie wurden, ihm zu Ehren, auf den mittelsten Canapee, als den Ehrenplatz, gesetzt, und vor allen übrigen Gästen mit vorzüglicher Aufmerksamkeit behandelt. Auch Varius und Tiscus, ein paar Männer, die zu der auserlesenen Gesellschaft Mäcenus gehörten, und mit einem Menschen wie Nasidien in keinem besondern Verhältnis stehen konnten, scheinen, wiewohl ausdrücklich geladen, bloß als Personen, die dem Mäcenas vorzüglich angenehm und zu seiner Unterhaltung geschickt waren, da gewesen zu seyn.

5) Porcius wird durch diesen Zug als ein armer Schlucker bezeichnet, der den Complaisant und Schmeicheker in Nasidiens Hause machte, und sich bey dieser Gelegenheit hauptsächlich durch die Geschäftigkeit seiner Kinnbacken hervorthat. Derjenige, den Horaz (vielleicht bloß wegen seiner Aehnlichkeit mit diesem berühmten Verschwendter) Momentanus nennt, spielte schon eine wichtigere Rolle; denn er machte den Nomenclator, und war als ein Mann, der seinen Geschmack und seine culinairischen Kenntnisse vielleicht mit Aufopferung seines Vermögens erworben hatte, vorzüglich geschickt, dem Herrn des Gastmals

mals in den gelehrten Erläuterungen, die er über alle Schüsseln machte, an die Hand zu gehen, und die minder gelehrten Gäste auf das Seltenste und Feinste, was auf die Tafel kam, aufmerksam zu machen.

6) Man sieht aus diesem Zuge, wie aus der ganzen leichtfertigen Rolle, welche die beyden Mäcenatischen Schatten bey diesem Gastmale spielen, daß sie ihren Antheil am Schmause redlich zu verdienen beflissen waren. Den sämtlichen Gästen des summi et medii lecti, welche der lebhaftesten, wichtigsten und politesten Unterhaltung im Hause Mäcenis genohnt waren, mußten die Präntensionen und das ganze lächerlichplatte Betragen des Nasidienus (das desto abgeschmackter war, je mehr er den Mann von Welt und den Elegant zu machen glaubte) in die Länge sehr lästig fallen. Es würde nicht auszuhalten gewesen seyn, wenn Mäcenus, durch eine stillschweigende Erlaubnis, oder vielleicht vermöge einer schon zuvor genommenen Abrede, den Muthwillen seiner beyden Complaisans nicht in Freyheit gesetzt hätte, dem albernen Gastmalsgeber so übel mit zu spielen, als mit der römischen Urbanität und mit der Anständigkeit, welche die Gegenwart eines Mäcenus erforderte, nur immer verträglich war. Der Werth, den Nasidienus auf seinen Cäcubischen Wein legte, zeigte den Schalken den unfehlbarsten Weg ihm auf der empfindlichsten Seite beizukommen. Er hatte, bey einer Tischgesellschaft von so feinen und gelehrten Herren, nicht auf starke Trinker gerechnet; und sein Geiz hatte nichts zu wagen geglaubt, wenn er, seiner pralerischen Eitelkeit zu Gefallen, die besten und theuersten Weine seines Kellers aufsetzen ließe. Bibidius konnte ihm also keinen schlimmern

Streich spielen, als daß er größte Becher verlangte, und die Gäste in die Laune setzte, den Flaschenkorb, womit Sybaspes so feyerlich aufgezogen war, baldmöglichst leer zu machen. Cruiquius hat den Witz und Humor dieses *mauricium inulti* völlig verfehlt, da er meynt, es seyen *verba excrementis saporum condimentorum plane putidum*. Davon ist im Texte nicht die geringste Spur. Das Gastmal des Nasidienus war nicht wegen der schlechten Zubereitung der Schüsseln, sondern wegen der Abgeschmacktheit des Wirthes unausfehllich; und der Sinn der Worte des Bibidius ist offenbar dieser: weil wir doch an Langweile sterben sollen, so wollen wir wenigstens nicht ungerochen sterben!

7) Ich habe hier einer nicht allzudeutlichen Stelle den Sinn gegeben, der mir die meiste Wahrscheinlichkeit zu haben scheint. Nasidien sagt ausdrücklich: die Soße, wozu er seinen Gästen das Recept giebt, müsse mit italienischem Weine abgekocht werden, und setzt in einer Parenthese hinzu: *cocto Chium sic convenit ut non hoc magis ullum aliud*. Dieses Corollarium scheint doppelstinnig zu seyn. Es kann heißen: man müsse, wenn die Soße völlig fertig sey, noch Chierwein dazu gießen; es kann aber auch so viel sagen: man müsse ihn dazu trinken, weil kein anderer besser zu diesem Gerichte schmecke. Der alte Commentator beyh Cruiquius hat noch eine dritte Art, diese Stelle auszulegen, gefunden, nemlich so, daß sie — gar keinen Sinn hat.

8) Dieser *Curtillus* war, allem Ansehen nach, ein *torrae filius* von gleichem Schlage wie Nasidien; und es scheint

scheint in dieser Verufung auf ihn, als auf einen Mann von Bedeutung (da er doch vermuthlich dem Mäcenas ganz unbekannt war) eine Pläsanterie, die für uns verloren geht, zu liegen.

9) Die Römer pflegten in ihren Speisefälen unter einer Art von leichtem zeltförmigen Baldachin zu essen, damit kein Staub von oben herab auf die Tafel fallen könne. Da der arme Nasidienus nicht daran gedacht hatte, die Maschine weder befestigen noch abstauben zu lassen, so war der Verdruß, den ihm ein so unversehener Zufall verursachte, um so empfindlicher, weil er so leicht zu verhüten gewesen wäre.

10) Der *Agaso*, den der schalkhafte *Balatro* hier ins Spiel zieht, ist ein sehr böshafter Zug. Nasidien hatte nach Art der Leute seines Standes und Charakters, um dem Mäcenas alle mögliche Ehre anzuthun, und zugleich mit einer recht großen Anzahl von Bedienten Parade zu machen, alle Sclaven in seinem Hause, bis auf die Stallknechte inclusive, wohl gepuht und aufgescheurt, bey dieser Gelegenheit Dienste thun lassen; und *Balatro* giebt ihm durch diese Voraussetzung, — wie leicht es be-
gegnet könne, daß so ein tölpischer und dieser Art von Dienst ungewohnter Kerl, bey'm Auftragen, mit der Schüssel in der Hand stolpern und fallen könnte — zu verstehen, daß eine so feine Nase wie die seinige unter den Bedienten, welche bey der Tafel aufwarteten, die Stallknechte, ihrer Bekleidung ungeachtet, gar bald ausfindig gemacht habe. Die durchgängige Ironie in dieser Trostrebe des *Balatro*, die man sich mit dem ganzen komischen Ernste, den
ein

ein solcher Spötter zu affectiren weiß, vorgetragen denken muß, macht mit der albernen Einfalt des Nasidiems, über alles im Wortverstande nahm, und sich noch dafür bedankte daß man an seinem eigenen Tische den Narzen mit ihm trieb, einen so komischen Effect, daß Horaz alle Ursache hatte, zu sagen, er wisse nicht bey welchem Schauspiel er lieber hätte zugegen seyn mögen.

Folgende Römische klassische Autoren sind im
Weidmannischen Verlage herausgekommen.

Caesaris, C. Julii, Commentarii de bello gallico et ci-
vili, accedunt libri de bello Alexandrino, Africano et
Hispaniensi, e recensione Francisci Oudendorpii post
S. F. N. Morum demum curavit Jer. Jacob. Oberlinus.
8. maj. Sub prelo.

Ciceronis, M. Tullii, Epistolarum libri XVI. cum notis
criticis Traug. Frid. Benedicr. II. Tomi. 8. 1790. 2 Thlr.
12 Gr.

Cornelii Nepotis vitae excellentium Imperatorum ex
recensione atque cum animadversionibus J. A. Boffi,
libellum variarum lectionum et praefat. addidit Jo.
Frid. Fischerus. Editio nova. 8. Sub prelo.

Gellii, Auli, Noctium Atticarum libri XX. sic ut super-
sunt. Editio Gronoviana Praefatus est et excursus
operi adjecit Jo. Ludov. Conradi. 2 Tomi. 8. maj.
1762. 4 Thlr.

Q. Horatius Flaccus ex recensione et cum notis atque
emendationibus Richardi Bentleji. 2 Tomi. 8. maj.
1764. 4 Thlr.

Justini Historiae Philippicae, ex recensione Jo. Georg.
Graevii cum eiusdem et Jo. Frid. Gronovii animad-
versionibus, curante Jo. Frid. Fischero. 8. 1757.
20 Gr.

P. Livii Patavini Historiarum libri qui supersunt om-
nes, ex recensione Arn. Drakenbotchii cum indice re-
rum locupletissimo. Accessit praeter varietatem lectio-
nis Gronovianae et Crèverianae glossarium Livianum
curante Aug. Guil. Ernesti. Editio nova emendatior.
Tomus I—IV. 8. 1801. 4 Thlr.

— — Idem liber, charta belgica. 7 Thlr. 12 Gr.

— — Idem liber, charta belg. opt. 8 Thlr. 12 Gr.

— — Tomus Vtus seu Glossarium Livianum. 8. 1804.
(charta impress., belgica communi et optima.)

Manutii, Pauli, Commentarius in M. Tullii Ciceronis
Orationes. Curavit C. G. Richter. 8. maj. 1783.
3 Thlr. 8 Gr.

Ovidii, P. Nasonis, Opera ex recensione Nic. Heinsii,
cum eiusd. notis integris, praefatus est Jo. Aug. Er-
nesti. Curavit indicemque verborum copiosissimum ad-
jecit Jo. Frid. Fischerus. 8. 1773. 1 Thlr.

- Plauti, M. Acoii, quae supersunt Comoediae, cum com-
 mentario ex variorum notis et observationibus ex re-
 censione Jo. Frid. Gronovii, accessere ex ejusdem le-
 ctionibus Plautinis notulae asterisco notatae cum prae-
 fatione Jo. Aug. Ernesti. 2 Tomi 8. maj. 1760. 4 Thlr.
 Senecae, L. Annaei, Philosophi, Opera omnia, quae su-
 persunt, recognovit et illustravit D. Frid. Ernesti.
 Ruhkopf. Vol. I. et II. 8. maj. 1797. et 1800. 3 Thlr.
 — — — — — 2 Gr.
 — — Idem Liber, charta script. 4 Thlr. 3 Gr.
 — — Idem Liber, charta belgica. 6 Thlr.
 Sillii, Caji, Italici, Punicorum libri XVII. varietate lect.
 et commentario perpetuo illustravit J. C. T. Ernesti.
 Accedit Index uberrimus. Vol. I. et II. 8. maj. 1791.
 92. 2 Thlr. 20 Gr.
 — — Idem Liber, charta scriptoria. 4 Thlr.
 Taciti, C. Corn. Opera. Ex recensione Jo. Aug. Ernesti
 denuo curavit Jer. Jac. Oberlinus. 2 Tomi 8. maj.
 1801. 5 Thlr.
 — — Idem Liber, charta scriptoria. 7 Thlr. 12 Gr.
 — — Idem Liber, charta belgica. 12 Thlr.
 — — C. Corn., Opera. Ex recensione Jo. Aug. Ernesti
 denuo curavit J. J. Oberlinus, in usum Scholarum. 8.
 1801. 1 Thlr. 12 Gr.
 — — Idem Liber, charta scriptoria. 2 Thlr.

Ciceros, M. T., auserlesene Briefe; übersetzt und mit phi-
 los. u. rhetorischen Anmerkungen begleitet von J. C. G.
 Ernesti. 8. 1789. 14 Gr.

Horazens Briefe; aus dem Lateinischen übersetzt und mit
 historischen Einleitungen und andern nöthigen Erläuterun-
 gen versehen von C. M. Wieland; 2 Theile. Der neuen
 verbesserten mit dem Original begleiteten Auflage
 zweite Ausgabe. gr. 8. 1801. 1 Thlr. 16 Gr.

Ebendieselben auf Holland. Papier. 3 Thlr.

Lucretius, Titus, Carus, von der Natur. Ein Lehrgedicht
 in 6 Büchern. Uebersetzt und erläutert und mit dem
 Original begleitet von J. H. F. Meinek. 2 Bände.
 gr. 8. 1795. 2 Thlr. 16 Gr.

Ebendieselbe auf Holland. Papier. 4 Thlr.

Martialis, Marcus Valerius, in einem Auszuge, latei-
 nisch und deutsch; aus den poetischen Uebersetzungen
 verschiedener Verfasser gesammelt, von Carl Wilh. Ram-
 ler; 1r bis 5r Theil, nebst einem Anhang aus dem Ca-
 tullus. 8. 1787—1791. Anhang zum 1ten Theile. 8.
 1793. 6 Thlr. 2 Gr.



LIBRARY OF CONGRESS



0 003 092 351 0